

**UCHWAŁA NR XX/84/10**  
**SENATU PAŃSTWOWEJ WYŻSZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ**  
**IM. STANISŁAWA STASZICA W PILE**  
**z dnia 22 kwietnia 2010 roku**  
**w sprawie zmian do Regulaminu Studiów**  
**Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile**

Na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 2 oraz art. 161 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) **uchwała się, co następuje:**

**§ 1.**

W Regulaminie Studiów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile, zatwierdzonym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego decyzją nr MNiSW/DNS/WUP/623/2100/1/MS/09 z dnia 17 kwietnia 2009 r., wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 23 dodaje się ust. 2 w brzmieniu:  
„2. W przypadku wystąpienia różnic pomiędzy planem studiów realizowanym a obowiązującym po przeniesieniu, Dyrektor Instytutu określa te różnice i ustala termin ich uzupełnienia.”;
- 2) w § 24 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:  
„3. W przypadku wystąpienia różnic pomiędzy planem studiów realizowanym a obowiązującym po przeniesieniu, Dyrektor Instytutu określa te różnice i ustala termin ich uzupełnienia.”;
- 3) w § 25:
  - a) w ust. 2 i ust. 3 skreśla się wyrazy „oraz karty okresowych osiągnięć studenta”,
  - b) skreśla się ust. 4,
  - c) w ust. 5 skreśla się wyrazy „karty okresowych osiągnięć studenta”,
  - d) dotychczasowy ust. 5 otrzymuje numerację ust. 4;
- 4) w § 26 ust. 2 skreśla się wyrazy „i karty okresowych osiągnięć studenta”;
- 5) w § 27 skreśla się ust. 4;
- 6) w § 29:
  - a) w ust. 3 po wyrazach „otrzymał ocenę niedostateczną” dodaje się wyrazy „lub nie otrzymał zaliczenia”,
  - b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:  
„6. W przypadku uzyskania oceny niedostatecznej z zaliczenia poprawkowego student, który ma zastrzeżenia do otrzymanej oceny może skierować wniosek o komisyjne sprawdzenie jego wiedzy i umiejętności do Dyrektora Instytutu. Wniosek w tej sprawie student ma obowiązek złożyć w okresie 3 dni roboczych od daty ogłoszenia wyników zaliczenia poprawkowego.”;
- 7) w § 32 ust. 1 otrzymuje brzmienie:  
„1. W przypadku otrzymania oceny niedostatecznej z egzaminu poprawkowego student, który ma zastrzeżenia do otrzymanej oceny może skierować wniosek o komisyjne sprawdzenie jego wiedzy i umiejętności do Dyrektora Instytutu.”;
- 8) w tytule rozdziału 9 po wyrazie „zaliczeń” dodaje się wyrazy „i rygory”;

- 9) w § 33:
- a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:  
„2. W toku studiów w roku akademickim student musi uzyskać 60 punktów ECTS, a w semestrze od 27 do 33 punktów.”;
  - b) w ust. 5 po wyrazach „Rada Instytutu” dodaje się wyrazy „zgodnie z obowiązującymi w Uczelni w tym zakresie przepisami.”;
- 10) po § 33 dodaje się § 33a w brzmieniu:
- „1. Na studiach rozliczanych w systemie ECTS student, który nie zaliczył semestru z powodu braku wymaganej ilości punktów ECTS lub niespełnienia wymogów planu studiów i programu nauczania, korzysta z warunkowego kontynuowania studiów na następnym semestrze, gdy ilość punktów ECTS uzyskanych przez niego w danym semestrze jest mniejsza od wymaganego minimum punktowego dla semestru, określonego w § 33 ust. 1 i 2.
  2. Maksymalny deficyt punktów ECTS w obrębie semestru, który umożliwia skorzystanie z uprawnienia określonego w ust. 1 oraz wykaz przedmiotów dla danego kierunku, których niezaliczenie uniemożliwia warunkowe kontynuowanie studiów ustala Rada Instytutu, ale nie więcej niż 6.
  3. Student, który skorzystał z uprawnienia określonego w ust. 1 ma obowiązek zaliczenia tego przedmiotu w okresie nie dłuższym niż semestr, licząc od ostatniego dnia sesji egzaminacyjnej semestru, w którym nie zaliczył przedmiotu. Sposób i termin zaliczenia przedmiotu, którego dotyczy uprawnienie nie może spowodować przedłużenia czasu trwania studiów.
  4. W wyjątkowych przypadkach, zwłaszcza gdy w kolejnym semestrze nie są realizowane określone zajęcia dydaktyczne Dyrektor Instytutu może zezwolić na zaliczenie przedmiotu w ciągu dwóch semestrów.
  5. Łączny deficyt punktów ECTS, z jakim student może kontynuować studia na kolejnych semestrach nie może przekroczyć 6 punktów z uwzględnieniem obowiązkowej kolejności przedmiotów. Wpis studenta na ostatni semestr studiów jest uwarunkowany zaliczeniem wszystkich przedmiotów, co do których korzystał z uprawnienia określonego w ust. 1 w poprzednich latach studiów.
  6. W stosunku do studenta, który nie spełnił wymogów określonych w ust. 2-4 Dyrektor Instytutu podejmuje decyzję o:
    - 1) powtarzaniu semestru lub roku; jeśli występują braki z różnych semestrów dodatkowo określa semestr lub rok, którego dotyczy powtarzanie,
    - 2) złożeniu wniosku do Rektora o skreślenie z listy studentów.”;
- 11) w § 36 w ust. 1 w pkt 2 skreśla się wyrazy „karty okresowych osiągnięć studenta oraz”;
- 12) w tytule rozdziału 12 po wyrazach „wpis warunkowy” dodaje się wyrazy „dla studentów studiów pomostowych”;
- 13) w § 37 ust. 7 otrzymuje brzmienie:  
„7. W przypadku uzyskania oceny niedostatecznej z zaliczenia przedmiotu kontynuowanego na podstawie wpisu warunkowego student, który ma zastrzeżenia do otrzymanej oceny, może wnieść o komisyjne sprawdzenie jego wiedzy i umiejętności zgodnie z § 29 ust. 6-8 oraz § 32 ust.1-6.”;
- 14) § 38 otrzymuje brzmienie:  
„W stosunku do studenta kontynuującego studia na podstawie wpisu warunkowego, w przypadku niezaliczenia semestru minionego w wyznaczonym terminie, Dyrektor Instytutu podejmuje decyzję o zezwoleniu na powtarzanie semestru z zastrzeżeniem § 39 ust. 2 lub składa do Rektora wnioski o skreślenie z listy studentów.”;

- 15) w § 39 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:  
„7. W przypadku powtarzania semestru studiowanie odbywa się według obowiązującego planu studiów. W przypadku wystąpienia różnic pomiędzy planem studiów realizowanym a obowiązującym w chwili powtarzania semestru, Dyrektor Instytutu określa te różnice i ustala termin ich uzupełnienia.”;
- 16) skreśla się oznaczenie oraz tytuł rozdziału 15;
- 17) tytuły dotychczasowych rozdziałów 16-21 otrzymują odpowiednio numerację 15-20;
- 18) § 41 otrzymuje brzmienie:  
„Student rezygnujący z kontynuowania studiów składa na piśmie oświadczenie o rezygnacji ze studiów.”;
- 19) w § 47:
- a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:  
„2. Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem promotora tj. nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Uczelni, który posiada co najmniej stopień naukowy doktora.”;
- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:  
„3. Dyrektor Instytutu w uzasadnionych przypadkach może upoważnić do kierowania pracą dyplomową nauczyciela akademickiego spoza Uczelni, posiadającego kwalifikacje naukowe określone w ust. 2.”;
- 20) w § 48 w ust. 1 skreśla się zdanie trzecie;
- 21) w § 53:
- a) ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:  
„3) uzyskanie oceny, co najmniej dostatecznej z pracy dyplomowej, jeżeli plan studiów i program nauczania ją przewiduje.”;
- b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:  
„2. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez Dyrektora Instytutu. W skład komisji wchodzi: przewodniczący i dwaj członkowie. Jeżeli plan studiów i program nauczania przewiduje złożenie pracy dyplomowej w skład komisji wchodzi promotor pracy i recenzent.”;
- c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:  
„5. Egzamin dyplomowy odbywa się w terminie nieprzekraczającym dwóch miesięcy od daty złożenia pracy dyplomowej lub w terminie jednego miesiąca od zaliczenia wszystkich przedmiotów, w tym praktyk zawodowych i spełnieniu innych wymagań ujętych w planie studiów i programie nauczania, jeśli nie ma wymogu złożenia pracy dyplomowej.”;
- 22) w § 54:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:  
„1. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym, z wyjątkiem kierunków określonych przez Radę Instytutu Ochrony Zdrowia, gdzie egzamin dyplomowy składa się z dwóch części: teoretycznej i praktycznej.”;
- b) w ust. 4 skreśla się kropkę i po wyrazach „§ 26” dodaje się wyrazy „ust. 1.”;
- 23) w § 58:
- a) w ust. 1 w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:  
„b) w stosunku do studentów rozliczanych według systemu ECTS jest to średnia ważona punktami ECTS. Do obliczenia średniej ważonej uwzględnia się wszystkie oceny w ciągu całego okresu studiów, którym przypisane są punkty ECTS.”;
- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:  
„3. W przypadku, gdy nie ma wymogu złożenia pracy dyplomowej ostateczny wynik studiów stanowi średnia z następujących ocen:

- 1) ocena średnia za studia - waga 0,7,
  - 2) ocena z egzaminu dyplomowego - waga 0,3.”;
- c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
- „4. W dyplomie ukończenia studiów pierwszego stopnia wpisuje się ostateczny wynik studiów zgodnie z zasadą:
- 1) do 3,40 - dostateczny (3),
  - 2) powyżej 3,40 do 3,75 - dostateczny plus (3,5),
  - 3) powyżej 3,75 do 4,25 - dobry (4),
  - 4) powyżej 4,25 do 4,50 - dobry plus (4,5),
  - 5) powyżej 4,50 - bardzo dobry (5).”;
- 24) skreśla się § 61 i 62;
- 25) dotychczasowe § 63 i 64 otrzymują odpowiednio numerację 61 i 62.

## **§ 2.**

Wprowadza się w załączniku do niniejszej uchwały tekst jednolity Regulaminu Studiów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile, uwzględniający zmiany dokonane niniejszą uchwałą.

## **§ 3.**

Regulamin Studiów, o którym mowa w § 2, wchodzi w życie z początkiem roku akademickiego, po zatwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

## **§ 4.**

Wykonanie uchwały powierza się Rektorowi.

## **§ 5.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu  
Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej  
im. Stanisława Staszica w Pile

prof. dr hab. Adam Marcinkowski