



Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa
im. Stanisława Staszica w Pile

RAPORT

SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

W PAŃSTWOWEJ WYŻSZEJ SZKOLE ZAWODOWEJ

IM. STANISŁAWA STASZICA W PILE

w roku akademickim 2015/2016

Zespół opracowujący:

prof. nadzw. dr inż. Bolesław Ochodek - Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia

mgr Tomasz Pachowicz – Kierownik Biura Jakości Kształcenia

mgr Anna Grodzicka – Starszy Referent ds. oceny jakości kształcenia w BJK

mgr Maciej Gawrysiak – Specjalista ds. systemów informatycznych w CSK

mgr Marcin Ślawski – Specjalista ds. administracji w DNISS

Organ opiniujący raport: **SENACKA KOMISJA DS. OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

Data przekazania Raportu organowi opiniującemu: 2016-12-15

Data zaopiniowania raportu przez Senacką Komisję ds. Oceny Jakości Kształcenia: 2016-12-22

Zatwierdzenie Raportu:

Uchwała nr V/26/16 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 22 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia Raportu samooceny jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile w roku akademickim 2015/2016.

SPIS TREŚCI

Wprowadzenie	3
Część I. POZYCJA UCZELNI	5
1. Liczba studentów oraz słuchaczy studiów podyplomowych.....	5
2. Liczba nauczycieli akademickich.....	6
Część II. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia	9
2.1. Wewnętrzne przepisy stanowiące podstawę funkcjonowania systemu.....	9
2.2. System zarządzania jakością.....	11
2.3. Tworzenie programów kształcenia na kierunkach studiów	14
2.4. Doskonalenie programów kształcenia na kierunkach studiów	14
2.5. Weryfikacja jakości kształcenia	16
2.6. Ewaluacja jakości kształcenia	27
2.7. Zapewnienie studentom dydaktycznego, naukowego i materialnego wsparcia w procesie uczenia się.....	38
2.8. Weryfikacja polityki kadrowej.....	44
Część III. Internacjonalizacja	48
3.1. Udział studentów i pracowników Uczelni w programach międzynarodowych oraz w wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi	49
Podsumowanie	50

Wprowadzenie

Niniejszy **Raport samooceny jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile za rok akademicki 2015/2016** ma odpowiedzieć na podstawowe pytanie, w jakim stopniu Uczelnia zapewniła wysoką jakość kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów, w szczególności w realizacji programów kształcenia, opartych na efektach kształcenia. Drugim wiodącym problemem oceny jest odpowiedź na pytanie, czy **Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia** spełnia zdefiniowane wymagania jakościowe, czyli stanowi przejrzystą strategię zapewnienia jakości kształcenia, stanowiącą podstawową oś funkcjonalną w Strategii Rozwoju Uczelni, skupiającą wokół siebie wszystkie jednostki organizacyjne i wszystkich pracowników Uczelni, działających na rzecz zapewnienia, monitorowania

i podnoszenia jakości kształcenia. Ważna jest także odpowiedź na pytanie, w jakim stopniu wdrożony system jest kompleksowy, efektywny, funkcjonalny i skuteczny w kontekście jego struktury organizacyjnej, podziału odpowiedzialności decyzyjnej i wykonawczej, zbioru procesów i procedur oraz zasobów ludzkich i materialnych, umożliwiających **zarządzanie przez jakość**. Dlatego struktura treści Raportu została zaplanowana tak, aby oceną zostały objęte wszystkie główne elementy systemu, a w szczególności:

1. **Interesariusze wewnętrzni** - studenci, nauczyciele akademicy, pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi, Senat, Konwent.
2. **Interesariusze zewnętrzni** - Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polska Komisja Akredytacyjna, władze samorządowe lokalne i regionalne, organizacje związane z lokalnym i regionalnym rynkiem pracy, pracodawcy, instytucje otoczenia biznesu, stowarzyszenia naukowo-techniczne, partnerskie uczelnie krajowe i zagraniczne, oraz absolwenci Uczelni.
3. **Programy kształcenia.**
4. **Poziom naukowy Uczelni.**
5. **Zasoby materialne Uczelni.**
6. **System informacyjny.**
7. **Losy absolwentów na rynku pracy.**
8. **Ocena efektywności WSZJK** (weryfikacja i ocena działań korygujących, naprawczych i doskonalących, realizowanych przez Uczelnię w zakresie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów).

Raport składa się z trzech rozdziałów merytorycznych, obejmujących: pozycję Uczelni na rynku usług edukacyjnych, najważniejsze obszary funkcjonowania Uczelni skupione w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia oraz problemy umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Taka struktura treści Raportu umożliwia ocenę jakości opisu systemu, obejmującego zdefiniowanie czterech podstawowych **aspektów**, ściśle skorelowanych z **procesami** systemu:

1. **Aspekt przedmiotowy** – charakterystyka miejsca systemu w programie kształcenia oraz wskazanie realizowanych w systemie celów.
2. **Aspekt czynnościowy** – określenie procedur realizacji celów oraz dyrektyw (zasad, zaleceń, wskazań), precyzujących sposoby wykonania poszczególnych zadań.
3. **Aspekt strukturalny** – usytuowanie w komórkach organizacyjnych i stanowiskach pracy oraz ciałach kolegialnych systemu, poprzez które Uczelnia realizuje procedury spełniające cele systemu.
4. **Aspekt instrumentalny** – skonkretyzowanie zbioru metod, technik i narzędzi realizacji procedur, zapewniających osiągnięcie celów systemu.

Ostatnim problemem wiodącym w Raporcie jest ocena stopnia, w jakim WSZJK pełni funkcję podstawowego instrumentu polityki jakości, opartej na budowaniu i doskonaleniu w Uczelni **kultury jakości** oraz funkcję głównego determinanta osiągnięcia wysokich standardów edukacyjnych, przekładających się wprost na zapewnienie absolwentom wysokiej pozycji na lokalnym, regionalnym, krajowym i międzynarodowym rynku pracy, a także podnoszenia konkurencyjności Uczelni, jako instytucji europejskiej.

Opracowanie niniejszego Raportu zostało poprzedzone opracowaniem **Raportów samooceny jakości kształcenia dla każdego instytutu**. Podstawę do opracowania Raportu samooceny jakości kształcenia w Uczelni stanowiły powyższe Raporty oraz dane jakościowe i ilościowe wypracowane przez pracowników komórek organizacyjnych, podległych:

- Kanclerzowi,
- Kierownikowi Działu Rektora,
- Kierownikowi Działu Nauczania i Spraw Studenckich,
- Kierownikowi Działu Kadr i Spraw Socjalnych,
- Kierownikowi Działu Praktyk Studenckich i Karier,
- Kierownikowi Działu Nauki, Współpracy Międzynarodowej i Relacji z Otoczeniem,
- Kierownikowi Studium Wychowania Fizycznego i Sportu,
- Kierownikowi Centrum Sietciowo-Komputerowego.

Opracowanie Raportu wymagało zaangażowania i kreatywnego wysiłku wielu pracowników Uczelni. Za włożony trud, zaangażowanie i życzliwe wsparcie składam serdeczne podziękowanie wszystkim pracownikom, którzy ze zrozumieniem i z życzliwością udzielali wszelkich informacji na etapie tworzenia Raportu, a w szczególności: J. M. Rektorowi, Prorektorowi ds. Dydaktyki i Studentów, Prorektorowi ds. Rozwoju, Nauki i Współpracy Międzynarodowej, Kanclerzowi, dyrektorom instytutów i ich zastępcom, kierownikom zakładów, kierownikom jednostek międzyinstytutowych oraz kierownikom działów.

Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
Prof. nadzw. dr inż. Bolesław Ochodek

Część I. POZYCJA UCZELNI

1. Liczba studentów oraz słuchaczy studiów podyplomowych

Studentami i słuchaczami Uczelni w większości są mieszkańcy północnej Wielkopolski i powiatów ościennych: waleckiego, drawskiego, szczecineckiego, człuchowskiego i chojnickiego, a w ostatnich latach także studenci zagraniczni z partnerskich uczelni europejskich, odbywający w Uczelni część studiów oraz praktyki zawodowe w ramach Programu Erasmus+.

Charakterystyka i ocena zmian w badanym okresie:

W roku 2015/2016 w Uczelni studiowało **1818** studentów krajowych i **60** studentów zagranicznych w ramach Programu Erasmus+, w tym **1489** na studiach stacjonarnych, co stanowi **81,90%** wszystkich studiujących. Najwięcej osób studiowało w Instytucie Politechnicznym – **452**, co stanowi **28,05%** wszystkich studiujących w Uczelni. Najczęściej obieranym kierunkiem studiów okazał się kierunek Ekonomia – **396** studentów, co stanowi **21,78%** wszystkich studiujących.

W roku akademickim 2012/2013 w Uczelni studiowało **2305** studentów, w tym na studiach stacjonarnych **1531** studentów i na studiach niestacjonarnych **774** studentów. Natomiast w roku akademickim 2010/2011 w Uczelni studiowało **2838** studentów, w tym na studiach stacjonarnych **1605** studentów i na studiach niestacjonarnych **1233** studentów.

Liczba studentów i słuchaczy studiów podyplomowych - dane na dzień 30 listopada 2015 r.

Kierunek studiów	Liczba studentów w danej formie kształcenia					
	Studia stacjonarne			Studia niestacjonarne		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Ekonomia	266	418	406	130	204	267
INSTYTUT EKONOMICZNY	266	418	406	130	204	267
Filologia	113	146	150	-	20	71
Politologia	97	160	411	-	64	238
Praca socjalna I stopnia	101	100	-	48	57	-
Praca socjalna II stopnia	47	-	-	50	-	-
INSTYTUT HUMANISTYCZNY	358	406	561	98	141	309
Fizjoterapia	122	134	147	-	48	95
Kosmetologia	91	-	-	-	-	-
Pielęgniarstwo	127	122	103	-	54	169
Ratownictwo medyczne	73	36	66	43	20	26
INSTYTUT OCHRONY ZDROWIA	413	292	316	43	122	290
Budownictwo	94	169	139	15	115	144
Elektrotechnika	128	129	99	14	81	107
Mechanika i budowa maszyn	100	69	84	13	82	116
Transport	130	48	-	16	29	-
INSTYTUT POLITECHNICZNY	452	415	322	58	307	367
RAZEM W UCZELNI	1489	1531	1605	329	774	1233

gdzie: **BRA** - badany rok akademicki: 2015/2016, **D3L** – dane sprzed 3 lat, **D5L** – dane sprzed 5 lat

Analiza danych ilościowych w ostatnich latach wskazuje na wyraźną tendencję spadku liczby studiujących w formie studiów niestacjonarnych (o 73,3% w stosunku do roku 2010/2011 i 57,49% w stosunku do roku 2012/2013). Jest to spowodowane głównie pogłębiającym się niżem demograficznym i nasyceniem rynku absolwentami poszczególnych kierunków studiów. Liczba studentów studiów stacjonarnych, pomimo niżu demograficznego, utrzymuje się na w miarę stałym poziomie – spadek o 7,23% w stosunku do roku 2012/2013 oraz spadek o 2,74% w stosunku do roku 2012/2013. Wartym zaznaczenia jest fakt, że w badanym roku nastąpił niewielki wzrost studentów studiów stacjonarnych (o 1,01%). Świadczy to o ukształtowaniu się w środowisku lokalnym i subregionalnym wysokiego wizerunku marki Uczelni, a także związane jest z uruchomieniem studiów II stopnia na kierunku Praca Socjalna.

W ocenianym roku akademickim studia rozpoczęło **658** studentów I roku studiów, co stanowi 36,19% wszystkich studentów. Studia stacjonarne rozpoczęło 560 osób, natomiast studia niestacjonarne – 98 osób (14,89% studiujących na I roku studiów).

Słabą stroną Uczelni jest utrzymujący się w ocenianym roku akademickim brak oferty studiów podyplomowych.

2. Liczba nauczycieli akademickich

Liczba nauczycieli akademickich w UCZELNI

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	5	4	1	10	10	12
Doktor habilitowany	10	4	3	14	12	14
Doktor	43	37	36	13	26	32
Pozostali	36	43	46	5	4	4
RAZEM	94	88	85	42	52	62

Liczba nauczycieli akademickich w INSTYTUCIE EKONOMICZNYM

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	0	0	0	2	1	1
Doktor habilitowany	0	0	0	2	1	2
Doktor	4	3	3	3	5	6
Pozostali	4	7	7	1	1	1
RAZEM	8	10	10	8	8	10

Liczba nauczycieli akademickich w INSTYTUCIE HUMANISTYCZNYM

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	1	0	0	1	3	3
Doktor habilitowany	6	5	0	4	2	5
Doktor	12	9	14	1	8	9
Pozostali	7	9	8	1	1	3
RAZEM	26	23	22	7	14	20

Liczba nauczycieli akademickich w INSTYTUCIE OCHRONY ZDROWIA

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	2	2	0	4	2	3
Doktor habilitowany	1	1	0	5	3	5
Doktor	13	6	5	3	7	10
Pozostali	13	17	17	0	0	0
RAZEM	29	26	22	12	12	18

Liczba nauczycieli akademickich w INSTYTUCIE POLITECHNICZNYM

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	2	2	1	3	2	4
Doktor habilitowany	4	1	1	3	3	3
Doktor	12	16	12	6	6	8
Pozostali	7	7	7	2	2	3
RAZEM	25	26	21	14	23	19

Charakterystyka i ocena zmian w badanym okresie oraz prowadzonej w tym zakresie polityki kadrowej.

Nadrzędnym celem polityki kadrowej w Uczelni jest tworzenie profesjonalnego zespołu kadry dydaktycznej Uczelni, zapewniającego najwyższą jakość kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów. Uczelnia dokładała wszelkich starań, aby zajęcia dydaktyczne prowadziły osoby, które:

- 1) posiadają jak najwyższe kwalifikacje oraz dorobek naukowy w obszarze wiedzy, wskazanym dla danego kierunku studiów, w zakresie dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku,
- 2) posiadają znaczne i aktualne doświadczenie zawodowe, zdobyte poza systemem szkolnictwa wyższego,
- 3) odznaczają się wysoką komunikatywnością wypowiedzi i potrafią pobudzać studentów do samodzielnego i myślenia oraz kreatywnego i przedsiębiorczego działania na rzecz zdobywania i pogłębiania wiedzy, a także kształtowania umiejętności i kompetencji społecznych,
- 4) jednoznacznie identyfikują się z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową im. Stanisława Staszica w Pile i jej misją.

W ocenianym roku akademickim Uczelnia zatrudniała **136** nauczycieli akademickich, w tym **97** w **podstawowym miejscu** pracy (co stanowi **69,12%** zatrudnionych nauczycieli akademickich). W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych było **15 profesorów, 24 doktorów habilitowanych, 56 doktorów** i 41 pozostałych nauczycieli akademickich.

Analizując rok badany oraz lata 2010/2011 i 2012/2013 zauważyć można wyraźny wzrost liczby nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy i spadek liczby nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni, jako dodatkowym miejscu pracy. W bazowym roku akademickim 2010/2011 Uczelnia zatrudniała 147 nauczycieli akademickich, w tym 65 w podstawowym miejscu pracy (co stanowiło **57,82%** zatrudnionych nauczycieli akademickich), a w roku akademickim 2012/2013 było to 140 nauczycieli akademickich, z czego 88 w podstawowym miejscu pracy (co stanowiło **62,82%** zatrudnionych nauczycieli akademickich).

Polityka kadrowa Uczelni zmierza w kierunku pierwszoetatowości, która jest kluczowym i niezbędnym elementem mającym wpływ na stabilizację i pełną niezależność Uczelni od czynników zewnętrznych, w szczególności w kontekście zapewnienia niezbędnego minimum kadrowego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków

prowadzenia studiów (Dz. U. 2016 poz. 1596), który szczególny nacisk kładzie na ten aspekt w przypadku studiów o profilu praktycznym.

Efekty prowadzonej polityki przekładają się wprost na systematyczne zwiększenie udziału nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy, w grupie wszystkich nauczycieli akademickich, na niemal każdym z kierunków kształcenia prowadzonych w Uczelni.

Wyraźny wzrost liczby samodzielnych pracowników nauki, zatrudnionych w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy w stosunku do liczby zatrudnionych w Uczelni, jako dodatkowym miejscu pracy potwierdza wysoką skuteczność prowadzonej polityki kadrowej (z 15,38% i 36,36% w latach bazowych do 62,5% w badanym).

W grupie doktorów trend w dążeniu do pierwszoetatowości jest jeszcze bardziej widoczny. Aktualnie, wśród 56 doktorów, 43 zatrudnionych jest w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy, co stanowi **76,79%** wszystkich zatrudnionych doktorów (52,94% i 58,63% w latach bazowych). Przyjęta zasada, że pozostali nauczyciele akademicy w zasadzie powinni być zatrudnieni w Uczelni wyłącznie w podstawowym miejscu pracy jest w praktyce stosowana. Aktualnie na 41 pozostałych nauczycieli akademickich, tylko 5 jest zatrudnionych w Uczelni, jako dodatkowym miejscu pracy (w latach bazowych było to odpowiednio: 50 i 4 w roku 2010/2011 oraz 47 i 4 w roku 2012/13).

Stan zatrudnienia nauczycieli akademickich w poszczególnych instytutach jest zróżnicowany. Należy zauważyć, że samodzielni pracownicy nauki, zatrudnieni w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy występują w trzech instytutach: Humanistycznym (1 profesor, doktorzy habilitowani – 6), Ochrony Zdrowia (profesorowie – 2, doktor habilitowany – 1), Politechnicznym (profesorowie – 2, doktorzy habilitowani – 4).

Kierownictwo Uczelni wspiera rozwój naukowy nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy oraz rozwój zawodowy pracowników niebędących nauczycielami akademickimi poprzez wdrożenie szeregu instrumentów, w tym między innymi: „ścieżki” indywidualnego rozwoju pracownika, sfinansowanie kosztów studiów doktoranckich lub pokrycie kosztów otwarcia i przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia lub tytułu naukowego, udzielanie urlopów naukowych, umożliwianie publikowania prac naukowych, dofinansowywanie uczestnictwa w konferencjach naukowych, zdobywania nowych doświadczeń i kwalifikacji (np. podczas wyjazdów na staże naukowe do uczelni w kraju i za granicą, szkoleń wewnętrznych) oraz motywacyjny system wynagradzania.

Zakres przedmiotowy rozwoju zawodowego pracowników jest i ściśle związany z potencjałem pracy, który oznacza zakres możliwości, zdolności i sprawności, tkwiący w pracownikach Uczelni. W aspekcie jakościowym obejmuje on takie składniki jak: wiedza teoretyczna, umiejętności praktyczne oraz zdolności, zdrowie i motywację, a w aspekcie ilościowym – czas pracy.

Uczelnia umożliwia i finansuje różnorodne formy szkoleń poszerzających wiedzę i umiejętności oraz kształtujących zachowania pracowników w obszarze realizowanych przez nich zadań, w tym w szczególności szkolenia przygotowujące do pracy na określonym stanowisku pracy, szkolenia w trakcie pracy (przygotowujące lub rozwijające kwalifikacje do pracy na danym stanowisku) oraz szkolenia służące przekwalifikowaniu pracownika (zmiana stanowiska pracy).

Część II. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia

2.1. Wewnętrzne przepisy stanowiące podstawę funkcjonowania systemu

2.1.1. Przepisy konstytuujące WSZJK oraz określające kompetencje organów Uczelni

1. Uchwała nr V/43/12 Senatu PWSZ z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie przyjęcia założeń do nowego Wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
2. Uchwała nr VII/47/13 Senatu PWSZ z dnia 7 lutego 2013 roku w sprawie przyjęcia nowego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
3. Uchwała nr XXV/163/14 Senatu PWSZ z dnia 16 października 2014 roku w sprawie przyjęcia nowej wersji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
4. Uchwała nr XXVI/173/14 Senatu PWSZ z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
5. Uchwała nr XXXVIII/232/15 Senatu PWSZ z dnia 19 listopada 2015 roku w sprawie przyjęcia nowej wersji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.

2.1.2. Przepisy dotyczące tworzenia programów kształcenia i studiów podyplomowych

1. Uchwała nr XLII/196/12 Senatu PWSZ z dnia 19 kwietnia 2012 roku w sprawie wytycznych w zakresie tworzenia planów studiów i programów kształcenia.
2. Zarządzenie nr 9/12 Rektora PWSZ z dnia 19 kwietnia 2012 roku w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie tworzenia planów i programów kształcenia.
3. Zarządzenie nr 16/15 Rektora PWSZ z dnia 9 kwietnia 2015 roku w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie tworzenia planów i programów kształcenia.
4. Uchwała nr XXVII/178/14 Senatu PWSZ z dnia 18 grudnia 2014 roku w sprawie zasad tworzenia studiów podyplomowych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
5. Zarządzenie nr 87/14 Rektora PWSZ z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie tworzenia programów kształcenia na studiach podyplomowych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.

2.1.3. Przepisy dotyczące określania i weryfikacji efektów kształcenia, w tym procesu dyplomowania

1. Uchwała nr I/9/12 Senatu PWSZ z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Budownictwo, z późn. zm.: uchwała nr XI/83/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku.
2. Uchwała nr I/10/12 Senatu PWSZ z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Elektrotechnika, z późn. zm.: uchwała nr XI/84/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku.
3. Uchwała nr I/11/12 Senatu PWSZ z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Mechanika i Budowa Maszyn, z późn. zm.: uchwała nr IX/54/13 z dnia 18 kwietnia 2013 roku.

4. Uchwała nr I/12/12 Senatu PWSZ z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Transport, z późn. zm.: uchwała nr XI/85/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku.
5. Uchwała nr XI/67/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/141/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Budownictwo.
6. Uchwała nr XI/68/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/142/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Ekonomia.
7. Uchwała nr XI/69/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/143/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Elektrotechnika.
8. Uchwała nr XI/70/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/144/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Filologia.
9. Uchwała nr XI/71/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/145/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Fizjoterapia.
10. Uchwała nr XII/98/13 Senatu PWSZ z dnia 26 września 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/146/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Kosmetologia.
11. Uchwała nr XI/72/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/147/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Mechanika i Budowa Maszyn.
12. Uchwała nr XI/73/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/148/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Pielęgniarstwo.
13. Uchwała nr XI/74/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/149/14 PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Politologia.
14. Uchwała nr XI/75/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/150/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Praca Socjalna.
15. Uchwała nr XI/76/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/151/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Ratownictwo Medyczne.
16. Uchwała nr XI/77/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/141/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Transport.
17. Uchwała nr XXXII/203/15 Senatu PWSZ z dnia 21 maja 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Ekonomia o profilu praktycznym.
18. Uchwała nr XXXIV/209/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Budownictwo o profilu praktycznym.
19. Uchwała nr XXXIV/210/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Elektrotechnika o profilu praktycznym.
20. Uchwała nr XXXIV/211/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Filologia o profilu ogólnoakademickim.
21. Uchwała nr XXXIV/212/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Fizjoterapia o profilu praktycznym.
22. Uchwała nr XXXIV/213/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Kosmetologia o profilu praktycznym.

23. Uchwała nr XXXIV/214/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Mechanika i Budowa Maszyn o profilu praktycznym.
24. Uchwała nr XXXIV/215/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Pielęgniarstwo o profilu praktycznym.
25. Uchwała nr XXXIV/216/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Politologia o profilu praktycznym.
26. Uchwała nr XXXIV/217/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Praca Socjalna o profilu praktycznym.
27. Uchwała nr XXXIV/218/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Ratownictwo Medyczne o profilu praktycznym.
28. Uchwała nr XXXIV/219/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Transport o profilu praktycznym.
29. Regulamin Studiów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile wprowadzony uchwałą nr XXXI/196/15 Senatu PWSZ z dnia 23 kwietnia 2015 r., z późn. zm.: uchwała nr XLIII/248/16 z dnia 28 kwietnia 2016 r.
30. Regulamin przygotowywania prac dyplomowych i egzaminu dyplomowego wprowadzony zarządzeniem nr 52/15 Rektora PWSZ z dnia 1 stycznia 2015 r., z późn. zm.: zarządzenie nr 12/13 z dnia 23 stycznia 2013 r.
31. Zarządzenie nr 13/13 Rektora PWSZ z dnia 23 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia zasad funkcjonowania systemu antyplagiatowego Plagiat.pl w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.

2.2. System zarządzania jakością

2.2.1. System podejmowania decyzji dotyczących zarządzania jakością

Organami odpowiedzialnymi za podejmowanie decyzji dotyczących wszelkich aspektów funkcjonowania Uczelni są: **Rektor**, jako organ jednoosobowy Uczelni oraz **Senat** i **Konwent**, jako organy kolegalne. Rektor, będąc przełożonym wszystkich pracowników i studentów kieruje Uczelnią w zakresie kompetencji, określonych ustawą oraz postanowieniami Senatu, przy pomocy dwóch prorektorów: **Prorektora ds. Dydaktyki i Studentów** oraz **Prorektora ds. Rozwoju, Nauki i Współpracy Międzynarodowej**. W obszarze związanym z zarządzaniem jakością, Rektor zarządza przy pomocy **Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia**, a w obszarze polityki finansowej i działalności administracyjnej przy pomocy **Kanclerza**. Podstawowym narzędziem definiowania, monitorowania i doskonalenia kultury jakości zarządzania Uczelnią jest Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, zwany dalej WSZJK.

Dyrektorzy Instytutów odpowiadają za funkcjonowanie WSZJK i jakość kształcenia w poszczególnych Instytutach. Rady Instytutów przynajmniej raz w roku akademickim poświęcają jedno ze swoich posiedzeń zagadnieniom doskonalenia jakości kształcenia i w oparciu o cele i założenia WSZJK formułują ocenę poziomu jakości kształcenia w danym Instytucie. Kierownicy Zakładów odpowiadają za funkcjonowanie WSZJK i jakość kształcenia na kierunku.

Pozostałe poziomy organizacji i zarządzania w Uczelni

Instytuty są jednostkami organizacyjnymi, których zadaniem jest prowadzenie kształcenia w ramach jednego lub więcej kierunków lub kierunków i specjalności. Instytuty mogą prowadzić badania naukowe oraz współuczestniczyć w doskonaleniu zawodowym i promowaniu kadr naukowych. Instytutem kieruje **dyrektor instytutu**, który jest przełożonym wszystkich pracowników instytutu i który odpowiada za pracę instytutu przed organami Uczelni. Swoje zadania dyrektor instytutu realizuje przy pomocy **zastępcy dyrektora instytutu**.

Do najważniejszych zadań dyrektora instytutu należy w szczególności: zarządzanie mieniem instytutu oraz dysponowanie środkami finansowymi instytutu, zapewnienie warunków do prowadzenia działalności

dydaktycznej przez poszczególne jednostki organizacyjne instytutu, akceptacja obsady zajęć dydaktycznych proponowanej przez kierowników jednostek instytutowych, ustalenie szczegółowego zakresu i wymiaru obowiązków nauczycieli akademickich (zatrudnionych w instytucie) w zakresie danego kierunku, kierunku i specjalności, zapewnienie warunków do podnoszenia kwalifikacji przez pracowników instytutu, występowanie z wnioskami w sprawach zatrudnienia, awansowania i nagradzania pracowników instytutu, występowanie do właściwych organów Uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących instytutu, wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni oraz podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących instytutu, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni.

Ciałem opiniodawczym dyrektora instytutu jest **rada instytutu**, w której skład wchodzi: dyrektor instytutu, jako przewodniczący, zastępca dyrektora instytutu, kierownicy zakładów, nauczyciele akademicki zatrudnieni w Instytucie na stanowisku profesora, przedstawiciele innych nauczycieli akademickich (po jednym z każdego zakładu) wybrani przez zebranie nauczycieli danego zakładu, przedstawiciel samorządu studenckiego, studiujący na danym kierunku (kierunku i specjalności), zgłaszany w trybie określonym w regulaminie samorządu studenckiego.

Do kompetencji rady instytutu należy: opiniowanie ogólnych kierunków działania instytutu, w tym planowanych kierunków, kierunków i specjalności, opiniowanie planów studiów i programów kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia prowadzonych w instytucie dla kierunków lub kierunków i specjalności, opiniowanie kandydatów na stanowisko dyrektora instytutu i zastępcy dyrektora instytutu, opiniowanie wniosków dyrektora instytutu w sprawie zatrudniania i zwalniania nauczycieli akademickich, ocenianie działalności dydaktycznej, badawczej, wdrożeniowej i innowacyjnej jednostek organizacyjnych instytutu, ocena rocznego sprawozdania dyrektora z działalności instytutu oraz uchwalanie regulaminu obrad rady instytutu.

W strukturze organizacyjnej instytutu funkcjonują **zakłady**, których zadaniem jest prowadzenie działalności dydaktycznej w ramach kierunku lub kierunku i specjalności. Zakładem kieruje **kierownik zakładu** odpowiedzialny za pracę zakładu przed dyrektorem instytutu. Do jego zadań należy w szczególności: ustalenie obsady zajęć dydaktycznych, koordynacja treści programowych w zakresie realizowanych przedmiotów dydaktycznych, podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących zakładu, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni lub dyrektora instytutu, wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni.

W Uczelni działają **międzyinstytutowe jednostki dydaktyczne**, prowadzące działalność dydaktyczną na rzecz instytutów, które mogą prowadzić własne badania oraz uczestniczyć w działalności innych jednostek. Międzyinstytutową jednostką dydaktyczną kieruje jej kierownik, będący przełożonym wszystkich pracowników jednostki, odpowiedzialny za pracę jednostki przed organami Uczelni. Do zadań kierownika jednostki należy w szczególności: zarządzanie mieniem jednostki oraz dysponowanie środkami finansowymi jednostki, dbanie o właściwy poziom zajęć dydaktycznych, występowanie z wnioskami w sprawach zatrudniania, awansowania i nagradzania pracowników jednostki, występowanie do senatu i rektora z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących jednostki, wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu oraz uchwałami senatu i zarządzeniami rektora.

Nadzorowanie procesów planowania

Na poszczególnych etapach realizacji procesów są przeprowadzane przeglądy przebiegu procesów, mające na celu sprawdzenie, na ile dane wyjściowe spełniają wymagania określone w danych wejściowych. Wszystkie zmiany w projektowaniu i rozwoju procesów są nadzorowane poprzez dokumentowanie, weryfikowanie i zatwierdzanie. Nadzorowanie procesu planowania odbywa się podczas spotkań i konsultacji kierownictwa Instytutu, a następnie akceptacją Rady Instytutu w postaci przyjętej Uchwały, która zatwierdza ich stateczną wersję.

Jakość procesu kształcenia jest stale monitorowana a wyniki obserwacji są na bieżąco wdrażane. Pracownicy uczestniczą w zebraniach, konsultacjach w ramach zakładów. Zajęcia są hospitowane (zgodnie z przyjętym planem). Pracownicy i studenci mają swoją reprezentację w organach odpowiedzialnych za zapewnianie i monitorowanie jakości kształcenia. Studenci wyrażają swoją opinię na temat procesu nauczania i pracowników w ankietach ewaluacji zajęć i pracowników.

2.2.2. Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości

Proces kształcenia na bieżąco konsultują interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni, którzy spełniają bardzo ważną rolę w procesie budowania kultury jakości. Instytuty współpracują z krajowymi i zagranicznymi uczelniami i pracodawcami, a także z instytucjami działającymi bezpośrednio w otoczeniu społeczno-gospodarczym Uczelni. W miarę możliwości, jednostki organizacyjne Uczelni uczestniczą w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, nauczycieli akademickich. WSZJK wspomaga kierownictwo Uczelni w podejmowaniu decyzji optymalizujących spełnianie wymagań rynku pracy, przekładających się na maksymalizowanie satysfakcji studentów, absolwentów i pracodawców. Zgodnie z obowiązującą w Uczelni procedurą, proces zapewniania jakości i budowy kultury jakości pracowników i studentów, odbywa się w toku całego roku akademickiego.

Udział interesariuszy wewnętrznych w procesie kształtowania koncepcji kształcenia obejmuje:

- 1) wykorzystanie wniosków wynikających z postulowanych przez studentów zmian, dotyczących tematyki zajęć oraz środków dydaktycznych, które uatrakcyjniłyby sposób przekazywania wiedzy,
- 2) przeprowadzenie badań ankietowych dotyczących nakładu pracy studentów dla poszczególnych przedmiotów (ankieta anonimowa),
- 3) bezpośredni udział studentów, w procesie tworzenia oferty edukacyjnej w grupie przedmiotów obieralnych i specjalnościowych, pod kątem ich zainteresowań związanych z przyszłą pracą zawodową (przedstawiciel studentów w komisji programowej),
- 4) przeprowadzanie analizy wyników ewaluacji (przeprowadzanej corocznie),
- 5) uzyskanie aprobaty Samorządu Studenckiego PWSZ w Pile dla programu kształcenia.

W procesie ustalania koncepcji kształcenia oraz definiowania kierunkowych efektów kształcenia uwzględniono szereg opinii interesariuszy zewnętrznych, uzyskanych między innymi przez:

- 1) badania ankietowe preferencji kierunków inżynierskich wśród uczniów szkół ponadgimnazjalnych (ankieta anonimowa, przeprowadzona w czasie promocji Uczelni),
- 2) badanie ankietowe przeprowadzane wśród miejscowych i okolicznych pracodawców, dotyczące ewentualnego zapotrzebowania na inżynierów określonych specjalności,
- 3) opinie promotorów prac magisterskich naszych absolwentów, na temat ich poziomu wiedzy uzyskanego na pierwszym poziomie studiów w PWSZ w Pile,
- 4) opinie niektórych pracodawców na temat poziomu i programu studiów na kierunku elektrotechnika w PWSZ w Pile (opinie zbierane w czasie praktyk studenckich).

2.2.3. Działalność ciał kolegialnych wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Na poziomie uczelnianym, w roku akademickim 2015/2016 działały następujące ciała kolegialne: Uczelniana Komisja Jakości Kształcenia, Komisja ds. Monitorowania Karier Zawodowych Absolwentów. W instytutach funkcjonowały następujące ciała kolegialne: Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Kierunku (dla wszystkich kierunków), Instytutowe Zespoły ds. Współpracy z Interesariuszami Zewnętrznymi oraz Instytutowe Zespoły ds. Oceny Jakości Kształcenia na Kierunkach Studiów. Ciała kolegialne spotykały się stosownie do potrzeb i konieczności wykonywania zadań na nich spoczywających. Sprawozdania z działalności

Zespołów znajdujących się w Sekretariatach Instytutów. W roku akademickim 2015/2016 Zespoły ukonstytuowały się w nowych składach osobowych.

2.3. Tworzenie programów kształcenia na kierunkach studiów

W ocenianym roku akademickim dostosowano program kształcenia na kierunku Filologia – profil ogólnoakademicki, do wymogów profilu praktycznego w roku akademickim 2015/2016 i wprowadzono w życie od roku akademickiego 2016/2017 – uchwała nr XLV/253/16 Senatu PWSZ z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Filologia o profilu praktycznym.

2.4. Doskonalenie programów kształcenia na kierunkach studiów

2.4.1. Monitorowanie i okresowy przegląd programów kształcenia

Wnioski wygenerowane w realizacji podprocesu WSZJK: **P09-02-00 Monitorowanie i okresowa ocena programów kształcenia** oraz **P09-06-00 Monitorowanie i ocena realizacji procesu kształcenia** stanowią podstawę do wszczęcia postępowania zgodnie z procedurami: **P03-02-01 Doskonalenie opisu zakładanych efektów kształcenia na kierunku studiów** oraz **P03-02-02 Dokonywanie zmian zajęć dydaktycznych określonych w programie studiów**, które w konsekwencji mogą prowadzić do wygenerowania zmian w programach kształcenia, w tym efektów kształcenia na kierunku studiów.

Dodatkowo, w roku akademickim 2015/2016 Kierownik Biura Jakości Kształcenia dokonał audytu zgodności programów kształcenia na wszystkich kierunkach z wymogami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. Nr 243, poz. 1445).

2.4.2. Doskonalenie programu kształcenia

W roku akademickim 2015/2016 procedury rewizji i doskonalenia programów kształcenia, zostały sfinalizowane następującymi uchwałami Konwentu zatwierdzającymi zmiany w opisach efektów kształcenia:

1. Uchwała nr VI/10/16 Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 14 kwietnia 2016 r. w sprawie zaopiniowania opisu efektów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia na kierunku Politologia o profilu praktycznym w Instytucie Humanistycznym Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile
2. Uchwała nr VI/11/16 Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 14 kwietnia 2016 r. w sprawie zaopiniowania opisu efektów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia na kierunku Fizjoterapia o profilu praktycznym w Instytucie Ochrony Zdrowia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
3. Uchwała nr VI/12/16 Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 14 kwietnia 2016 r. w sprawie zaopiniowania opisu efektów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia na kierunku Ratownictwo Medyczne o profilu praktycznym w Instytucie Ochrony Zdrowia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile
4. Uchwała nr VI/13/16 Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 14 kwietnia 2016 r. w sprawie zaopiniowania opisu efektów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia na kierunku Kosmetologia o profilu praktycznym w Instytucie Ochrony Zdrowia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.

W roku akademickim 2015/2016 procedury monitorowania i doskonalenia programów kształcenia oraz audyty programów kształcenia, zostały sfinalizowane następującymi uchwałami Senatu:

1. Uchwała nr XLV/256/16 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **Budownictwo** o profilu praktycznym – przyjęto zmiany w programie kształcenia wprowadzonym uchwałą nr XI/67/13 Senatu z dnia 20 czerwca 2013 roku z późn. zm. (uchwały Senatu nr: XXII/141/14 z 12.06.2014 r., XXXIV/209/15 z 18.06.2015 r.) – zmiany dla studentów, którzy rozpoczną studia w roku akademickim 2016/2017.
2. Uchwała nr XLV/259/16 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **Fizjoterapia** o profilu praktycznym – przyjęto zmiany w programie kształcenia wprowadzonym uchwałą nr XI/71/13 Senatu z dnia 20 czerwca 2013 roku z późn. zm. (uchwała Senatu nr XXXIV/212/15 z 18.06.2015 r.) – zmiany dla studentów, którzy rozpoczną studia w roku akademickim 2016/2017.
3. Uchwała nr XLV/256/16 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **Kosmetologia** o profilu praktycznym – przyjęto zmiany w programie kształcenia wprowadzonym uchwałą nr XII/98/13 Senatu z dnia 26 września 2013 roku z późn. zm. (uchwała Senatu nr XXXIV/213/15 z 18.06.2015 r.) – zmiany dla studentów, którzy rozpoczną studia w roku akademickim 2016/2017.
4. Uchwała nr XLV/261/16 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **Mechanika i Budowa Maszyn** o profilu praktycznym – przyjęto zmiany w programie kształcenia wprowadzonym uchwałą nr XI/72/13 Senatu z dnia 20 czerwca 2013 roku z późn. zm. (uchwała Senatu nr XXXIV/214/15 z 18.06.2015 r.) – zmiany dla studentów, którzy rozpoczną studia w roku akademickim 2016/2017.
5. Uchwała nr XLV/256/16 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **Pielęgniarstwo** o profilu praktycznym – przyjęto zmiany w programie kształcenia wprowadzonym uchwałą nr XI/73/13 Senatu z dnia 20 czerwca 2013 roku z późn. zm. (uchwały Senatu nr: XXXI/199/15 z 23.04.2015 r., XXXIV/215/15 z 18.06.2015 r., XXXV/223/15 z 17.09.2015 r.) – zmiany dla studentów, którzy rozpoczną studia w roku akademickim 2016/2017.
6. Uchwała nr XLV/256/16 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **Politologia** o profilu praktycznym – przyjęto zmiany w programie kształcenia wprowadzonym uchwałą nr XI/74/13 Senatu z dnia 20 czerwca 2013 roku z późn. zm. (uchwała Senatu nr XXXIV/216/15 z 18.06.2015 r.) – zmiany dla studentów, którzy rozpoczną studia w roku akademickim 2016/2017.
7. Uchwała nr XLV/256/16 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **Ratownictwo Medyczne** o profilu praktycznym – przyjęto zmiany w programie kształcenia wprowadzonym uchwałą nr XI/76/13 Senatu z dnia 20 czerwca 2013 roku z późn. zm. (uchwała Senatu nr XXXIV/218/15 z 18.06.2015 r.) – zmiany dla studentów, którzy rozpoczną studia w roku akademickim 2016/2017.
8. Uchwała nr I/7/16 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 29 września 2016 roku w sprawie uchwalenia zmian w programie kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **Budownictwo** o profilu praktycznym.
9. Uchwała nr I/8/16 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 29 września 2016 roku w sprawie uchwalenia zmian w programie kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **Elektrotechnika** o profilu praktycznym.
10. Uchwała nr I/9/16 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 29 września 2016 roku w sprawie uchwalenia zmian w programie kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **Fizjoterapia** o profilu praktycznym.
11. Uchwała nr I/10/16 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 29 września 2016 roku w sprawie uchwalenia zmian w programie kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **Kosmetologia** o profilu praktycznym.

12. Uchwała nr I/11/16 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 29 września 2016 roku w sprawie uchwalenia zmian w programie kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **Mechanika i Budowa Maszyn** o profilu praktycznym.
13. Uchwała nr I/12/16 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 29 września 2016 roku w sprawie uchwalenia zmian w programie kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **Pielęgniarstwo** o profilu praktycznym.
14. Uchwała nr I/13/16 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 29 września 2016 roku w sprawie uchwalenia zmian w programie kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **Ratownictwo Medyczne** o profilu praktycznym.
15. Uchwała nr I/14/16 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 29 września 2016 roku w sprawie uchwalenia zmian w programie kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **Transport** o profilu praktycznym.

2.5. Weryfikacja jakości kształcenia

2.5.1. Rozkład częstości ocen w sesjach zasadniczych

Studia stacjonarne

INSTYTUT EKONOMICZNY												
Ocena	Liczba ocen											
	I rok			II rok			III rok			IV rok		
	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM
2	23	6	29	1	2	3	0	0	0	-	-	-
3	130	114	244	120	69	189	152	40	192	-	-	-
3,5	85	90	175	60	52	112	114	63	177	-	-	-
4	111	125	236	140	111	251	160	282	442	-	-	-
4,5	74	81	155	85	87	172	123	156	279	-	-	-
5	105	131	236	136	208	344	362	375	737	-	-	-
INSTYTUT HUMANISTYCZNY – I STOPIEŃ												
Ocena	Liczba ocen											
	I rok			II rok			III rok			IV rok		
	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM
2	6	0	6	0	0	0	0	0	0	-	-	-
3	86	112	198	66	75	141	134	93	227	-	-	-
3,5	70	84	154	53	52	105	80	65	145	-	-	-
4	209	200	409	175	134	309	176	192	368	-	-	-
4,5	141	114	255	105	110	215	143	99	242	-	-	-
5	288	240	528	262	270	532	511	424	935	-	-	-
INSTYTUT HUMANISTYCZNY – II STOPIEŃ												
Ocena	Liczba ocen											
	I rok			II rok			III rok			IV rok		
	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM
2	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	7	24	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3,5	27	14	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	145	59	204	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4,5	106	51	157	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	244	167	411	-	-	-	-	-	-	-	-	-

INSTYTUT OCHRONY ZDROWIA												
Ocena	Liczba ocen											
	I rok			II rok			III rok			IV rok		
	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM
2	7	9	16	2	4	6	1	8	9	-	-	-
3	219	170	389	109	94	203	130	69	199	-	-	-
3,5	184	154	338	80	66	146	123	62	185	-	-	-
4	469	334	803	279	313	592	296	267	563	-	-	-
4,5	202	216	418	163	267	430	206	132	338	-	-	-
5	547	599	1146	351	914	1265	634	627	1261	-	-	-
INSTYTUT POLITECHNICZNY												
Ocena	Liczba ocen											
	I rok			II rok			III rok			IV rok		
	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM
2	12	6	18	12	13	25	8	2	10	10	-	10
3	333	277	610	363	237	600	179	86	265	104	-	104
3,5	220	151	351	181	167	348	106	102	208	77	-	77
4	208	110	318	175	179	354	153	173	326	154	-	154
4,5	158	82	240	73	96	169	89	101	190	70	-	70
5	168	69	237	84	150	234	74	169	243	100	-	100

Studia niestacjonarne

INSTYTUT EKONOMICZNY												
Ocena	Liczba ocen											
	I rok			II rok			III rok			IV rok		
	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM
2	4	0	4	0	0	0	0	0	0	-	-	-
3	50	75	125	96	63	159	36	9	45	-	-	-
3,5	53	55	108	43	73	116	22	25	47	-	-	-
4	60	83	143	62	61	123	70	83	153	-	-	-
4,5	43	76	119	26	59	85	23	62	85	-	-	-
5	164	95	259	134	120	254	102	97	199	-	-	-
INSTYTUT HUMANISTYCZNY – I STOPIEŃ												
Ocena	Liczba ocen											
	I rok			II rok			III rok			IV rok		
	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM
2	-	-	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-
3	-	-	-	5	3	8	10	2	12	-	-	-
3,5	-	-	-	11	11	22	11	6	17	-	-	-
4	-	-	-	53	21	73	47	48	95	-	-	-
4,5	-	-	-	17	30	47	32	33	65	-	-	-
5	-	-	-	98	165	263	175	195	370	-	-	-

INSTYTUT HUMANISTYCZNY – II STOPIEŃ												
Ocena	Liczba ocen											
	I rok			II rok			III rok			IV rok		
	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM
2	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	11	18	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3,5	19	19	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	111	48	159	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4,5	88	32	120	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	382	324	706	-	-	-	-	-	-	-	-	-
INSTYTUT OCHRONY ZDROWIA												
Ocena	Liczba ocen											
	I rok			II rok			III rok			IV rok		
	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM
2	0	0	0	3	4	7	3	0	3	-	-	-
3	0	2	2	65	53	118	89	26	115	-	-	-
3,5	1	0	1	14	21	35	28	5	33	-	-	-
4	0	1	1	61	48	109	116	44	160	-	-	-
4,5	0	0	0	47	53	100	102	32	134	-	-	-
5	0	0	0	107	171	278	192	148	340	-	-	-
INSTYTUT POLITECHNICZNY												
Ocena	Liczba ocen											
	I rok			II rok			III rok			IV rok		
	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM
2	-	-	-	-	-	-	3	0	3	3	-	3
3	-	-	-	-	-	-	19	2	21	64	-	64
3,5	-	-	-	-	-	-	17	18	35	44	-	44
4	-	-	-	-	-	-	46	45	101	87	-	87
4,5	-	-	-	-	-	-	18	11	29	25	-	25
5	-	-	-	-	-	-	8	26	34	64	-	64

2.5.2. Sprawdzanie prac dyplomowych programem antyplagiatowym

Zarządzeniem nr 13/13 Rektora Państwowej wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile w Uczelni wprowadzono zasady funkcjonowania systemu antyplagiatowego. W roku akademickim 2014/2015 procedura antyplagiatowa miała zastosowanie w stosunku do wszystkich prac dyplomowych w Uczelni. Promotorzy prac dyplomowych zobowiązani zostali do zapoznania się z zasadami wynikającymi z procedury oraz do ich przestrzegania. Studenci poinformowani zostali o zasadach dotyczących kontroli samodzielności prac dyplomowych oraz o prawach i obowiązkach z niej wynikających. Żadna praca dyplomowa nie została odrzucona przez system antyplagiatowy, wszystkie prace dopuszczone do egzaminu dyplomowego obligatoryjnie dodane zostały do Bazy Danych Systemu Plagiat.pl.

Z inicjatywy Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, Fundacja im. Augustina-Jeana Fresnela przeprowadziła audyt procedur uczelnianych zapewniających oryginalność prac dyplomowych. Pełnomocnik oraz BJK przez cały czas współpracowali z Fundacją i przekazywali odpowiednie materiały i wyjaśnienia do badań audytowych.

W konsekwencji tych działań, Uczelnia otrzymała po raz trzeci z rzędu Certyfikat **Uberrima Fide** – za najwyższą staranność w zapewnianiu oryginalności prac dyplomowych.

2.5.3. Statystyki sesji egzaminacyjnych w roku akademickim 2016/2016

STATYSTYKA ZIMOWEJ SESJI EGZAMINACYJNEJ 2015/2016 - STUDIA STACJONARNE																		Liczba na dzień 31 października 2015
KIERUNEK	Liczba studentów, którzy przystąpili do sesji	Liczba studentów, którzy zaliczyli semestr								Liczba studentów, którzy nie zaliczyli semestru								
		W sesji zasadniczej		W sesji poprawkowej		Po egzaminie komisyjnym		Razem		Warunkowo zarejestrowani na		Skierowani na powtarzanie		Skreśleni z listy studentów		Razem		
		Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	
INSTYTUT HUMANISTYCZNY																		
POLITOLOGIA	94	82	100%	0	0%	0	0,00%	82	87,23%	1	1,06%	1	1,06%	10	10,64%	12	12,77%	87
FILOLOGIA	107	82	92%	7	8%	0	0,00%	89	83,18%	3	2,80%	1	0,93%	14	13,08%	18	16,82%	98
PRACA SOCJALNA	98	91	100%	0	0%	0	0,00%	91	92,86%	1	1,02%	0	0,00%	6	6,12%	7	7,14%	93
PRACA SOCJALNA II	47	40	100%	0	0%	0	0,00%	40	85,11%	0	0,00%	0	0,00%	7	14,89%	7	14,89%	38
Razem	346	297	98%	7	2%	0	0,00%	302	87,28%	5	1,45%	2	0,58%	37	10,69%	44	12,72%	316
INSTYTUT EKONOMICZNY																		
EKONOMIA	262	214	90%	23	10%	0	0,00%	237	90,46%	12	4,58%	0	0,00%	13	4,96%	25	9,54%	252
INSTYTUT OCHRONY ZDROWIA																		
KOSMETOLOGIA	89	71	88%	10	12%	0	0,00%	81	91,01%	0	0,00%	0	0,00%	8	8,99%	8	8,99%	83
FIZJOTERAPIA	119	62	61%	36	36%	3	2,97%	101	84,87%	8	6,72%	0	0,00%	10	8,40%	18	15,13%	112
PIELĘGNIARSTWO	127	121	98%	2	2%	0	0,00%	123	96,85%	0	0,00%	0	0,00%	4	3,15%	4	3,15%	125
RAT. MEDYCZNE	72	45	65%	23	33%	1	1,45%	69	95,83%	0	0,00%	0	0,00%	3	4,17%	3	4,17%	72
Razem	407	299	80%	71	19%	4	1,00%	374	91,89%	8	1,97%	0	0,00%	25	6,14%	33	8,11%	392
INSTYTUT POLITECHNICZNY																		
BUDOWNICTWO	93	19	45%	23	55%	0	0,00%	68	73,12%	16	17,20%	1	1,08%	8	8,60%	25	26,88%	82
ELEKTROTECHNIKA	126	32	44%	41	56%	0	0,00%	92	73,02%	16	12,70%	0	0,00%	18	14,29%	34	26,98%	110
MECH. I BUD.	96	50	65%	27	35%	0	0,00%	77	80,21%	8	8,33%	2	2,08%	9	9,38%	19	19,79%	86
TRANSPORT	127	62	61%	39	38%	1	0,98%	102	80,31%	16	12,60%	0	0,00%	9	7,09%	25	19,69%	121
Razem	442	163	55%	130	44%	1	0,29%	337	76,59%	56	12,67%	3	0,68%	44	9,95%	103	23,30%	399
RAZEM	1457	971	80,45%	231	19,14%	5	0,42%	1252	85,93%	81	5,56%	5	0,34%	119	8,17%	205	14,07%	1359

1. W roku akademickim 2015/2016 sesję zaliczyło 1252 studentów co stanowiło 85,93% studentów którzy przystąpili do sesji. Był to wynik bardzo podobny do roku akademickiego 2014/2015, kiedy sesję zaliczyło 89,38%.

2. Liczba studentów, którzy nie zaliczyli semestru była również bardzo podobna i wyniosła 14,07% studentów w roku 2015/2016 i 10,62% w roku 2014/2015.
3. Najwięcej skreśleń zanotowano na Instytucie Politechnicznym, gdzie skreślonych zostało 9,95% studentów. Podobna sytuacja miała miejsce w roku akademickim 2014/2015 gdzie skreślono 9,49% studentów. Jednak w obu przypadkach większość skreślonych studentów nie przystąpiła w ogóle do egzaminów.
4. Najwięcej egzaminów poprawkowych zanotowano na kierunkach Budownictwo, gdzie sesję w II terminie zaliczyło 55% studentów. Było to sytuacja bardzo podobna do roku akademickiego 2014/2015 gdzie sesję w II terminie również zaliczyło 55% studentów. Największy problem studentom sprawiły przedmiot mechanika teoretyczna, wytrzymałość materiałów .
5. Zaobserwowano zwiększenie liczby poprawek na kierunku Elektrotechnika. W roku 2014/2015 było to 16% studentów, a w roku akademickim 2015/2016 56%. Największy problem sprawiły studentom przedmioty inżynieria materiałowa, metody numeryczne, teoria obwodów.
6. Zaobserwowano zmniejszenie ilości egzaminów poprawkowych na kierunku Fizjoterapia z 52% w roku 2014/2015 na 36% w roku 2015/2016. Największe trudności sprawiły studentom przedmioty fizykoterapia, terapia manualna, kinezyterapia.
7. Na pozostałych kierunkach liczba poprawek była zbliżona do roku 2014/2015 i nie zanotowano przedmiotów, które sprawiłyby szczególną trudność studentom.
8. Zarówno w roku akademickim 2015/2016 jak i 2014/2015 spośród studentów skreślonych z listy studentów ok. 90% stanowili studenci, którzy w ogóle nie przystąpili do egzaminów lub zrezygnowali ze studiów w trakcie sesji. Odpowiednio 5,72% studentów w roku 2014/2015 oraz 8,17% studentów w roku 2015/2016. Największy wzrost liczby skreślonych studentów zaobserwowano w Instytucie Humanistycznym. Z 4,32% studentów (14 studentów) w roku 2014/2015 na 10,69% w roku 2015/2016 (37 studentów).

UWAGA!

Do obliczeń statystyki z zaliczonej sesji (pierwszy termin, poprawka, komis) NIE WZIĘTO pod uwagę studentów IV roku studiów w Instytucie Politechnicznym z powodu braku takich danych na dzień wykonania sprawozdania. Studenci są jednak ujęci w statystyce ogólnej.

STATYSTYKA ZIMOWEJ SESJI EGZAMINACYJNEJ 2015/2016 - STUDIA NIESTACJONARNE																			Liczba studentów wg. stanu na dzień 31 października
KIERUNEK	Liczba studentów, którzy przystąpili do sesji	Liczba studentów, którzy zaliczyli semestr								Liczba studentów, którzy nie zaliczyli semestru									
		W sesji zasadniczej		W sesji poprawkowej		Po egzaminie komisyjnym		Razem		Warunkowo zarejestrowani na kolejny		Skierowani na powtarzanie semestru		Skreśleni z listy studentów		Razem			
		Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%		
INSTYTUT HUMANISTYCZNY																			
PRACA SOCJALNA I	48	43	91,49%	4	8,51%	0	0,00%	47	97,92%	1	2,08%	0	0,00%	0	0,00%	1	2,08%	47	
PRACA SOCJALNA II	47	45	95,74%	2	4,26%	0	0,00%	47	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	49	
Razem	95	88	93,62%	6	6,38%	0	0,00%	94	98,95%	1	1,05%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,05%	96	
INSTYTUT EKONOMICZNY																			
EKONOMIA	130	112	89,60%	13	10,40%	0	0,00%	125	96,15%	3	2,31%	0	0,00%	2	1,54%	5	3,85%	128	
INSTYTUT OCHRONY ZDROWIA																			
RATOWNICTWO MEDYCZNE	41	23	67,65%	10	29,41%	1	2,94%	34	82,93%	3	7,32%	2	4,88%	2	4,88%	7	17,07%	39	
Razem	41	23	67,65%	10	29,41%	1	2,94%	34	82,93%	3	7,32%	2	4,88%	2	4,88%	7	17,07%	39	
INSTYTUT POLITECHNICZNY																			
BUDOWNICTWO	15	15	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	15	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	15	
ELEKTROTECHNIKA	14	14	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	14	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	14	
MECH. I BUDOWA MASZYN	13	13	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	13	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	13	
TRANSPORT	16	9	64,29%	5	35,71%	0	0,00%	14	87,50%	2	12,50%	0	0,00%	1	6,25%	2	12,50%	16	
Razem	58	51	91,07%	5	8,93%	0	0,00%	56	96,55%	2	3,45%	0	0,00%	1	1,72%	2	3,45%	58	
RAZEM UCZELNIA	324	274	88,67%	34	11,00%	1	0,32%	309	95,37%	9	2,78%	2	0,62%	5	1,54%	15	4,63%	321	

1. W roku akademickim 2015/2016 do sesji przystąpiło 324 studentów, a semestr zaliczyło 309 studentów, co stanowiło 95,37%. Był to wynik podobny do roku 2013/2014 gdzie sesję w I terminie zaliczyło 92,19% studentów.
2. W roku akademickim 2015/2016 z listy studentów skreślono 1,54%. Była to liczba podobna do roku 2014/2015 gdzie w całej uczelni skreślono 1,95% studentów.
3. Najwięcej poprawek zanotowano na kierunku Ratownictwo Medyczne, gdzie semestr w drugim terminie zaliczyło 29,41% studentów. Nie wyróżniono jednak przedmiotu sprawiającego studentom szczególną trudność.
4. Na pozostałych kierunkach nie odnotowano przedmiotów sprawiających szczególną trudność studentom. Na wszystkich kierunkach studiów większość studentów zaliczyła semestr. 88,67% w pierwszym, a 11,00% w drugim terminie.

STATYSTYKA LETNIEJ SESJI EGZAMINACYJNEJ 2015/2016 - STUDIA STACJONARNE																		
KIERUNEK	Liczba studentów, którzy przystąpili do sesji	Liczba studentów, którzy zaliczyli semestr								Liczba studentów, którzy nie zaliczyli semestru								Liczba studentów
		W sesji zasadniczej		W sesji poprawkowej		Po egzaminie komisyjnym		Razem		Warunkowo zarejestrowani na kolejny semestr		Skierowani na powtarzanie semestru		Skreśleni z listy studentów		Razem		
		Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	
INSTYTUT HUMANISTYCZNY																		
POLITOLOGIA	83	78	99%	1	1%	0	0,00%	79	95,18%	0	0,00%	0	0,00%	4	4,82%	4	83	55
FILOLOGIA	99	63	79%	12	15%	5	6,25%	80	80,81%	1	1,01%	0	0,00%	18	18,18%	19	19,19%	114
PRACA SOCJALNA I	90	80	100%	0	0%	0	0,00%	80	88,89%	0	0,00%	0	0,00%	10	11,11%	10	11,11%	82
PRACA SOCJALNA II	38	38	100%	0	0%	0	0,00%	38	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	81
Razem	310	259	94%	13	5%	5	1,81%	277	89,35%	1	0,32%	0	0,00%	32	10,32%	33	10,65%	332
INSTYTUT EKONOMICZNY																		
EKONOMIA	244	199	91%	19	9%	0	0,00%	218	89,34%	2	0,82%	2	0,82%	22	9,02%	26	10,66%	193
INSTYTUT OCHRONY ZDROWIA																		
KOSMETOLOGIA	81	69	92%	6	8%	0	0,00%	75	92,59%	0	0,00%	0	0,00%	6	7,41%	6	7,41%	68
FIZJOTERAPIA	106	69	70%	29	30%	0	0,00%	98	92,45%	2	1,89%	0	0,00%	6	5,66%	8	7,55%	102
PIELĘGNIARSTWO	121	89	78%	25	22%	0	0,00%	114	94,21%	3	2,48%	0	0,00%	3	2,48%	7	5,79%	114
RAT. MEDYCZNE	46	37	88%	5	12%	0	0,00%	42	91,30%	2	4,35%	0	0,00%	2	4,35%	4	8,70%	72
Razem	354	264	80%	65	20%	0	0,00%	329	92,94%	7	1,98%	0	0,00%	17	4,80%	25	7,06%	356
INSTYTUT POLITECHNICZNY																		
BUDOWNICTWO	61	17	45%	21	55%	0	0,00%	38	62,30%	16	26,23%	0	0,00%	7	11,48%	23	37,70%	79
ELEKTROTECHNIKA	90	23	42%	32	58%	0	0,00%	55	61,11%	18	20,00%	1	1,11%	16	17,78%	35	38,89%	123
MECH. I BUD. MASZ.	77	60	90%	7	10%	0	0,00%	67	87,01%	3	3,90%	1	1,30%	6	7,79%	10	12,99%	109
TRANSPORT	98	64	79%	17	21%	0	0,00%	81	82,65%	12	12,24%	0	0,00%	5	5,10%	17	17,35%	140
Razem	326	164	68%	77	32%	0	0,00%	241	73,93%	49	15,03%	2	0,61%	34	10,43%	85	26,07%	451
RAZEM UCZELNIA	1234	886	83%	174	16%	5	0,47%	1065	86,30%	59	4,78%	4	0,32%	105	8,51%	169	13,70%	1332

W roku akademickim 2015/2016 w semestrze letnim do sesji przystąpiło 1234. Semestr zaliczyło 1065 studentów co stanowiło 86,30% studentów. Był to podobny procent do roku 2014/2015 gdzie semestr zaliczyło 88,59%. Skreślonych zostało 105 studentów co stanowiło 8,51% studentów którzy przystąpiło do sesji. Jest to liczba większa od roku 2014/2015 gdzie skreślono 53 studentów co stanowiło 4,20% studentów którzy przystąpili do sesji. Największy wzrost skreśleń odnotowano na kierunku Ekonomia,

gdzie skreślono 22 studentów co stanowiło 9,02% studentów którzy przystąpili do sesji. Większość została skreślona za niezłożenie pracy dyplomowej (16 osób). W roku 2014/2015 było to 6 studentów co stanowiło 2,01% studentów którzy przystąpili do sesji. Na kierunku Praca Socjalna skreślono 10 studentów (głównie niezłożenie pracy dyplomowej + brak zaliczenia praktyki 8 osób), a w roku akademickim 2014/2015 nie skreślono żadnego studenta. Zanotowano także wzrost skreśleń na kierunku Elektrotechnika. W roku akademickim 2015/2016 skreślono 16 studentów (głównie I rok studiów), gdzie w roku 2014/2015 było to 6 studentów. Na pozostałych kierunkach liczba skreśleń była bardzo podobna.

W sesji zasadniczej semestr zaliczyło 886 co stanowiło 83% studentów, co było liczbą bardzo podobną do roku 2014/2015 gdzie semestr w sesji zasadniczej zaliczyło 80% studentów. W sesji poprawkowej semestr zaliczyło 174 studentów co stanowiło 16% studentów którzy przystąpili do sesji, a w roku 2014/2015 w sesji poprawkowej semestr zaliczyło 20% studentów. Najwięcej problemów z zaliczeniem sesji w pierwszym terminie mieli studenci kierunków Budownictwo (przedmioty sprawiające trudność - mechanika teoretyczna, wytrzymałość materiałów, mechanika budowli, hydraulika i hydrologia, konstrukcje metalowe) i Elektrotechnika (przedmioty sprawiające trudność - elektryczne układy napędowe, teoria obwodów, odnawialne źródła energii, elektronika), gdzie semestr w sesji zasadniczej zaliczyło odpowiednio 45% i 42% studentów. W roku akademickim 2014/2015 również na kierunku Elektrotechnika odnotowano najwięcej poprawek. Na pozostałych kierunkach zaobserwowano albo utrzymanie, albo zmniejszenie liczby egzaminów poprawkowych.

Zaobserwowano zmniejszenie liczby rejestracji warunkowych na kolejny semestr. W roku 2015/2016 było to 59 studentów co stanowiło 4,84% studentów którzy przystąpiło do sesji, gdzie w roku 2014/2015 było to 85 studentów co stanowiło 6,74% studentów którzy przystąpili do sesji. Największy spadek rejestracji warunkowych zanotowano w Instytucie Politechnicznym, gdzie w roku 2015/2016 rejestrację warunkową otrzymało 49 studentów, a w roku 2014/2015 62 studentów. W Instytucie Humanistycznym rejestrację warunkową otrzymał 1 student, gdzie w roku 2014/2015 było to 9 studentów.

STATYSTYKA LETNIEJ SESJI EGZAMINACYJNEJ 2015/2016 - STUDIA NIESTACJONARNE																		
KIERUNEK	Liczba studentów, którzy przystąpili do sesji	Liczba studentów, którzy zaliczyli semestr								Liczba studentów, którzy nie zaliczyli semestru								Liczba studentów po sesji
		W sesji zasadniczej		W sesji poprawkowej		Po egzaminie komisyjnym		Razem		Warunkowo zarejestrowani na kolejny		Skierowani na powtarzanie semestru		Skreśleni z listy studentów		Razem		
		Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	
INSTYTUT HUMANISTYCZNY																		
PRACA SOCJALNA I	49	44	91,67%	4	8,33%	0	0,00%	48	97,96%	0	0,00%	0	0,00%	1	2,04%	1	2,04%	22
PRACA SOCJALNA II	49	47	95,92%	2	4,08%	0	0,00%	49	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	87
Razem	98	91	93,81%	6	6,19%	0	0,00%	97	98,98%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,02%	1	1,02%	109
INSTYTUT EKONOMICZNY																		
EKONOMIA	122	83	77,57%	24	22,43%	0	0,00%	107	87,70%	7	5,74%	1	0,82%	7	5,74%	15	12,30%	137
INSTYTUT OCHRONY ZDROWIA																		
RATOWNICTWO MEDYCZNE	36	25	86,21%	4	13,79%	0	0,00%	29	80,56%	4	11,11%	0	0,00%	3	8,33%	7	19,44%	38
Razem	36	25	86,21%	4	13,79%	0	0,00%	29	80,56%	4	11,11%	0	0,00%	3	8,33%	7	19,44%	38
INSTYTUT POLITECHNICZNY																		
TRANSPORT	15	6	75,00%	2	25,00%	0	0,00%	8	53,33%	6	40,00%	0	0,00%	1	6,67%	7	46,67%	15
Razem	15	6	75,00%	2	25,00%	0	0,00%	8	53,33%	6	40,00%	0	0,00%	1	6,67%	7	46,67%	15
RAZEM UCZELNIA	271	205	85,06%	36	14,94%	0	0,00%	241	88,93%	18	6,60%	1	0,37%	12	4,43%	30	11,07%	299

W semestrze letnim roku akademickiego 2015/2016 do sesji na studiach niestacjonarnych przystąpiło 271 studentów. W całej uczelni skreślonych zostało 12 studentów co stanowiło 4,43% studentów, którzy przystąpili do sesji. W stosunku do sesji letniej 2014/2015 była to liczba podobna, gdyż w roku 2014/2015 skreślono 7 studentów co stanowiło 2,03% studentów. Najwięcej skreśleń zanotowano na kierunku Ekonomia. Skreślono 7 studentów, z czego większość, bo 5 za niezłożenie pracy dyplomowej.

Największy problem z zaliczeniem semestru w pierwszym terminie mieli studenci kierunku Ekonomia, w pierwszym terminie semestr zaliczyło 83 studentów, co stanowiło 77,57% studentów którzy przystąpili do sesji. Na kierunku Transport 6 studentów zaliczyło semestr w sesji zasadniczej co stanowiło 75% studentów którzy przystąpili do sesji. Na pozostałych kierunkach studiów studenci nie mieli większych problemów z zaliczeniem semestru w pierwszym terminie.

Liczba wpisów warunkowych na wszystkich kierunkach była niewielka i bardzo podobna do roku 2014/2015. W roku akademickim 2015/2016 rejestrację warunkową uzyskało 6,60% studentów którzy przystąpili do sesji, a w roku 2014/2015 było to 7,83% studentów.

2.5.4. Praca metodyczna z nauczycielami akademickimi

Wdrożenie do procesu dydaktycznego Krajowych Ram Kwalifikacji, tworzenie i wdrażanie nowego WSZJK oraz inne regulacje wewnętrzne w Uczelni, wymusiły konieczność wielu działań we wszystkich instytutach, w szczególności w zakresie pracy metodycznej z nauczycielami akademickimi. Nowe wymagania związane z zapewnieniem jakości kształcenia wymagały przygotowania nauczycieli do aktywnego włączenia się do tworzenia i realizacji procedur WSZJK, w szczególności do opracowania nowych sylabusów, stosowania w procesie dydaktycznym metod i środków dydaktycznych zapewniających osiągnięcie założonych efektów kształcenia oraz samooceny osiągania zdefiniowanych efektów kształcenia w poszczególnych przedmiotach. Wielu nauczycieli akademickich rozpoczęło pracę w ciałach kolegialnych WSZJK, co wymagało dodatkowego przygotowania merytorycznego.

W roku akademickim 2014/2015 podejmowano przedsięwzięcia mające na celu doskonalenie standardów WSZJK, w tym pracy metodycznej z nauczycielami. Dotyczyły one głównie procesu planowania zajęć, sporządzania sylabusów w oparciu o nowe standardy oraz zapewnienia realizacji efektów kształcenia. Nauczyciele brali udział w instytutowych naradach metodycznych, konsultacjach instruktażowych dotyczących przygotowania sylabusów, weryfikacji efektów kształcenia oraz systemu raportowania. Konsultacje prowadzone były przez dyrekcje oraz kierownictwa zakładów działających w Instytutach.

We wszystkich instytutach odbywały się regularnie posiedzenia rad instytutów oraz spotkania pracowników. Tematami posiedzeń rady instytutów były zagadnienia dotyczące między innymi:

- 1) tworzenia i modyfikacji programów kształcenia, zasad prowadzenia zajęć, przydziału zajęć nauczycielom akademickim, itp.,
- 2) oceny jakości kształcenia, planowania przebiegu sesji, zasad rekrutacji, organizacji i przebiegu praktyk zawodowych, itp.,
- 3) dyscypliny pracy,
- 4) regulaminu studiów i zarządzeń Rektora,
- 5) rozwoju infrastruktury dydaktycznej,
- 6) pozostałych spraw bieżących.

Na zebraniach pracowników i rad instytutów, na bieżąco referowane były przez dyrekcję instytutów wybrane zagadnienia z posiedzeń Senatu, w tym zagadnienia związane z jakością kształcenia.

W roku akademickim 2014/2015 odbyły się także otwarte posiedzenia rad instytutów z udziałem Rektora Uczelni, dyrekcji instytutów oraz kierowników zakładów, których tematem wiodącym był rozwój naukowy nauczycieli akademickich. Uczestnicy spotkań przedstawili swoje dotychczasowe osiągnięcia naukowe i dydaktyczne oraz poinformowali o planach dalszej pracy naukowej. Coroczne raporty samooceny nauczycieli akademickich są już stałym elementem monitorowania i oceny pracy nauczycieli. Dorobek pracowników w postaci prac i artykułów naukowych gromadzony jest przez Bibliotekę Główną.

Na posiedzeniach Rad Instytutów omawiano nowelizację ustawy o szkolnictwie wyższym, projekty naukowo badawcze i źródła ich finansowania oraz Strategię Rozwoju PWSZ w Pile na lata 2015-2025.

2.5.5. Korelacja praktyk studenckich z procesem kształcenia

Integralnym elementem procesu kształcenia są obowiązkowe praktyki zawodowe, których realizacja odbywała się w instytucjach i przedsiębiorstwach związanych z przyszłą pracą absolwenta. Zadaniem praktyk zawodowych jest stworzenie warunków do pogłębiania wiedzy uzyskanej podczas zajęć i korelowania jej z praktyką, umożliwienie bezpośredniego pozyskiwania informacji, kształtowania umiejętności i zdobywania

doświadczenia, które posłużą wzmocnieniu kompetencji absolwentów poszczególnych kierunków i specjalności studiów. Ponadto należy zwrócić uwagę, że 50% przedmiotów w swej treści i formie odnosi się do osiągnięcia praktycznych efektów kształcenia.

W trosce o jak najwyższy poziom praktyk zawodowych, Dział Praktyk Studenckich i Karier, udostępniał studentom bazę danych firm i instytucji, w których mogą odbywać praktyki oraz udzielał wszechstronnej pomocy w nawiązaniu kontaktów z pracodawcami. Dzięki programowi Erasmus, część studentów odbyła praktyki poza granicami kraju.

Praktyki zawodowe są obowiązkowe i stanowią integralny element programu nauczania w PWSZ – kierunku ekonomia. Łączny wymiar praktyki wynosi 8 tygodni dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Cele, programy i terminy praktyk są zharmonizowane z procesem kształcenia. Praktyki zawodowe były realizowane w firmach, organizacjach, przedsiębiorstwach, jednostkach administracji publicznej lub innych instytucjach.

Praktyki odbywały się w Instytucjach prowadzących działalność związaną ze specjalnością studiowaną przez studenta. Podczas praktyk zweryfikowana została zakładana efekty kształcenia. Efektem praktyki było zebranie materiałów i informacji o Instytucji i jej otoczeniu niezbędnych do napisania pracy licencjackiej. Studenci nabywali umiejętności z zakresu sprawnej komunikacji, samodzielnego pozyskiwania, weryfikacji i przetwarzania informacji, prezentowania wyników pracy, a także wykazywali się aktywną postawą i kreatywnością.

2.5.6. Kształtowanie kultury fizycznej studentów poprzez zajęcia z wychowania fizycznego oraz sport w ramach Klubu Uczelnianego AZS

Rozwijanie kultury fizycznej w ramach zajęć dydaktycznych

Zgodnie z planem studiów, studenci I roku zrealizowali program ćwiczeń z wychowania fizycznego w wymiarze 60 godzin. Program obejmował ćwiczenia z: gimnastyki ogólnorozwojowej, atletyki terenowej, pływania, gier zespołowych (siatkówka, koszykówka, futsal, piłka nożna), aerobik, fitness i sporty siłowe. Widząc znaczne zainteresowanie wśród studentów piłką ręczną oraz ćwiczeniami ze sztangą program ćwiczeń został wzbogacony o te dyscypliny sportowe w formie zawodów. Po zrealizowaniu programu studenci poddani zostali testowi sprawności fizycznej Krzysztofa Zuchory. Podobnie jak w roku minionym uwagę zwrócono na umiejętność tworzenia i realizacji treningu zdrowotnego w aspekcie sprawności „przez całe życie”. Studenci z ograniczeniami zdrowotnymi odbywali zajęcia kompensacyjne na pływalni oraz w studio fitness. Studentom z ponadprzeciętną aktywnością fizyczną umożliwiono realizację ćwiczeń w ramach zajęć fakultatywnych. Studenci z uzdolnieniami sportowymi realizowali program treningowy w Klubie Uczelnianym AZS. Wszystkie zajęcia dydaktyczne i sportowe z wyjątkiem pływania, zrealizowane zostały w uczelnianych obiektach sportowych.

Działalność KU AZS – oferta treningów i szkoleń

Zajęcia treningowe odbywają się w godzinach popołudniowych w sekcjach piłki siatkowej K I M, futsalu, koszykówki, ergometrów wioślarskich, trójboju siłowego, lekkoatletyki, szachów i pływania.

2.6. Ewaluacja jakości kształcenia

Prowadzona w Uczelni ewaluacja jakości kształcenia ma charakter **ewaluacji wewnętrznej**, polegającej na zbieraniu i porządkowaniu danych dotyczących sposobu działania wszystkich komórek organizacyjnych Uczelni, umożliwiającą weryfikację, czy cele wyznaczone w WSZJK są prawidłowo realizowane.

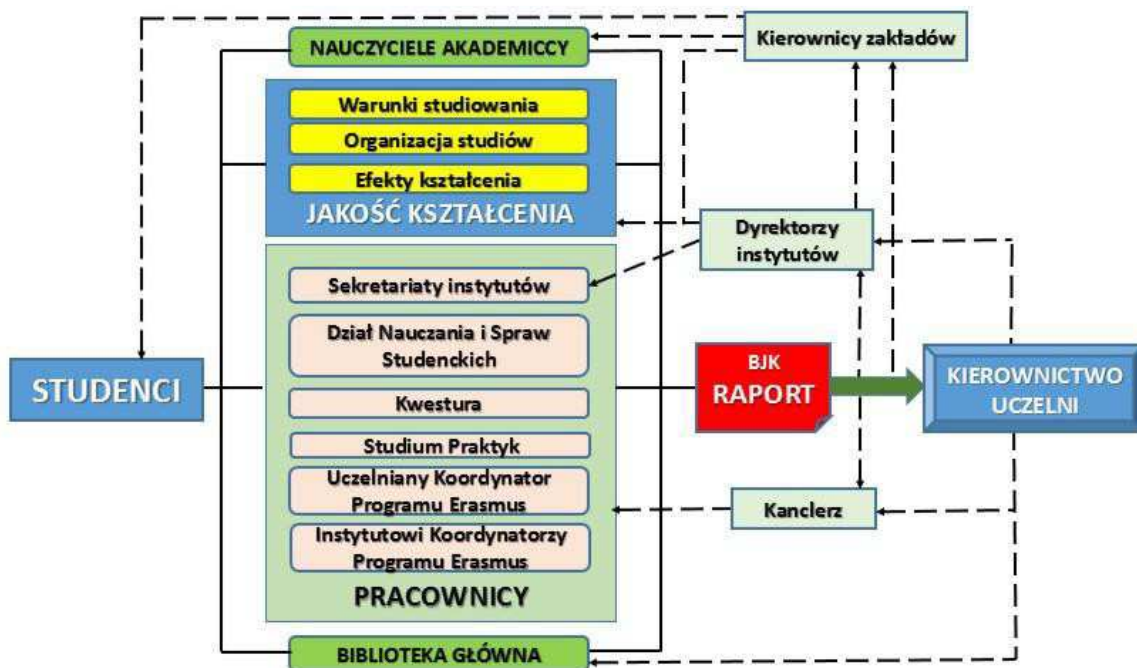
Celem głównym ewaluacji jakości kształcenia jest diagnoza i ocena jakości procesu dydaktycznego realizowanego przez nauczycieli akademickich, wspieranego przez pracowników wszystkich komórek organizacyjnych Uczelni, a także jakości zarządczej na wszystkich poziomach zarządzania Uczelnią oraz wypracowanie i wprowadzenie rozwiązań sprzyjających realizacji założonych celów.

ORGANIZACJA BADAŃ

Proces badania obejmował następujące ankiety ewaluacyjne:

- A1. Ewaluacja przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach prowadzonych w danym roku akademickim
- A2. Ewaluacja przez studentów jakości kształcenia w uczelni
- A3. Ewaluacja przez studentów jakości pracy pracowników administracyjnych
- A4. Ewaluacja przez nauczycieli akademickich jakości kształcenia w uczelni
- A5. Ewaluacja jakości kształcenia (warunki i organizacja pracy) przez pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

W procesie ewaluacji jakości kształcenia uczestniczą studenci (ankiety: A1, A2 i A3), nauczyciele akademicy (ankieta A4) oraz pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi (ankieta A5). Obszary ewaluacji i strumienie przepływu informacji ilustrują rysunki (1 - 3).



Rys. 1. Organizacja ewaluacji jakości kształcenia przez studentów



Rys. 2. Organizacja ewaluacji jakości kształcenia przez nauczycieli akademickich



Rys. 3. Organizacja ewaluacji jakości kształcenia przez pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

INSTRUMENTARIUM BADAWCZE

Proces ewaluacji jest wspomagany poprzez specjalnie stworzony autorski system komputerowy, umożliwiający tworzenie zaawansowanych formularzy ankietowych dostępnych poprzez stronę internetową. Jako narzędzie badawcze zastosowano kwestionariusze, wypełniane w systemie on-line.

Pierwszym krokiem w przygotowywaniu badania ankietowego było przeniesienie struktury wzoru ankiet w wersji papierowej do programu. Po przygotowaniu wszystkich formularzy i przetestowaniu poprawności działania, ankiety zostały rozesłane poprzez system dziekanatowy na adresy e-mail wszystkich uprawnionych do wypełnienia ankiet, tj. do studentów, nauczycieli akademickich i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Informacja została rozesłana również na konta studentów w systemie dziekanatowym.

Ankiety są w pełni anonimowe i nie jest możliwa identyfikacja osoby wypełniającej ankietę. System badań ankietowych nie przechowuje też danych na temat komputerów osób wypełniających ankietę.

W roku akademickim 2015/2016 ewaluacja podzielona była semestralnie. W semestrze zimowym odbyła się ewaluacja przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach prowadzonych w semestrze zimowym (Ankieta A1), natomiast w semestrze letnim odbyły się następujące ewaluacje:

- ewaluacja przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach prowadzonych w semestrze letnim (A1),
- ewaluacja przez studentów jakości kształcenia w Uczelni (A2),
- ewaluacja przez studentów jakości pracy pracowników administracyjnych (A3),
- ewaluacja przez nauczycieli akademickich jakości kształcenia w Uczelni (A4),
- ewaluacja jakości kształcenia (warunki i organizacja pracy) przez pracowników niebędących nauczycielami akademickimi (A5).

Termin ewaluacji oznaczony był datami: ankieta A1 za semestr zimowy od 1 lutego 2016 r. do 29 kwietnia 2016 r., za semestr letni od 15 czerwca 2016 r. do 17 października 2016r., ankiety A2, A3, A4, A5 od 29 kwietnia 2016 r. do 30 września 2016r. Kwestionariusze zostały opracowane w taki sposób, aby możliwe było automatyczne opracowanie wyników za pomocą specjalnie stworzonego do tego

oprogramowania. Kierownictwo każdej jednostki organizacyjnej Uczelni otrzymuje gotowe raporty w postaci kart informacyjnych, obejmujące wyniki we wszystkich kryteriach oceny w danej ankiecie.

Wyniki oceny jakości kształcenia w poszczególnych przedmiotach zostały przekazane przez Biuro Jakości Kształcenia w wersji elektronicznej Dyrektorom Instytutów oraz Kierownikom Zakładów. Przygotowano raporty agregujące dane z wypełnionych ankiet A1 pod kątem analizy każdego przedmiotu, kierunku studiów, instytutu oraz Uczelni. Raporty te pozwalają także na pogrupowanie informacji według wymaganych cech, między innymi takich, jak: forma kształcenia, typ przedmiotu, tytuły i stopnie naukowe, płeć i inne. Wykorzystane w budowie języki programowania pozwalają na generowanie raportów w postaci plików PDF, dostępnych według ściśle określonych uprawnień dla odpowiednich osób. Generowane są raporty agregujące wszystkie przedmioty prowadzone przez danego nauczyciela akademickiego w semestrze. Dla pozostałych ankiet: A2, A3, A4, A5 przygotowano raporty agregujące, przygotowane według określonych cech, między innymi takich, jak: płeć, kierunki studiów oceniających, tytuły, stopnie naukowe, stanowisko ocenianych.

Wartości w tabelach poszczególnych kart informacyjnych oznaczone kolorami, wskazują:

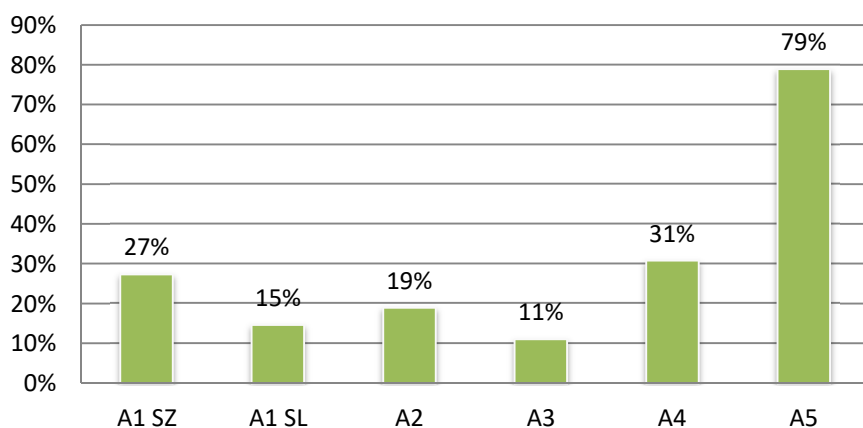
Kolor	Średnia ocen	Jakość kształcenia
czerwony	2,00 – 2,50	NISKA
żółty	2,51 – 3,50	UMIARKOWANA (DOSTATECZNA)
żółty	3,51 – 4,50	DOBRA
zielony	4,51 – 5,00	WYSOKA

Wszystkie dane liczbowe są wizualizowane w postaci automatycznie generowanych wykresów rozkładu częstości poszczególnych ocen.

2.6.1. Zwrotność ankiet

Tab. 1. Zwrotność ankiet.

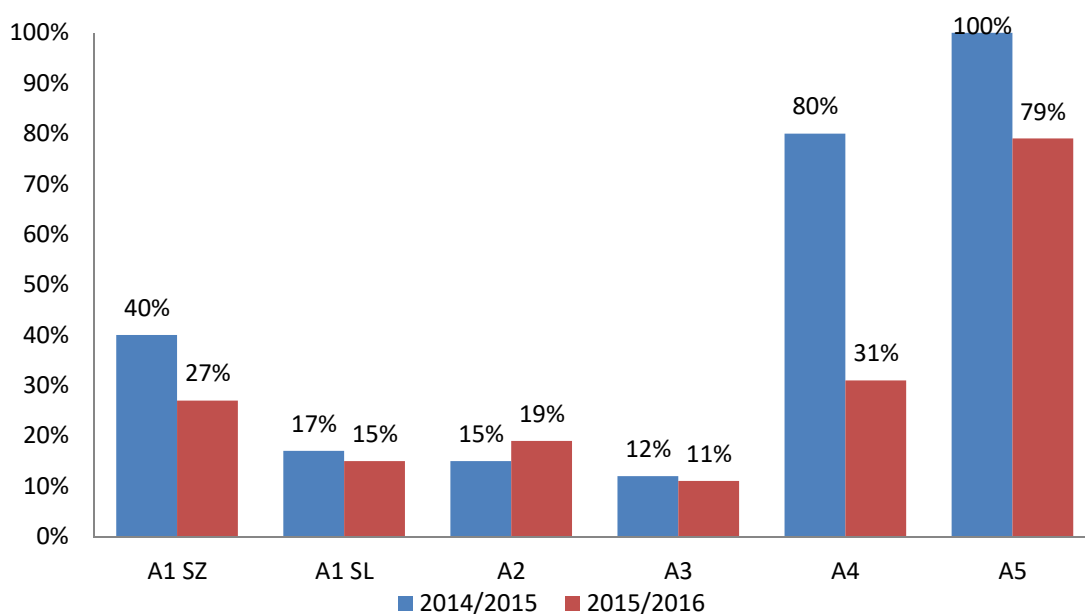
Ankieta	Rok akademicki 2015/2016		
	Liczba ankiet wysłanych	Liczba ankiet wypełnionych	Wskaźnik % zwrotności ankiet
A1 SZ	1800	493	27%
A1 SL	1637	239	15%
A2	1637	309	19%
A3	1637	181	11%
A4	237	73	31%
A5	76	60	79%



Rys. 4a. Zwrotność poszczególnych ankiet w roku akademickim 2015/2016

Tab. 2. Porównanie zwrotności ankiet.

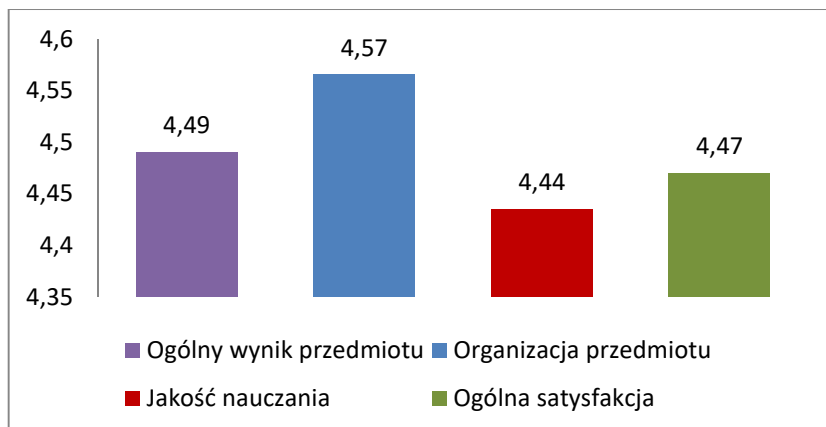
Ankieta	Rok akademicki 2014/2015			Rok akademicki 2015/2016		
	Liczba ankiet wysłanych	Liczba ankiet wypełnionych	Wskaźnik % zwrotności ankiet	Liczba ankiet wysłanych	Liczba ankiet wypełnionych	Wskaźnik % zwrotności ankiet
A1 SZ	1883	749	40%	1800	493	27%
A1 SL	1745	296	17%	1637	239	15%
A2	1745	254	15%	1637	309	19%
A3	1745	218	12%	1637	181	11%
A4	204	163	80%	237	73	31%
A5	81	81	100%	76	60	79%



Rys. 4b Porównanie zwrotności ankiet z roku akademickiego 2015/2016 z rokiem akademickim 2014/2015

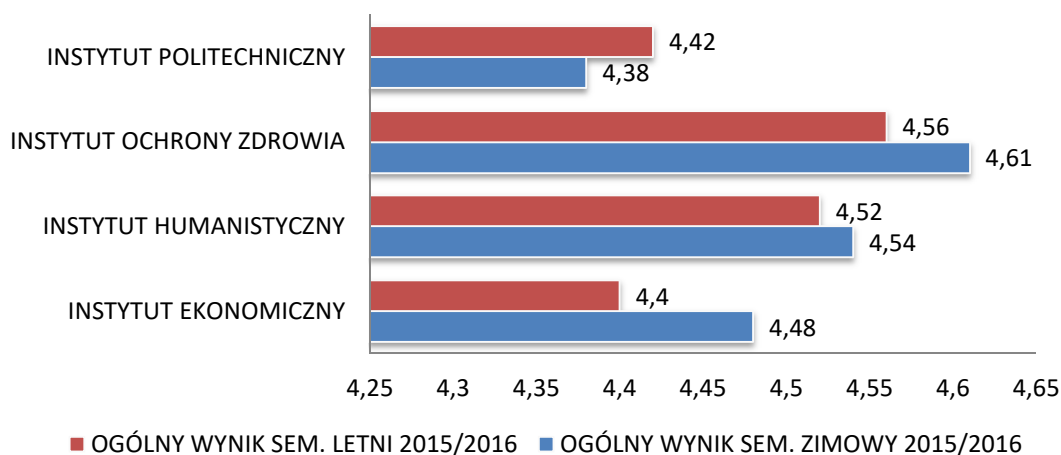
2.6.2. Ewaluacja przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach prowadzonych w badanym roku akademickim (A1)

Wynik ogólny badania na poziomie **4,49** (rys. 5) wskazuje na dobrą jakość kształcenia w Uczelni. Studenci najwyżej ocenili organizację poszczególnych przedmiotów (4,57 – wysoka jakość kształcenia), najniżej natomiast jakość nauczania (4,44). Satisfakcja z uczęszczania na zajęcia w ramach danego przedmiotu została oceniona na poziomie 4,47.

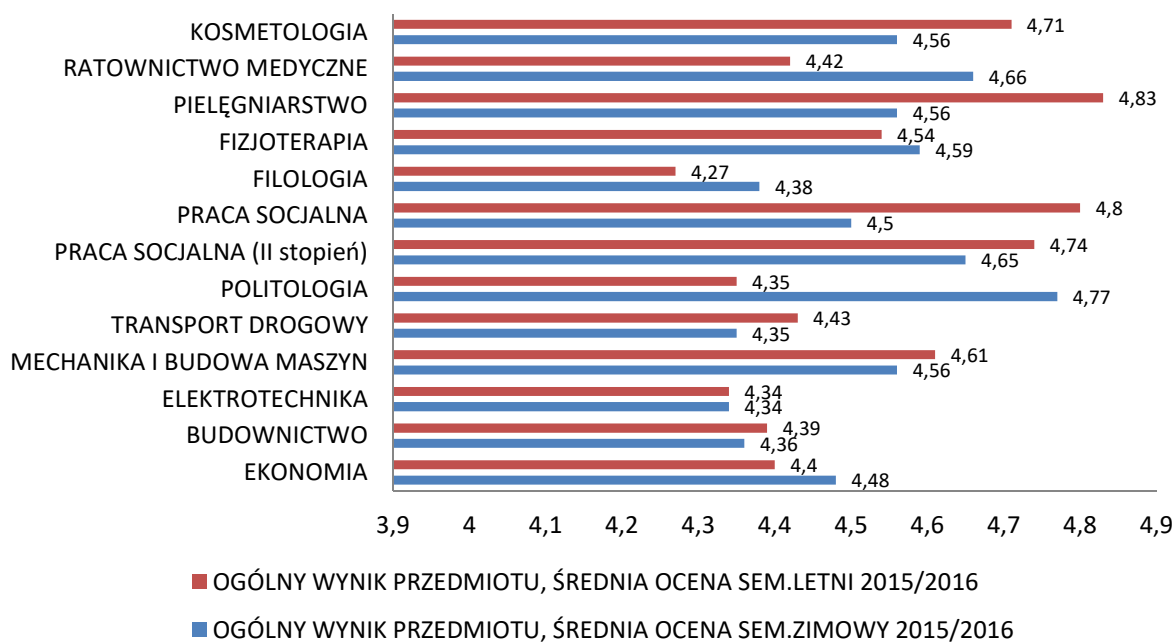


Rys. 5 Wyniki ewaluacji przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach prowadzonych w roku akademickim 2015/2016

Rozkład ocen w semestrze zimowym i letnim jest zróżnicowany w poszczególnych instytutach (rys. 6) i na poszczególnych kierunkach studiów (rys. 7). Wysoką jakość kształcenia w obu semestrach osiągają instytuty: Ochrony Zdrowia (4,56; 4,61) i Humanistyczny (4,52; 4,54). Pozostałe instytuty: Ekonomiczny (4,40; 4,48) i Politechniczny (4,42; 4,38) reprezentują dobrą jakość kształcenia.



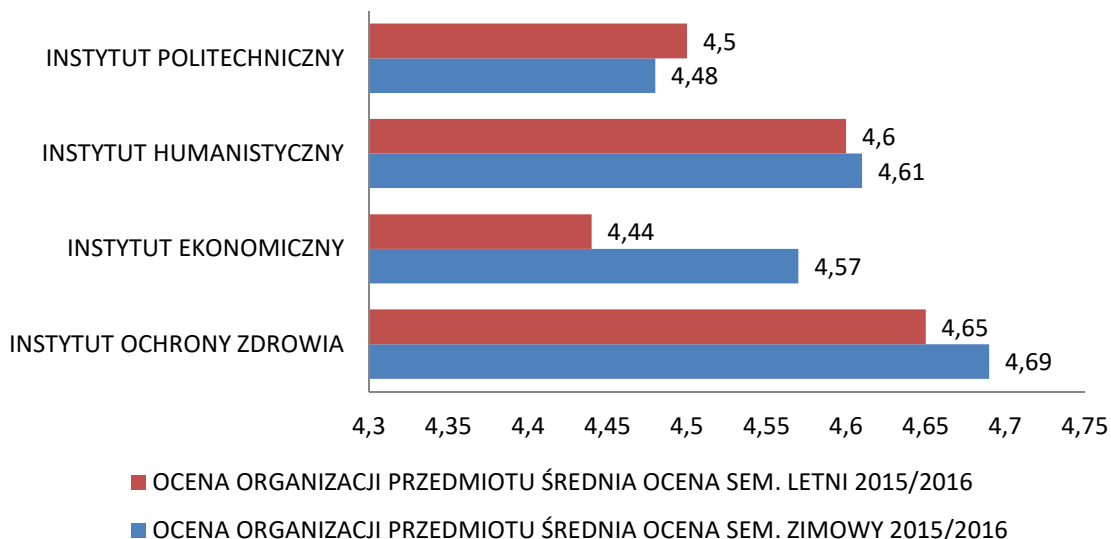
Rys. 6 Ogólny wynik oceny przedmiotów w instytutach



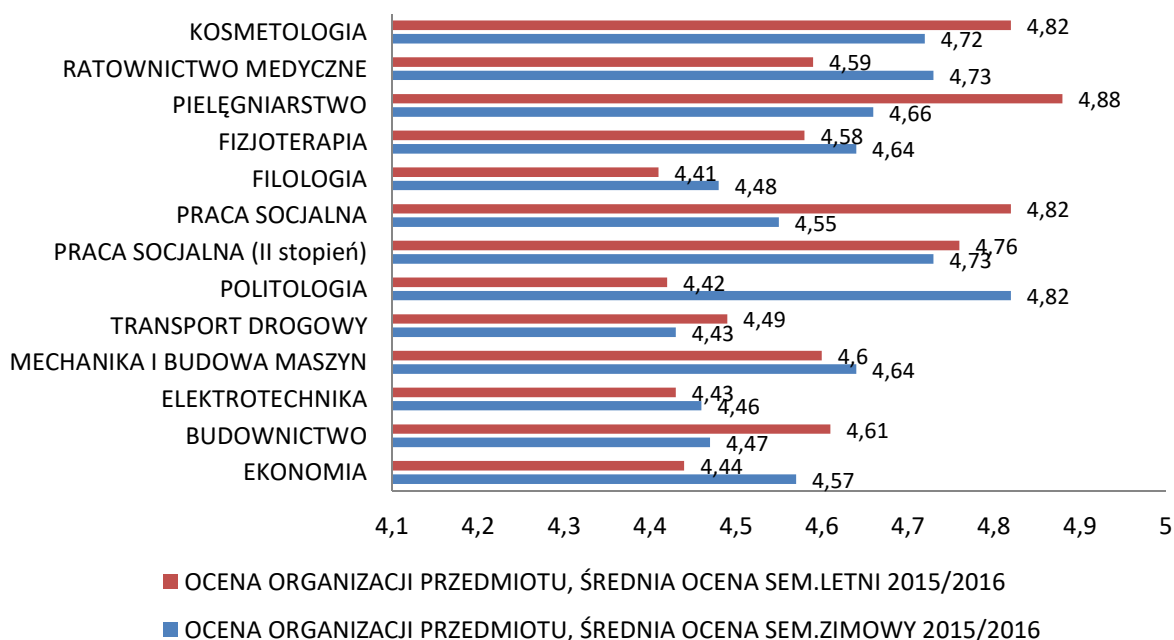
Rys. 7 ogólny wynik oceny przedmiotów na kierunkach studiów

Najwyższe oceny jakości kształcenia w poszczególnych przedmiotach występują na kierunkach studiów: Pielęgniarstwo (4,69), Praca socjalna (4,67) i Kosmetologia (4,63), natomiast najniższe oceny uzyskały kierunki studiów: Budownictwo (4,37), Elektrotechnika (4,34) i Filologia (4,32).

Organizację przedmiotów (rys.8) najwyżej oceniają studenci Instytutu Ochrony Zdrowia (4,67). Najniżej organizację przedmiotów ocenili studenci Instytutu Politechnicznego (4,49). Oceny organizacji przedmiotów na poszczególnych kierunkach studiów ilustrują wykresy na rys. 9

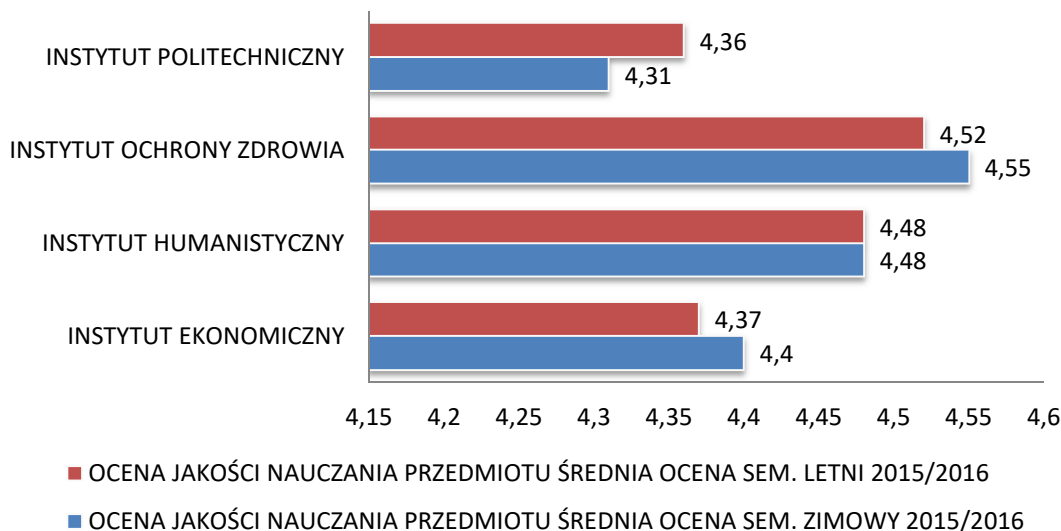


Rys. 8 Wyniki oceny organizacji przedmiotów w instytutach

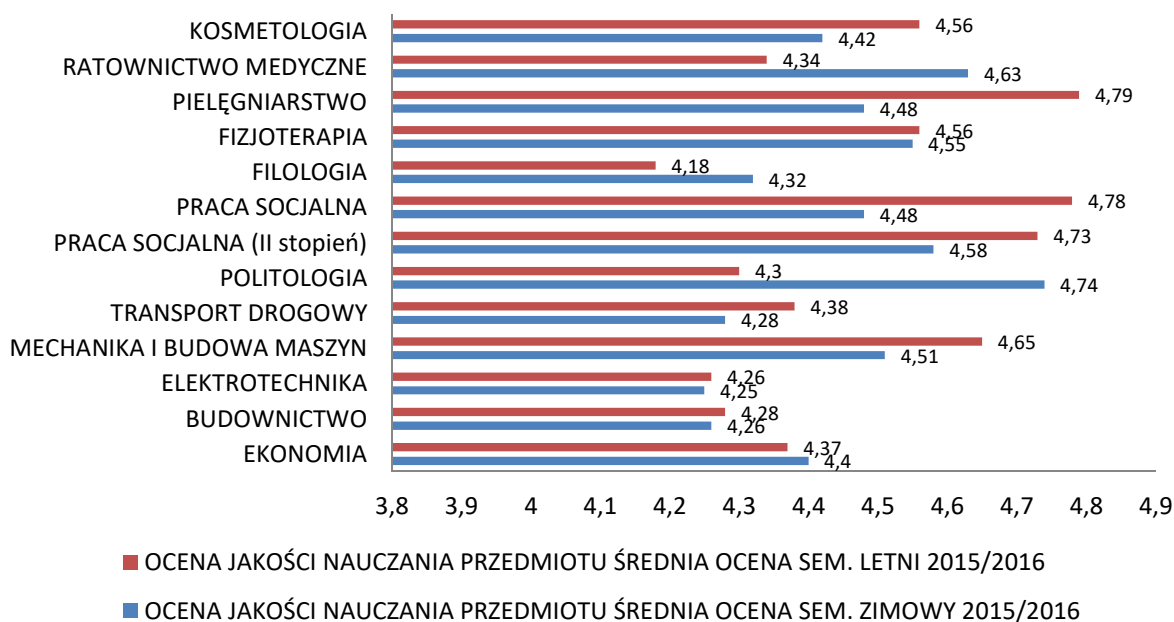


Rys. 9 Wyniki oceny organizacji przedmiotów na kierunkach studiów

Wysoką jakość nauczania we wszystkich przedmiotach prowadzonych w roku akademickim 2015/16 (rys. 10) wskazują studenci Instytutu Ochrony Zdrowia (4,53), natomiast dobrą jakość nauczania studenci Instytutu Ekonomicznego (4,38), Instytutu Politechnicznego (4,33) oraz Instytutu Humanistycznego (4,48). Oceny jakości nauczania w przedmiotach na poszczególnych kierunkach studiów ilustrują wykresy na rysunku 11.

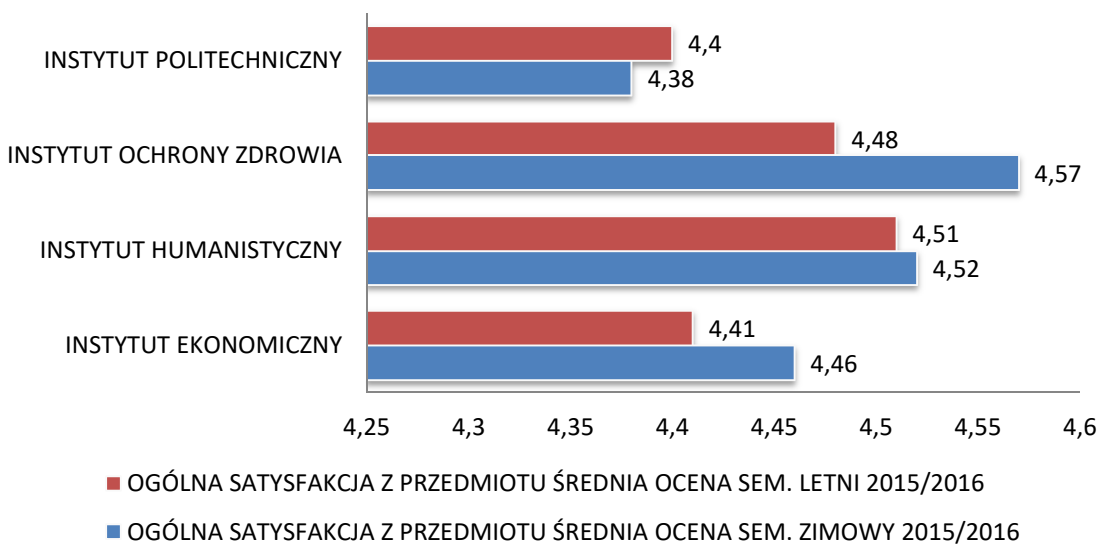


Rys. 10 Wyniki oceny jakości nauczania w instytutach

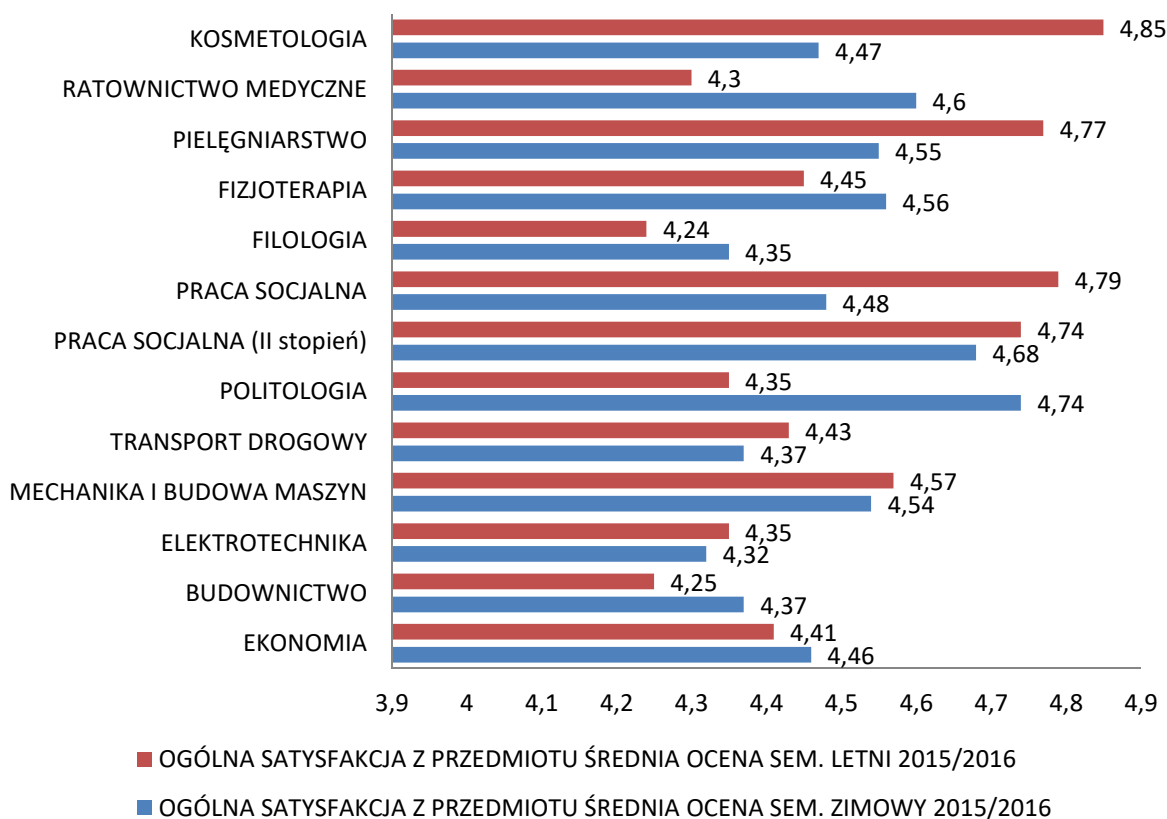


Rys. 11 Wyniki oceny jakości kształcenia na kierunkach studiów

Ocena satysfakcji studentów z uczęszczania na zajęcia w poszczególnych przedmiotach w instytutach przedstawia rys. 12, a na kierunkach studiów rys. 13.



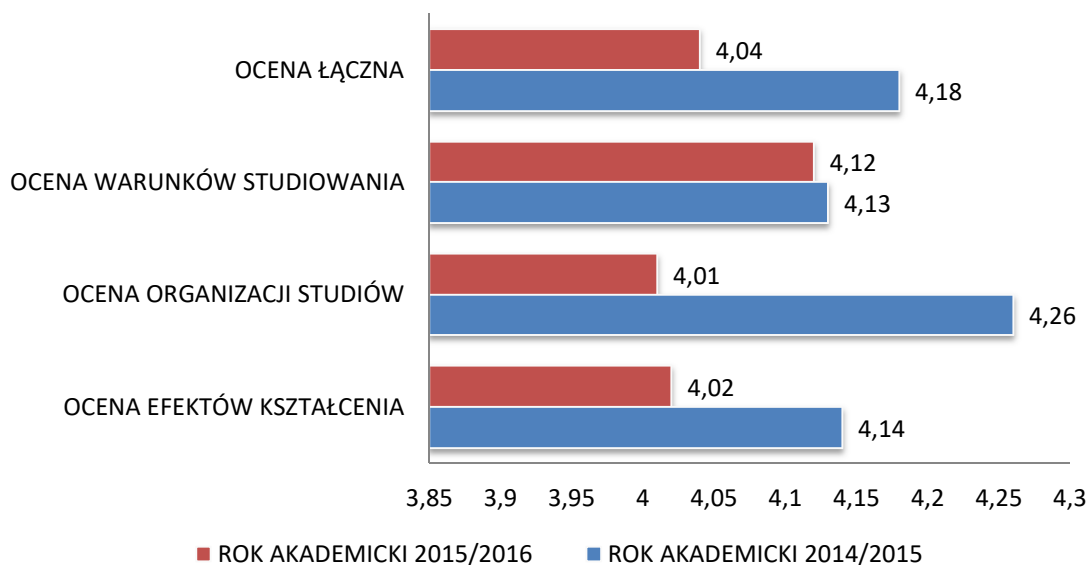
Rys. 12 Wyniki oceny satysfakcji studentów w instytutach



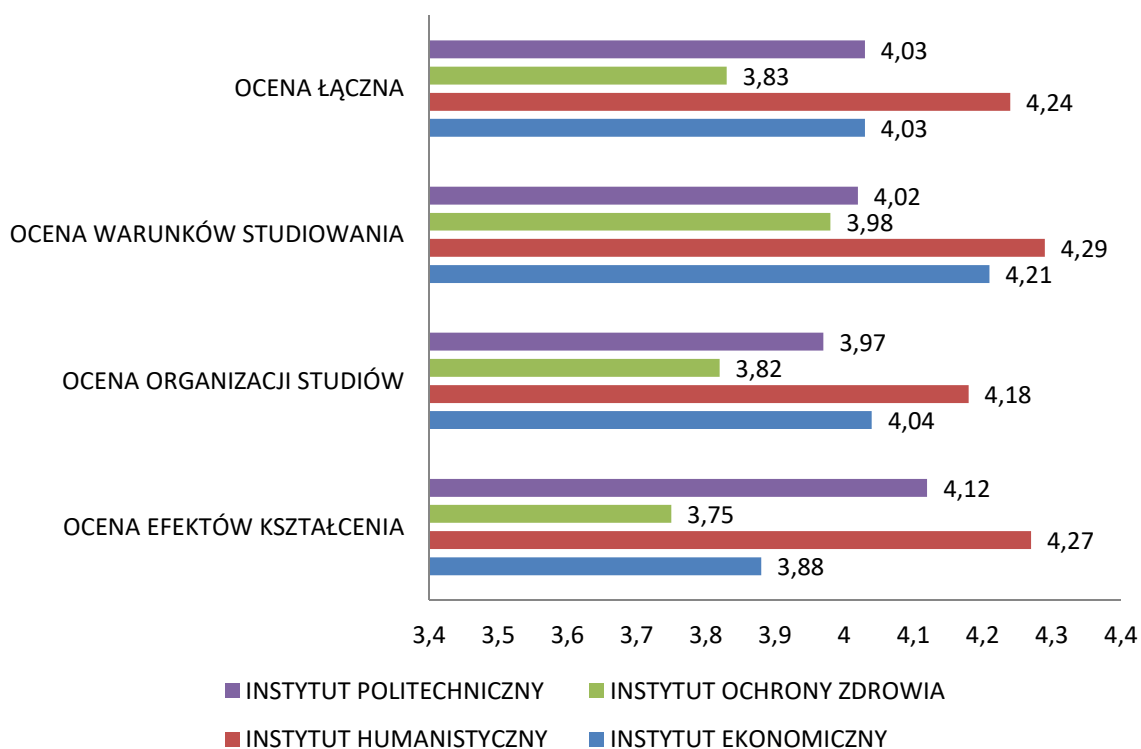
Rys. 13 Wyniki oceny satysfakcji studentów na kierunkach studiów

2.6.3. Ewaluacja jakości kształcenia przez studentów (A2)

Studenci oceniają jakość kształcenia w Uczelni (rys. 14) jako dobrą (4,04). Zauważa się wyraźny spadek tej oceny w stosunku do roku akademickiego 2014/2015 (4,18) w następujących kategoriach oceny: organizacji studiów (4,01 wobec 4,26) i efektów kształcenia (4,02 wobec 4,14), natomiast kryterium oceny warunków studiowania kształtuje się na podobnym poziomie (4,12 wobec 4,13). Zjawisko to w równej mierze dotyczy wszystkich instytutów (rys. 15).



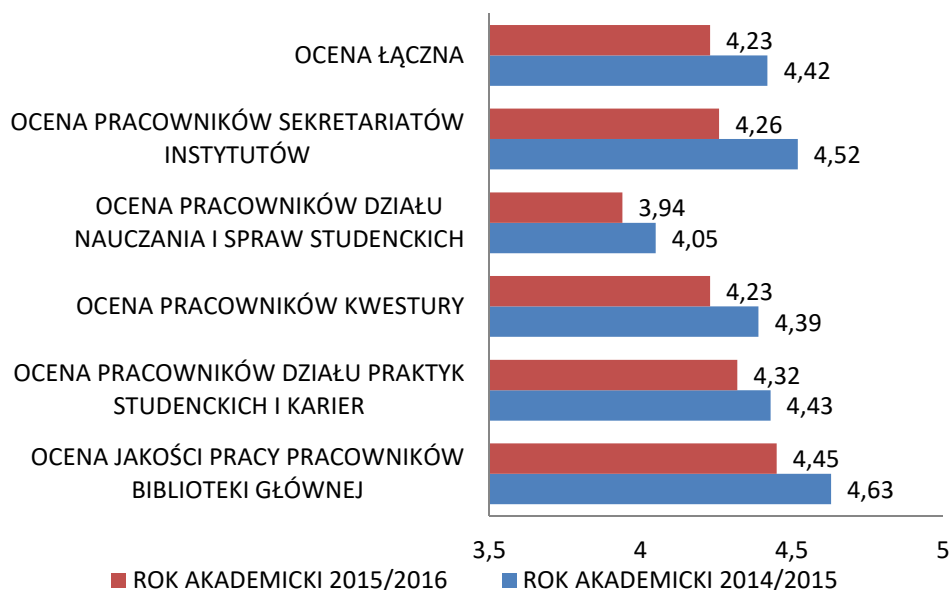
Rys. 14. Wyniki ewaluacji przez studentów jakości kształcenia w Uczelni



Rys. 15 Wyniki ewaluacji przez studentów jakości kształcenia w instytutach

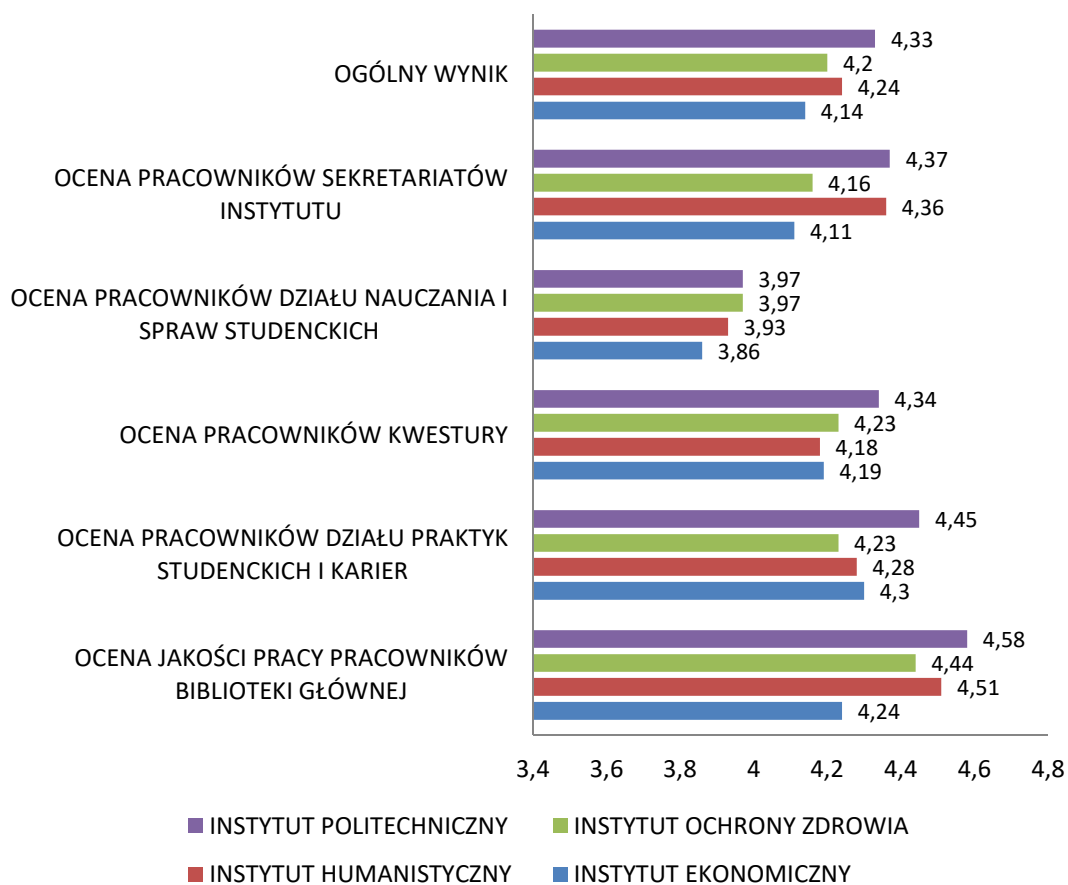
2.6.4. Ewaluacja jakości pracy pracowników administracyjnych przez studentów (A3)

Pracownicy administracyjni (rys. 16) w ocenie studentów reprezentują ogółem dobrą jakość pracy (4,23). Żadna grupa pracowników, nie uzyskała oceny wyższej w stosunku do roku akademickiego 2014/2015. Wyraźny spadek jakości pracy został odnotowany u pracowników sekretariatów instytutów (4,26 wobec 4,52). Najwyżej studenci oceniają pracę pracowników Biblioteki Głównej (4,45), natomiast najniżej pracę pracowników Działu Nauczania i Spraw Studenckich (3,94).



Rys. 16. Wyniki ewaluacji przez studentów jakości pracy pracowników administracyjnych Uczelni

Oceny jakości pracy pracowników administracyjnych, wystawione przez studentów wszystkich instytutów obrazuje rys. 17.

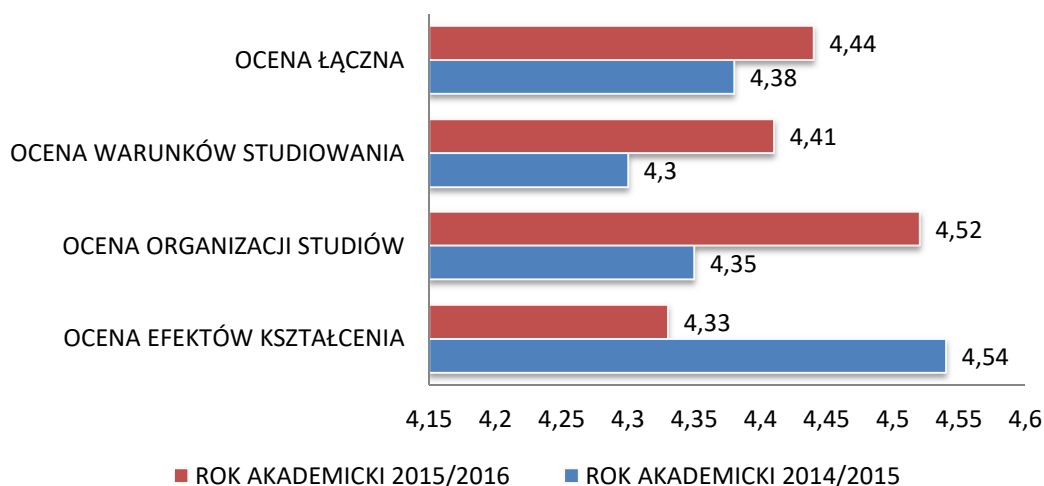


Rys. 17 Wyniki ewaluacji przez studentów poszczególnych instytutów jakości pracy pracowników administracyjnych Uczelni

2.6.5. Ewaluacja jakości kształcenia przez nauczycieli akademickich (A4)

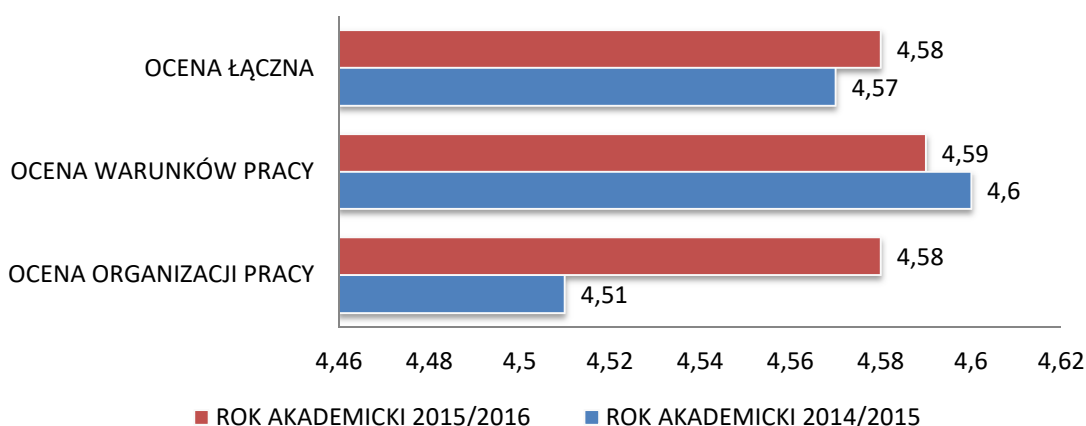
Ocena jakości kształcenia w Uczelni w roku akademickim 2015/2016 wystawiona przez nauczycieli akademickich (rys. 18) jest wyraźnie wyższa od oceny jakości kształcenia dokonanej przez studentów (rys. 14): warunki studiowania – 4,41 wobec 4,12, organizacja studiów – 4,52 wobec 4,01, efekty kształcenia – 4,33 wobec 4,02, oceną łączną – 4,44 wobec 4,03.

Nauczyciele akademicki wyraźnie lepiej aniżeli w ubiegłym roku akademickim ocenili kryterium: ocena warunków studiowania (4,41 wobec 4,30) oraz ocena organizacji studiów (4,52 wobec 4,35) natomiast znacznie gorzej ocenili kryterium ocena efektów kształcenia (4,33 wobec 4,54).



Rys. 18. Wyniki ewaluacji jakości kształcenia w Uczelni przez nauczycieli akademickich

2.6.6. Ewaluacja jakości kształcenia przez pracowników administracyjnych (A5)



Rys. 19. Wyniki ewaluacji jakości kształcenia przez pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

Pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi (rys. 19) wysoko oceniają warunki (4,59) i organizację pracy (4,58). Poprawie uległa ocena organizacji pracy (4,58 wobec 4,51).

2.7. Zapewnienie studentom dydaktycznego, naukowego i materialnego wsparcia w procesie uczenia się

2.7.1. Powoływanie i funkcjonowanie opiekunów studentów na poszczególnych rocznikach i specjalnościach

W celu usprawnienia procesu kształcenia powołuje się spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni, opiekunów - tutorów poszczególnych lat studiów. Opiekuna – tutora roku powołuje Dyrektor Instytutu. W razie potrzeby mogą być powoływani odpowiednio: opiekunowie kierunku, opiekunowie praktyk zawodowych, a także określonych grup studenckich. Szczegółowy zakres obowiązków opiekunów – tutorów ustala Dyrektor Instytutu. Do obowiązków opiekuna roku należy w szczególności: przekazywanie studentom podstawowych wiadomości o toku studiów, obowiązujących w Uczelni przepisach itp., zapoznanie

się z warunkami materialnymi, ewentualnymi trudnościami w nauce, zainteresowaniami i predyspozycjami studenta, organizacja sposobu realizacji programu studiów przez każdego studenta, pomoc w wyborze kursów, odbywanie systematycznych konsultacji merytorycznych lub kierowanie do specjalistów kierunkowych, kontrola postępów w nauce studenta, ścisłe współdziałanie z organami samorządu studenckiego, starostą roku oraz organizacjami studenckimi i młodzieżowymi działającymi w Uczelni, we wszystkich sprawach związanych z procesem kształcenia.

2.7.2. Konsultacje dydaktyczne

Na podstawie Uchwały Senatu NR I/13/12 z dnia 06.09.2012 r. w sprawie ustalenia zakresu obowiązków dydaktycznych nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz w sprawie zasad obliczania godzin dydaktycznych, nauczyciele akademicy są zobowiązani do oferowania konsultacji w ramach w wymiarze 2 godzin lekcyjnych w tygodniu. Kierownicy zakładów uzgodnili terminy konsultacji z nauczycielami akademickimi tak, by nie kolidowały z zajęciami studentów. Określono charakter konsultacji, jako pomoc w przygotowaniu do zajęć, zaliczenie zaległości, podwyższenie ocen, wyjaśnienie problemów i niejasności pojawiających się w czasie samokształcenia.

2.7.3. Wspieranie rozwoju naukowego w ramach studenckich kół naukowych oraz pobudzanie i wspieranie aktywności społecznej i kulturalnej studentów

Studenci organizują się na poziomie poszczególnych lat studiów, tworzą struktury ogólne i środowiskowe.

Samorząd studencki

W Uczelni działa Samorząd Studencki, którego głównym zadaniem jest reprezentowanie studentów w kontaktach z władzami Uczelni, pomaganie studentom w codziennych sprawach oraz organizacja imprez kulturalnych. Działalność Samorządu Studenckiego jest prowadzona zgodnie z Regulaminem Samorządu Studentów zatwierdzonym przez Senat Uczelni Uchwałą Nr XLIV/263/08, zgodnie z którym, organami samorządu są: Zgromadzenie Studentów Elektorów PWSZ, Prezydium Zarządu i Zarząd, Komisja Rewizyjna, Rady instytutowe Samorządu Studenckiego, Rada Mieszkańców Domu Studenta PWSZ, Sąd Koleżeński i Odwoławczy oraz starostowie roczników studiów.

Samorząd Studencki jest organem opiniodawczym, który ma wpływ na funkcjonowanie Uczelni, współdecyduje o rozdziale środków na pomoc materialną dla studentów, reprezentuje także interesy społeczności akademickiej na spotkaniach z władzami miasta Piły i powiatu piłskiego, na ogólnopolskich forach studenckich i konferencjach oraz w Parlamencie Studentów RP.

Samorząd Studencki od samego początku istnienia Uczelni organizuje, współorganizuje oraz podejmuje wiele inicjatyw, które zdążyły już na dobre wpisać się w życie Uczelni. Do najbardziej znanych i popularnych należą Juwenalia, wybory Miss, a od roku 2012 także Mistera Uczelni, Otrzęsiny studentów pierwszego roku, Andrzejki, Halloween, imprezy tematyczne, akcje krwiodawstwa, rejestracja potencjalnych dawców szpiku we współpracy z fundacją DKMS Polska, opieka studentów ratownictwa medycznego na imprezach miasta oraz szereg przedsięwzięć charytatywnych, między innymi: „Akcja Miś”, „Szlachetna Paczka”, „Wielki Mecz Charytatywny”.

Samorząd Studencki posiada do wyłącznej dyspozycji pomieszczenie, mieszczące się w budynku B. Członkowie Rady Samorządu Studenckiego pełnią dyżury od poniedziałku do piątku w wyznaczonych godzinach, których celem jest udzielanie porad i przyjmowanie od studentów uwag i propozycji. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego wchodzi w skład: Senatu, Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów, Komisji Dyscyplinarnej ds. Nauczycieli Akademickich, Uczelnianej Komisji Wyborczej, Komisji ds. Sportu,

Kultury i Oświaty, Komisji ds. Informacji i Promocji, Komisji ds. Organizacji, wszystkich komisji i zespołów funkcjonujących w strukturze Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz rad instytutów. Samorząd Studencki aktywnie włącza się w organizowanie imprez integracyjnych przy współpracy z innymi Uczelniami w naszym regionie.

Studenckie Koła Naukowe

Niemal od początku istnienia Uczelni rozwijana jest działalność naukowa studentów, którzy w ramach różnych specjalności zorganizowali się w Studenckie Koła Naukowe, odpowiadające ich różnorodnym zainteresowaniom, przyczyniając się tym samym do uczynienia Uczelni bliższą braci studenckiej. W minionym roku akademickim w Instytutach działały koła naukowe związane z kierunkami studiów oraz specjalnościami. Studenci aktywnie uczestniczyli we wszystkich wydarzeniach odbywających się na terenie Uczelni.

Uczestnictwo w pracach kół, których charakter i profil działalności jest zbieżny z kierunkiem studiów, pozwala zdobywać nową wiedzę, poszerzać horyzonty w danej dziedzinie. Co więcej, wyzwala kreatywność, generuje nowe pomysły, a także, uczy samodzielnego podejmowania decyzji i kształtowania umiejętności interpersonalnej komunikacji społecznej na wielu odcinkach. Stwarzanie sprzyjających warunków do funkcjonowania studenckich kół naukowych poprzez wsparcie merytoryczne, finansowe oraz lokalowe, implikuje chęć młodych ludzi do działania, odkrywania samych siebie, w tym, nierzadko – potencjału naukowo-badawczego.

Studenckie Koła Naukowe, jako uczelniane, wewnętrzne organizacje studenckie, funkcjonują w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie. Wspierane administracyjnie i finansowo przez Uczelnię, mają wszelkie warunki, do tego, by aktywnie uczestniczyć w przedsięwzięciach i innych, ważnych wydarzeniach, nie tylko mających miejsce na terenie Uczelni, rozwijających zainteresowania naukowe wśród studentów. Studiujący na wybranych przez siebie specjalnościach studenci, mają zapewnioną wszelką swobodę w planowaniu i organizacji zamierzonych przedsięwzięć, nakierowanych na działalność naukową (organizowane na terenie Uczelni konferencje, seminaria naukowe, udział członków SKN w podobnych, zewnętrznych wydarzeniach, udział we wszelkiego rodzaju olimpiadach wiedzy i konkursach). W ramach działalności naukowej, studenckie koła naukowe prowadzą także własne projekty i prace badawcze.

W ostatnim okresie obserwuje się niepokojące zjawisko w działalności niektórych studenckich kół naukowych, polegające na odchodzeniu od podejmowania wyzwań naukowo-badawczych już na etapie planowania zadań do realizacji na kolejne lata. Wyznacza się natomiast inne, niewymagające większego nakładu pracy i wysiłku intelektualnego. Konieczne jest zintensyfikowanie opieki merytorycznej ze strony opiekunów naukowych kół, wzmocnienie akcji promocyjnej na rzecz studenckich kół naukowych, między innymi w formie medialnego przekazu o projektach realizowanych przez koła i innych inicjatywach. Wzmocnienia wymaga współpraca Działu Nauki, Współpracy Międzynarodowej i Relacji z Otoczeniem ze studenckimi kołami naukowymi, głównie w zakresie doradztwa na etapie ustalania planu pracy i budżetu kół na kolejny rok oraz wskazywania właściwych kierunków działań, stanowiących istotne kryterium oceny działalności danego koła. W miarę możliwości finansowych Uczelni, należy dążyć do zwiększenia limitu budżetowego na priorytetową, czyli naukową działalność kół oraz do podejmowania działań, zmierzających do zacieśniania współpracy między funkcjonującymi w Uczelni studenckimi kołami naukowymi.

Wolontariat

Ważnym elementem działalności jest również aktywny udział studentów w Programie „Wolontariat”. Jest to wewnętrzny program Uczelni, który różni się znacznie od powszechnie znanej formy wolontariatu lokalnego, krajowego czy międzynarodowego. Odmienność jego polega na tym, że działalność wynikająca z programu dotyczy tylko przedsięwzięć prowadzonych na rzecz Uczelni. Wolontariusze to studenci aktywni, przedsiębiorczy, często członkowie organizacji studenckich takich jak: koła naukowe, samorząd studencki a także chór. Dzięki udziałowi w programie Wolontariat studenci uzyskują CERTYFIKAT WOLONTARIUSZA, będący potwierdzeniem zaangażowania w działalność dodatkową, który staje się znaczącym atutem dla osób

wchodzących na ścieżkę kariery zawodowej. Dla pracodawców na rynku krajowym i międzynarodowym, coraz częściej ważniejsze od ocen, okazują się doświadczenia zdobyte już w trakcie studiowania. Praca, np. w organizacjach studenckich, świadczy o aktywności i kreatywności kandydata – a takie właśnie osoby poszukiwane są na rynku pracy.

Chór akademicki

Chór Akademicki powstał z inicjatywy istniejącej w latach 2002-2005 Fundacji „Rozwój Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Pile”. Pomysłodawcą utworzenia chóru Uczelni był Prezes Zarządu Fundacji Zenon Kułaga, co spotkało się z pełną akceptacją ówczesnego Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Pile prof. dra hab. Kazimierza Pająka. W związku z tym, Rektor na podstawie wydanego Zarządzenia nr 20b/03 z dnia 24 kwietnia 2003 roku powołał do życia Chór Akademicki Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Pile. Prowadzenie chóru powierzono Panu Karolowi Urbankowi, który do chwili obecnej zawodowo pełni funkcję Dyrektora Zespołu Szkół Muzycznych im. Fryderyka Chopina w Pile.

2.7.4. Administracyjne wspieranie studentów

Studenci mogą korzystać z pomocy materialnej, której szczegółowe kryteria określone są w „Regulaminie przyznawania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile”. Studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych mają możliwość ubiegania się o świadczenia pomocy materialnej w formie: stypendium socjalnego, stypendium dla najlepszych studentów, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi. Pomoc materialna dla studentów realizowana jest ze środków uzyskanych z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W roku akademickim 2014/2015 studenci skorzystali z następujących stypendiów: socjalne, Rektora za wyniki w nauce, specjalnych oraz zapomóg. Dodatkową korzyścią dla studenta jest wdrożenie wirtualnego dziekanatu, za pomocą którego studenci mają możliwość m.in. przejrzania swoich ocen, jak również załatwienia nurtujących problemów bez wychodzenia z domu.

STYPENDIUM SOCJALNE

Przyznawane jest już od pierwszego semestru studiów i wypłacane jest nawet przez 9 miesięcy trwającego roku akademickiego. Przeznaczone jest dla studentów w trudnej sytuacji materialnej, czyli takich, których dochód netto na jednego członka rodziny nie przekracza określonego pułapu finansowego, ustalonego przez Rektora oraz Samorząd Studencki (wysokość kwot musi jednak mieścić się w określonych ustawowo „widełkach”).

STYPENDIUM REKTORA DLA NAJLEPSZYCH STUDENTÓW

O stypendium to można ubiegać się po pierwszym roku studiów. Środki te jednak przeznaczone są dla 10% najlepszych studentów na danym kierunku, którzy wykazać się muszą nie tylko wysoką średnią, ale także osiągnięciami naukowymi, artystycznymi lub sportowymi.

STYPENDIUM SPECJALNE DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Jest to stypendium skierowane dla studentów z udokumentowanym orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności. Wysokość wsparcia finansowego zależy od stopnia niepełnosprawności studenta.

ZAPOMOGI

Osoby, które przejściowo znalazły się w trudnej sytuacji materialnej, również mogą liczyć na wsparcie ze strony Uczelni. Maksymalnie 2 razy w roku akademickim, można ubiegać się o zapomogę z takich względów jak m.in.: nieszczęśliwy wypadek, ciężka choroba, śmierć najbliższego członka rodziny, klęska żywiołowa.

STYPENDIUM MINISTRA ZA WYBITNE OSIĄGNIĘCIA

Jest to najbardziej prestiżowe stypendium, na które liczyć mogą najzdolniejsi. Jest ono przyznawane studentom wyróżniającym się w nauce, działalności sportowej, czy też artystycznej. Ubiegać się o nie można po pierwszym roku studiów.

STYPENDIUM „DIAMENT”

Inicjatorem i fundatorem stypendium od 2010 r. jest firma PHILIPS LIGHTING POLAND SA. Każdego roku, w drodze konkursu, jeden ze studentów PWSZ otrzymuje przez 10 miesięcy stypendium w wysokości 1000 zł miesięcznie.

NAGRODA „EKOPUS”

Inicjatorem i fundatorem nagrody od 2015 r. jest Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile. Każdego roku (począwszy od roku akademickiego 2015/2016), w drodze konkursu, jeden z absolwentów, którego praca dotyczyła tematyki związanej z ekologią (zapropozowanie innowacyjnych rozwiązań dotyczących ekologii, możliwości i formy propagowania postaw proekologicznych, możliwości zastosowania nowatorskich rozwiązań w praktyce) otrzymuje nagrodę w wysokości 3000 zł.

NAGRODY „INNOWACYJNA PRACA DYPLMOWA” I „INNOWACYJNA PRACA INŻYNIERSKA”

Inicjatorem i fundatorem nagród od 2015 r. jest mec. Krzysztof Wyrwa oraz Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych Wyrwa i Wspólnicy s.c. Każdego roku (począwszy od roku akademickiego 2015/2016), w drodze konkursu, jeden z absolwentów inżynierów oraz jeden z absolwentów licencjatów, otrzymują nagrody po 3000 zł każdy.

Uczelniane Biuro Karier udziela absolwentom wszechstronnej i profesjonalnej pomocy w zakresie kształtowania umiejętności niezbędnych przy wchodzeniu na rynek pracy. Od początku działalności Biuro – zarejestrowane przez Ministerstwo Gospodarki i Pracy, jako agencja pośrednictwa pracy i agencja doradztwa zawodowego – przeprowadziło szereg szkoleń i warsztatów, a także pośredniczyło w znalezieniu ponad 2000 miejsc pracy. W Biurze Karier można: skorzystać z banku aktualnych ofert pracy stałej i tymczasowej; uzyskać informacje o możliwościach pracy w kraju i za granicą; o aktualnej sytuacji na rynku pracy oraz instytucjach pośrednictwa pracy; zdobyć pomoc w przygotowaniu się do rozmowy kwalifikacyjnej oraz opracowywaniu pisemnych aplikacji (CV, list motywacyjny); uzyskać informacje o kursach, szkoleniach i studiach (drugiego i trzeciego stopnia oraz podyplomowych), a także innych formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Biuro Karier jest także organizatorem Targów Pracy, których cel to przede wszystkim konfrontacja oczekiwań osób poszukujących zatrudnienia z wymaganiami potencjalnych pracodawców, a tym samym stworzenie możliwości zaprezentowania firm wśród przyszłych pracowników - obecnie jeszcze studentów, będących na początku swej kariery zawodowej. Pod adresem internetowym www.bk.pwsz.pila.pl zamieszczane są oferty pracy, staży i praktyk oraz informacje o szkoleniach, seminariach, konferencjach i innych ciekawych wydarzeniach związanych z aktywnością na rynku pracy.

Uczelnia dysponuje w Domu Studenta 199 miejscami w dwu-, trzy- lub czteroosobowych pokojach. Są one wyposażone w stały dostęp do Internetu, przyłącza telewizji kablowej oraz własne węzły sanitarne. Wydzielono tu także 40 miejsc hotelowych, w tym 16 dla osób niepełnosprawnych oraz 2 sale wykładowe. Aby ułatwić studentom funkcjonowanie, w Akademiku PWSZ przy ul. Żeromskiego stworzono także stołówkę studencką oraz siłownię.

Dla potrzeb osób niepełnosprawnych uczelnia dostosowała budynki: „C”, „D” i „J”, zlokalizowane przy ulicy Podchorążych 10, instalując w nich podjazdy oraz windy. W budynkach „A” i „B” po remontach również wykonane zostały podjazdy. Dla osób niepełnosprawnych przystosowany został także parter Domu Studenckiego przy ul. Żeromskiego 14. Studenci uzyskali w ten sposób dostęp do godnych warunków studiowania, stołówki, mieszkania, czytelnicy oraz toalet. Studenci organizują się na poziomie poszczególnych lat studiów, tworząc struktury ogólnouczelniane i środowiskowe.

2.7.5. Wspieranie studentów w realizacji pracy dyplomowej

Praca dyplomowa jako dzieło stanowi opracowanie w formie pisemnej zgodne z ustalonym tematem, które może być uzupełnione o wykonywane modele, projekty graficzne, prototypy, konstrukcje, próbki technologiczne, programy komputerowe itp., stanowiące integralną część pracy dyplomowej. Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem promotora tj. nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Uczelni, który posiada co najmniej stopień naukowy doktora a na kierunku Pielęgniarstwo nauczyciela akademickiego posiadającego prawo do wykonywania zawodu pielęgniarki i co najmniej tytuł zawodowy magistra. Dyrektor Instytutu w uzasadnionych przypadkach może upoważnić do kierowania pracą dyplomową nauczyciela akademickiego spoza Uczelni, posiadającego odpowiednie kwalifikacje naukowe. Temat pracy dyplomowej powinien być ustalony ze studentem nie później niż na dwa semestry przed ukończeniem studiów.

Za pracę dyplomową może być uznana praca powstała w ramach realizacji praktyki zawodowej. Student zobowiązany jest złożyć pracę dyplomową, dołączając pisemne oświadczenie o jej samodzielnym wykonaniu, nie później niż: do dnia 28 lutego – na studiach stacjonarnych kończących się w semestrze zimowym, do dnia 31 marca – na studiach niestacjonarnych kończących się w semestrze zimowym, do dnia 30 czerwca – na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych kończących się w semestrze letnim.

Dyrektor Instytutu, na wniosek promotora, lub na wniosek studenta zaopiniowany przez promotora, może przesunąć termin złożenia pracy dyplomowej w razie: długotrwałej choroby studenta, potwierdzonej odpowiednim zaświadczeniem lekarskim, niemożności wykonania pracy dyplomowej w obowiązującym terminie z uzasadnionych przyczyn niezależnych od studenta (np. awaria lub brak odpowiedniej aparatury badawczej niezbędnej do wykonania pracy, brak dostępu do niezbędnych materiałów źródłowych itp.) oraz w innych uzasadnionych przypadkach. W razie dłuższej nieobecności promotora pracy dyplomowej, Dyrektor Instytutu może wyznaczyć innego nauczyciela akademickiego, który przejmie obowiązek kierowania pracą. Zmiana promotora w okresie ostatnich sześciu tygodni przed terminem ukończenia studiów może stanowić podstawę do przedłużenia terminu złożenia pracy dyplomowej. W okresie przedłużenia terminów złożenia pracy dyplomowej student zachowuje posiadane uprawnienia.

Procedura wspierania studenta w realizacji pracy dyplomowej odnosi się głównie do szeroko rozumianego wsparcia metodologicznego i obejmuje między innymi pogłębienie wiedzy z zakresu metodologii badań naukowych, zasad realizacji badań empirycznych, umiejętności posługiwania się podstawowymi metodami i technikami badawczymi, budowania bibliografii i sporządzania przypisów, nabywania umiejętności rozróżniania cech sporządzanych prac naukowych, umiejętności formułowania tematu pracy dyplomowej, hipotezy badawczej, pytań badawczych i problemu badawczego oraz sporządzenia planu pracy. Każdy student może liczyć na merytoryczne, metodologiczne i językowe wsparcie promotora w trakcie redagowania pracy dyplomowej oraz w zakresie przygotowania się do egzaminu dyplomowego.

2.8. Weryfikacja polityki kadrowej

2.8.1. Struktura zatrudnienia nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego kierunkach studiów

Nazwa kierunku studiów	R A Z E M	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi							
		Podstawowe miejsce pracy				Dodatkowe miejsce pracy			
		Prof.	Dr hab.	Dr	Mgr	Prof.	Dr hab.	Dr	Mgr
Ekonomia				3	2	2	1	2	
RAZEM IE		0	0	3	2	2	1	2	0
Filologia				5			2		
Politologia		1	1	3		1	3		
Praca socjalna			4	7					
Praca socjalna II stopień			4	6					
RAZEM IH		1	8	21	0	1	5	0	0
Kosmetologia		2		5	1	1			
Fizjoterapia		1		5		1	1	1	
Pielęgniarstwo			1	3	2	2		1	
Ratow. medyczne			1	2	6		2	1	
RAZEM IOZ		3	2	15	9	4	3	3	0
Budownictwo		1	1	6	2		1		
Elektrotechnika			1	3	2	1	3		
Mech. i bud. Maszyn		1	1	7			1		
Transport		1		7	2		1		
RAZEM IP		3	3	23	6	1	6	0	0
		Prof.	Dr hab.	Dr	Mgr	Prof.	Dr hab.	Dr	Mgr
RAZEM		7	13	62	17	8	15	5	0

2.8.2. Udział kadry spoza Uczelni w realizacji prowadzonego w Uczelni kształcenia

	Rodzaje instytucji													
	Szkoły wyższe		instytuty naukowo-badawcze				placówki PAN		instytucje gospodarcze		instytucje społeczne		instytucje kultury	
	Z	UCP	Z	UCP			Z	UCP	Z	UCP	Z	UCP	Z	UCP
Studia I i II stopnia														
Ekonomia		1			0		0		6		0		0	
RAZEM IE		1			0		0		6		0		0	
Filologia		0			0		0		0		0		0	
Politologia		0			0		0		0		0		0	
Praca socjalna		4			0		0		3		5		0	
RAZEM IH		4			0		0		3		5		0	
Kosmetologia		0			0		0		4		0		0	
Fizjoterapia		2			0		0		2		3		0	

Pielęgniarstwo		0		1		0		6		1		0
Ratow. medyczne		2		0		0		6		1		0
RAZEM IOZ		4		1		0		18		5		0
Budownictwo		0		0		0		4		0		0
Elektrotechnika		0		0		0		1		0		0
Mech. i bud. maszyn		1		0		0		2		0		0
Transport		2		0		0		2		0		0
RAZEM IP		3		0		0		9		0		0
RAZEM		12		1		0		27		10		0
Studia podyplomowe												
IE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IH	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IOZ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RAZEM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.8.3. Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez nauczycieli akademickich poza Uczelnią

Rok	Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych poza Uczelnią														
	Doktor					Doktor habilitowany					Profesor				
	IE	IH	IOZ	IP	RAZEM	IE	IH	IOZ	IP	RAZEM	IE	IH	IOZ	IP	RAZEM
2010/2011	0	1	0	1	2	0	1	0	1	2	0	0	0	1	1
2011/2012	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
2012/2013	1	0	0	0	1	0	2	1	0	3	0	0	2	0	2
2013/2014	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	1
2014/2015	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0
2015/2016	1	0	1	0	2	1	0	0	2	3	0	0	0	0	0
RAZEM	2	1	2	1	6	2	4	3	3	9	1	0	3	1	4

Charakterystyka i ocena uwarunkowań oraz tendencji rozwojowych kadry i prowadzonej w tym zakresie polityki kadrowej:

Z powyższego zestawienia wynika, że następuje umiarkowany wzrost liczby pracowników z tytułami profesora, doktora habilitowanego oraz doktora. W ramach polityki kadrowej pracownicy są zachęceni do podejmowania aktywności naukowej prowadzącej do uzyskiwania kolejnych stopni naukowych. Przykładowo, uczelnia oferuje współfinansowanie studiów doktoranckich, wspiera publikacje naukowe oraz udział w konferencjach i seminariach naukowych.

Liczebność i dobór kadry dostosowana jest do potrzeb edukacyjnych zależnych od liczby studentów i grup na kierunku, co z kolei jest wynikiem przede wszystkim zmian o charakterze demograficznym (w ostatnich latach bardzo wyraźny niż demograficzny odczuwalny na wszystkich kierunkach studiów). Ponadto dąży się do tego, aby kwalifikacje zawodowe kadry były na poziomie zapewniającym prawidłowe przeprowadzenie procesu dydaktycznego.

Przynajmniej raz w roku akademickim pracownicy każdego Instytutu biorą udział w konferencjach awansowych, na których m.in. przedstawiają założenia oraz postęp swoich rozpraw habilitacyjnych i rozpraw doktorskich. W Uczelni realizowane są przyjazne formy wspierania rozwoju naukowego kadry.

2.8.3. Ocena doboru kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe

Nadrzędnym celem polityki kadrowej w Uczelni jest tworzenie profesjonalnego zespołu kadry dydaktycznej Uczelni, zapewniającego najwyższą jakość kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów. Uczelnia dokłada wszelkich starań, aby zajęcia dydaktyczne prowadziły osoby, które:

- 1) posiadają jak najwyższe kwalifikacje oraz dorobek w obszarze wiedzy, wskazanym dla danego kierunku studiów, w zakresie dyscypliny nauki, do której odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku,
- 2) są autorytetami naukowymi i/lub doświadczonymi profesjonalistami w dziedzinie prowadzonych przedmiotów,
- 3) odznaczają się wysoką komunikatywnością wypowiedzi i potrafią pobudzić wśród studentów pragnienie zdobywania wiedzy, a także uczestniczenia w jej tworzeniu oraz kształtowania umiejętności i kompetencji społecznych,
- 4) jednoznacznie identyfikują się z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową im. Stanisława Staszica w Pile i jej misją.

2.8.4. Wspieranie rozwoju naukowego nauczycieli akademickich i rozwoju zawodowego pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

Zarządzeniem nr 53/12 Rektora z dnia 8 listopada 2012 roku w sprawie zasad finansowania podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez pracowników Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile wprowadzone zostały zasady finansowania ze środków Uczelni podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez pracowników Uczelni. Wsparcie finansowe ze strony Uczelni może uzyskać pracownik będący nauczycielem akademickim, zatrudniony w Uczelni, jako podstawowym miejscem pracy oraz pracownik niebędący nauczycielem akademickim. Uczelnia udziela wsparcia finansowego pracownikowi podnoszącemu swoje kwalifikacje zawodowe, w szczególności w następujących formach: konferencje krajowe i zagraniczne, kursy i szkolenia krajowe i zagraniczne oraz seminaria krajowe i zagraniczne.

Uczelnia udziela wsparcia finansowego pracownikowi, który: otworzył przewód doktorski – na pokrycie kosztów przewodu, otworzył przewód habilitacyjny – na pokrycie kosztów przewodu, podejmuje studia doktoranckie w systemie niestacjonarnym, pod warunkiem przedłożenia zaświadczenia potwierdzającego fakt rozpoczęcia studiów, podejmuje studia II stopnia w systemie niestacjonarnym, pod warunkiem przedłożenia zaświadczenia, potwierdzającego rozpoczęcie studiów, podejmuje studia podyplomowe po uprzednim wyrażeniu zgody lub na podstawie skierowania przez Rektora. Kierunek studiów podyplomowych merytorycznie winien być związany z ustawowymi zadaniami Uczelni. Wsparcie finansowe pracownik może uzyskać po złożeniu odpowiedniego wniosku, zaopiniowanego przez Dyrektora Instytutu lub Kierownika jednostki organizacyjnej. Wnioski o udzielenie wsparcia finansowego rozpatruje Rektor.

2.8.5. Ocena realizowanej polityki kadrowej

Ocena realizowanej polityki kadrowej odbywa się poprzez sporządzenie analizy i oceny zatrudnienia nauczycieli akademickich oraz pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, jak również poprzez analizę i ocenę zapewnienia sprzyjających warunków do rozwoju zawodowego pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Na szczeblu instytutów ocena realizowanej polityki kadrowej odbywa się poprzez analizę i ocenę procesu przydziału przedmiotów przez Dyrektorów Instytutów jak również na podstawie analizy okresowych ocen nauczycieli akademickich, sporządzanych na podstawie art. 132. ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. 2005 r. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.). Na szczeblu Działu Nauki, Współpracy Międzynarodowej i Relacji z Otoczeniem prowadzona jest analiza i ocena jakości zapewnienia sprzyjających

warunków do rozwoju naukowego nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Polityka kadrowa Uczelni zmierza w kierunku pierwszoetatowości, która jest kluczowym i niezbędnym elementem, mającym wpływ na stabilizację i pełną niezależność od czynników zewnętrznych, w szczególności w kontekście zapewnienia niezbędnego minimum kadrowego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. Nr 243, poz. 1445).

Efekty prowadzonej polityki kadrowej przekładają się wprost na zwiększenie udziału nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy, w grupie wszystkich nauczycieli akademickich, na każdym z kierunków kształcenia prowadzonych w Uczelni. Wyraźny wzrost liczby samodzielnych pracowników nauki, zatrudnionych w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy w stosunku do liczby zatrudnionych w Uczelni, jako dodatkowym miejscu pracy potwierdza wysoką skuteczność prowadzonej polityki kadrowej. W grupie doktorów trend w dążeniu do pierwszoetatowości jest jeszcze bardziej widoczny. Przyjęta zasada, że pozostali nauczyciele akademicy w zasadzie powinni być zatrudnieni w Uczelni wyłącznie w podstawowym miejscu pracy jest w praktyce stosowana.

Kierownictwo Uczelni wspiera rozwój naukowy nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy oraz rozwój zawodowy pracowników niebędących nauczycielami akademickimi poprzez wdrożenie szeregu instrumentów, w tym między innymi: „ścieżki” indywidualnego rozwoju pracownika, sfinansowanie kosztów studiów doktoranckich lub pokrycie kosztów otwarcia i przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia lub tytułu naukowego, udzielanie urlopów naukowych, umożliwianie publikowania prac naukowych, dofinansowywanie uczestnictwa w konferencjach naukowych, zdobywania nowych doświadczeń i kwalifikacji (np. podczas wyjazdów na staże naukowe do uczelni w kraju i za granicą, szkoleń wewnętrznych) oraz motywacyjny system wynagradzania.

Zakres przedmiotowy rozwoju zawodowego pracowników jest i ściśle związany z potencjałem pracy, który oznacza zakres możliwości, zdolności i sprawności, tkwiący w pracownikach Uczelni. W aspekcie jakościowym obejmuje on takie składniki jak: wiedza teoretyczna, umiejętności praktyczne oraz zdolności, zdrowie i motywację, a w aspekcie ilościowym – czas pracy.

Uczelnia umożliwia i finansuje różnorodne formy szkoleń poszerzających wiedzę i umiejętności oraz kształtujących zachowania pracowników w obszarze realizowanych przez nich zadań, w tym w szczególności szkolenia przygotowujące do pracy na określonym stanowisku pracy, szkolenia w trakcie pracy (przygotowujące lub rozwijające kwalifikacje do pracy na danym stanowisku) oraz szkolenia służące przekwalifikowaniu pracownika (zmiana stanowiska pracy).

Część III. Internacjonalizacja

Od 2006 r. Uczelnia konsekwentnie realizuje program umiędzynarodowienia działalności, wyrazem czego jest Strategia Rozwoju Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile na lata 2007 – 2015, w której wskazano na internacjonalizację uczelni, jako jeden z celów kierunkowych jej rozwoju. Wraz z zachodzącymi zmianami społecznymi, ekonomicznymi i geopolitycznymi zmienia się punkt ciężkości w sposobie umiędzynarodawiania procesów kształcenia, przy coraz większym nacisku na obecność Uczelni nie tylko na rynku lokalnym, ale również międzynarodowym. Na kierunki dalszego rozwoju w tym zakresie wskazują strategia Europa 2020, Europejska Strategia Rozwoju Obszaru Szkolnictwa Wyższego oraz krajowa i wojewódzka strategia rozwoju.

Wyznaczając nowe zadania w zakresie pogłębiania współpracy międzynarodowej Uczelni należy mieć na uwadze, że jej beneficjentami mają być zarówno społeczność lokalna jak i uczestnicy spoza regionu. W internacjonalizacji upatruje się również szansę dla dalszego intensywnego rozwoju lokalnej gospodarki, której podmioty odnieść mogą bezpośrednio wymierne korzyści w postaci uczestnictwa w programach i pracach badawczo-rozwojowych oraz pośrednio w postaci nowego kapitału towarzyszącego międzynarodowej mobilności studentów i kadry akademickiej.

Uczelnia przystąpiła do uczestnictwa w Programie „Uczenie się przez całe życie” – Program Erasmus z chwilą otrzymania Rozszerzonej Karty Uczelni Erasmusa (EUCX) w roku 2007. W latach 2007 – 2014 zawarto umowy o współpracy (międzynarodowa wymiana studentów i pracowników) w LLP Erasmus, z 19 uczelniami z 7 krajów, umożliwiając międzynarodową mobilność niemal na wszystkich kierunkach studiów.

Jednym z głównych aspektów współpracy międzynarodowej, na który zwracano szczególną uwagę stanowiła jakość współpracy z partnerami zagranicznymi oraz jakość realizowanych mobilności. Dlatego szczegółowej analizie poddawano: kompatybilność i jakość programów kształcenia, języki nauczania, jakość usług dla studentów oraz przebieg i jakość komunikacji międzyinstytucjonalnej. Znaczącą rolę w zapewnianiu wysokiej jakości kooperacji międzynarodowej były: wizyty przygotowawcze poprzedzające zawarcie umów bilateralnych, ocena propozycji współpracy przez Instytutowych Koordynatorów Programu Erasmus oraz Senat Uczelni i wizyty monitorujące w instytucjach partnerskich. Dodatkowe narzędzie ewaluacji realizowanych mobilności stanowiły ankiety beneficjenta, w których uczestnicy wymiany międzynarodowej oceniali poszczególne elementy i etapy realizowanego wyjazdu.

Uczelnia przyjmuje następujące działania, prowadzące do rozwoju internacjonalizacji:

1. Uczestnictwo w programach współpracy międzynarodowej, a w szczególności w programie Erasmus+ oraz Programie Operacyjnym Wiedza, Edukacja, Rozwój.
2. Stworzenie oferty programów studiów, w tym programów o podwójnym dyplomie, prowadzonych w języku angielskim, której adresatami będą studenci krajowi i zagraniczni.
3. Uczestnictwo w międzynarodowych projektach naukowo-badawczych.
4. Rozwój międzynarodowej mobilności studentów i kadry.

3.1. Udział studentów i pracowników Uczelni w programach międzynarodowych oraz w wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi

Rok	Rodzaj programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących w wymianie			
		studentów		pracowników	
		W	P	W	P
2010/2011	LLP Erasmus	2	0	4	1
2011/2012	LLP Erasmus	15	1	13	6
2012/2013	LLP Erasmus	37	21	33	2
2013/2014	LLP Erasmus	62	41	44	28
2014/2015	LLP Erasmus	59	33	15	6
2015/2016	Erasmus+	56	122	73	4

W – liczba osób wyjeżdżających za granicę.

P - liczba osób przyjeżdżających z zagranicy.

W latach 2007-2016 nastąpił wielokrotny wzrost liczby uczestników programu Erasmus. Dane zamieszczone w tabeli ilustrują ewolucję aktywności studentów oraz pracowników Uczelni w ramach LPP Erasmus i Erasmus+.

Podsumowanie

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Staszica w Pile była trzykrotnie, w latach 2011, 2012 i 2013, laureatem Konkursu i Programu certyfikacyjnego „**UCZELNIA LIDERÓW**”. Kapituła konkursu uznała, że pilska PWSZ „wyróżnia się na tle innych uczelni, jako inwestująca w kształcenie dla rynku pracy, dba o praktyczną edukację swoich studentów oraz przygotowuje ich, by mogli w sposób skuteczny i efektywny osiągać w przyszłości sukcesy zawodowe”. Poprzez uzyskanie tytułu „**DOBRA UCZELNIA-DOBRA PRACA**” (2013) naszą Uczelnię dodatkowo włączono do grona **najbardziej innowacyjnych i kreatywnych uczelni w Polsce** w tworzeniu perspektyw zawodowych absolwentów.

W roku akademickim 2013/2014 i 2014/2015 Uczelnia uzyskała certyfikaty „*Ubertima Fide*”, potwierdzające, że **stosowane na Uczelni procedury ochrony własności intelektualnej spełniają najwyższe europejskie standardy**.

Jakość kształcenia zapewnia wykwalifikowana i doświadczona 140-osobowa kadra nauczycieli akademickich: 14 profesorów tytularnych, 17 doktorów habilitowanych, 63 doktorów i 46 magistrów. Wywodzą się oni z wielu renomowanych ośrodków takich jak: Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, Politechnika Poznańska, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego oraz Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy i wielu innych.

Absolwenci studiów I stopnia o profilu praktycznym uzyskują tytuł licencjata lub inżyniera. Ukończenie studiów uprawnia absolwentów do podjęcia studiów II stopnia i do odbywania studiów podyplomowych. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt uruchomienia w ocenianym roku akademickim 2015/2016 w Instytucie Humanistycznym **pierwszych w Uczelni studiów II stopnia** o profilu praktycznym na kierunku **Praca socjalna**.

Współczesny człowiek czynny zawodowo w ciągu swego życia kilkakrotnie będzie musiał zmieniać zawód. Dlatego też możliwość wyboru specjalności studiów II stopnia, która odpowiada dynamicznym zmianom otaczającej rzeczywistości i popytowi rynku pracy, wydaje się być aktualnie najskuteczniejszym sposobem na karierę naukową i zawodową. Warto przy tym podkreślić, że praktyczny profil kształcenia w Uczelni przygotowuje absolwentów do podjęcia pracy bezpośrednio po studiach. Jest to tym łatwiejsze, że proces dydaktyczny obejmuje nie tylko kształcenie teoretyczne, ale także trzymiesięczne studenckie praktyki zawodowe, dając wyraz założeniu, że „zawodowa znaczy praktyczna”.

Na szczególne podkreślenie zasługuje proces upracticznienia zajęć w Instytucie Politechnicznym, w którym wdrożono innowacyjny projekt pod nazwą studia dualne. Skala i zasięg kształcenia na studiach dualnych sprawia, że Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Staszica w Pile jest powszechnie uznawana za lidera w skali kraju w stosowaniu tej formy kształcenia.

Studia dualne to najbardziej efektywny model kształcenia – tak podsumował tę innowacyjną formę studiów **Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Wicepremier – Jarosław Gowin**, który uczestniczył 21 kwietnia 2016 r. w Seminarium pn. „*Uczelnie wyższe w otoczeniu społeczno-gospodarczym regionu Wielkopolskiego. Studia dualne – wymiana doświadczeń*”, zorganizowanym przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową im. Stanisława Staszica w Pile.

Podstawę do dyskusji stanowiły wystąpienia przedstawicieli organizatora Seminarium: *Idea studiów dualnych w szkolnictwie zawodowym* - prof. dr hab. inż. Henryk Tylicki, *Organizacja studiów dualnych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile* – dr inż. Piotr Gorzelańczyk, *Przykłady kariery zawodowej absolwentów PWSZ w Pile* – mgr Emilia Lewicka – Kalka, *Wsparcie studiów na kierunku „Praca socjalna” w PWSZ w Pile przez organizacje samorządowo – społeczne* – prof. nadzw. dr hab. Wojciech Maliszewski.

Doświadczenia uczelni i własne przemyślenia dotyczące studiów dualnych omówili przedstawiciele zaproszonych uczelni: dr hab. Jacek Goc – Prorektor ds. Kształcenia Politechniki Poznańskiej,

prof. dr hab. Maciej Pietrzak – Rektor PWSZ w Lesznie, prof. dr hab. Jolanta Witek – Rektor PWSZ w Wałczu, prof. dr hab. inż. Jan Chajda – Rektor PWSZ w Kaliszu, prof. dr hab. Józef Garbarczyk – Rektor PWSZ w Gnieźnie.

Wnioski wynikające z dotychczasowych doświadczeń omówili przedstawiciele przedsiębiorstw prowadzących studia dualne we współpracy z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową im. Stanisława Staszica w Pile. **Marek Huzarewicz - Prezes Philips Lighting Poland podkreślił korzyści ze studiów dualnych dla każdej ze stron – zarówno dla studenta, który w danej firmie może wdrożyć w praktykę wiedzę teoretyczną zdobytą na Uczelni oraz ma możliwość pracy z nowoczesnymi technologiami. Korzyści płyną także dla firmy, która zdobywa przeszkolonego pracownika, dostosowanego (już w trakcie studiów) do wymogów pracodawcy. Jest to idealny model win-win, w którym zyskuje każdy.**



Uczestnicy Seminarium „Uczelnie wyższe w otoczeniu społeczno-gospodarczym regionu Wielkopolskiego. Studia dualne – wymiana doświadczeń”
w firmie Philips Lighting Poland.

Korzystając z obecności Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, przedsiębiorcy przedstawili także kwestie problematyczne, wymagające wsparcia Ministerstwa, dotyczące między innymi konieczności wprowadzenia rozwiązań prawnych w zakresie utajnienia części prac dyplomowanych, tworzonych

przez studentów studiów dualnych, zawierających poufne dane oraz **know-how** firmy. Minister Jarosław Gowin podkreślił, iż **obecne wyzwania gospodarcze wymagają ścisłej współpracy nauki i biznesu, a projekt studiów dualnych jest idealną odpowiedzią na potrzeby nowoczesnego rynku pracy.**

Prezes Marek Huzarewicz, zaprosił uczestników Seminarium do zwiedzenia linii produkcyjnej firmy Philips Lighting Poland, prezentując także efekty wdrożonych projektów, opracowanych w ramach prac dyplomowych przez studentów studiów dualnych (rys. 7).

Na przykład praca dyplomowa inż. Mariana Lewendy „Projekt głowicy manipulacyjnej dla robota KUKA KR AGILUS R1100SIXX”, w której zaprojektowano głowicę manipulacyjną robota przemysłowego firmy Kuka i zaproponowano rozwiązanie automatyzacji procesu z udziałem robota wyposażonego w zaprojektowaną głowicę została wdrożona w przedsiębiorstwie Philips Lighting Poland.

Prezes Marek Huzarewicz podkreślił wielkie zaangażowanie i kreatywność studentów studiów dualnych w zakresie projektów inżynierskich, podsumowując, że *- takie perty udało się znaleźć dzięki studiom dualnym.*

Seminarium potwierdziło, że studia dualne prowadzą do upracticznienia procesu kształcenia oraz do większej korelacji pomiędzy szkolnictwem wyższym a środowiskiem biznesu stając się nową erą kształcenia zawodowego, doskonale wpisującą się w europejski model edukacji, dostosowanej do wymogów rynków pracy XXI wieku. Studia dualne pozwalają osiągnąć najlepsze praktyczne przygotowanie do zawodu oraz uzyskać kwalifikacje cenione na rynku pracy - już w trakcie studiów, co jest wielkim atutem dla absolwentów rozpoczynających karierę zawodową.

Od 2010 r. praktyczny wymiar kształcenia uczyniliśmy jeszcze bardziej atrakcyjnym, umożliwiając studentom i absolwentom Uczelni uczestnictwo w zagranicznych praktykach i stażach zawodowych. Zdobyte w ten sposób doświadczenie zawodowe pozwala na nabycie oraz rozwinięcie umiejętności pracy w warunkach międzynarodowych, doskonalenie kompetencji zawodowych, a co najważniejsze zdobycie dodatkowego doświadczenia nieprzewidzianego w programie studiów w ramach programów finansowanych ze środków Unii Europejskiej pod nazwami LLP Erasmus, Erasmus+ i PO WER.

Mobilność studentów nie ogranicza się do zagranicznych praktyk zawodowych, ale jest przede wszystkim szansą na zrealizowanie aż 1/3 studiów za granicą. Studenci PWSZ w Pile wybierać mogą między uczelniami partnerskimi w Belgii, Bułgarii, Czechach, Hiszpanii, Litwie Łotwie, Rumunii, Słowacji i Turcji.

- **Belgia** (*Haute Ecole de la Province de Liege*),
- **Bułgaria** (*National Sports Academy "Vassil Levski"*),
- **Czechy** (*Tomas Bata University in Zlin*)
- **Hiszpania** (*Universidade da Coruna, University of the Balearic Islands*),
- **Litwa** (*Northern Lithuania College*),
- **Łotwa** (*Liepaja University*),
- **Rumunia** (*"1 December 1918" University in Alba Iulia, Romanian American University, Politehnica University Timisoara, 1 December 1918 University in Alba Iulia, Babes-Bolyai University Cluj-Napoca*),
- **Słowacja** (*Matej Bel University in Banska Bystrica, Pavol Jozef Safarik University in Kosice, University of Zilina, Vysoka Skola Danubius, The Catholic University in Ruzomberok*),
- **Turcja** (*Istanbul Aydin University, Izmir University, Bingol Universitesi, Suleyman Demirel University, Mehmet Akif Ersoy University*).

Od początku uczestnictwa w Programie Erasmus, Uczelnia otrzymała blisko 790 000 EUR z budżetu Komisji Europejskiej, co pozwoliło na zrealizowanie ponad 700 wyjazdów oraz przyjazdów studentów i nauczycieli akademickich.

Realizowane przez Uczelnię działania mobilnościowe w zakresie organizacji zagranicznych praktyk dla studentów w ramach programu Erasmus, znalazły się wśród przykładów dobrych praktyk wytypowanych

przez Polską Narodową Agencję, w związku z realizowanym projektem międzyagencyjnym „**Work Based Learning and Apprenticeships**”. Ponadto na zlecenie Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji, z wynikiem pozytywnym, Kontroli Systemowej w roku 2014 poddane zostały:

- 1) aktualnych procedur funkcjonujących w uczelni w odniesieniu do:
 - zasad rekrutacji studentów – kandydatów do wyjazdu;
 - zasad kwalifikacji pracowników – kandydatów do wyjazdu;
 - zasad finansowania wyjazdów studentów i pracowników-stypendystów programu Erasmus w danym roku akademickim;
- 2) poprawność wykorzystania środków otrzymanych na podstawie umowy finansowej nr 2012-1-PL1-ERA02-28759, w tym badanie dokumentacji losowo wybranych stypendystów.

Doskonalona z każdym rokiem infrastruktura dydaktyczna i naukowa sprawia, że Uczelnia jest obecnie największą Uczelnią publiczną północnej Wielkopolski i jedną z największych państwowych wyższych szkół zawodowych w Polsce.

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Staszica w Pile jest jedyną Uczelnią w regionie kształcąca na kierunkach inżynierskich. Dla nich właśnie przeznaczono kolejny nowoczesny obiekt specjalistyczny, wybudowany w latach 2011-2012 przy finansowym wsparciu Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa. Dzięki tej inwestycji przyszli inżynierowie poszerzyli zaplecze dydaktyczne o kolejne 4 sale wykładowe, salę audytoryjną na 168 miejsc, a także laboratoria: materiałów budowlanych, inżynierii materiałowej, logistyki transportu, hydrauliki i pneumatyki oraz budowy pojazdów, maszyn roboczych i środków transportu.

W roku 2011 oddano do użytku nowoczesną salę audytoryjno-widowiskową AUDITORIUM MAXIMUM z widownią na 460 miejsc. Tu odbywają się najważniejsze przedsięwzięcia uczelniane oraz imprezy o charakterze naukowym i artystycznym, otwarte dla publiczności miasta i regionu.

Biblioteka Główna Uczelni należy do najnowocześniejszych w regionie. Aktualnie księgozbiór uczelniany liczy ponad 46 tysięcy skomputeryzowanych i udostępnionych czytelnikom woluminów. Na terenie Biblioteki czytelnicy mają stały dostęp do światowych zbiorów za pośrednictwem Internetu; do dyspozycji jest 25 stanowisk komputerowych i 38 miejsc w czytelniach. Prenumerata prasy obejmuje 132 tytuły oraz 34 dostępne on-line. W czytelni, mediatece oraz nowoczesnym multimedialnym centrum informacyjnym, czytelnicy mają do dyspozycji stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu i licencjonowanych baz danych on-line. Sala konferencyjna, wchodząca w skład kompleksu bibliotecznego, wyposażona została w wysokiej klasy sprzęt audiowizualny, umożliwiający prowadzenia telekonferencji i e-learningu.

Nowoczesna HALA SPORTOWA to obiekt o powierzchni blisko 2,5 tys. m², obejmuje boiska do gry w siatkówkę, piłkę ręczną, koszykówkę, w tenisa, a także bieżnia. W budynku znajduje się również sala rehabilitacyjna, siłownia, sala fitness, sala do gier małych oraz sala wykładowa. Zaaranżowano również nowoczesny zespół relaksacyjno-saunowy służący odnowie biologicznej. W 2012 r. zakończono także budowę kompleksu sportowo-rekreacyjnego przy ul. Podchorążych 10, obejmujące boiska do piłki nożnej i do gier zespołowych. Są one udostępnione również okolicznym mieszkańcom i szkołom.

Wartą wymienia jest także inwestycja z poprzedniego roku, sfinansowana przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego – CENTRUM FIZJOTERAPII. To jedyny taki obiekt w północnej Wielkopolsce, w którym prowadzona jest specjalistyczna praktyka diagnostyczno-terapeutyczna, ze szczególnym uwzględnieniem chorób narządu ruchu oraz działalność dydaktyczna, naukowa i badawcza. W Centrum Fizjoterapii znajdują się nowoczesne specjalistyczne pracownie, w których studenci doskonalić będą swoje umiejętności w takich dziedzinach jak: elektroterapia; światłolecznictwo; ciepłolecznictwo; terapia z wykorzystaniem pola magnetycznego i ultradźwięków, a także laseroterapia, hydroterapia, kinezyterapia oraz masaże. Co ważne – w Centrum Fizjoterapii znajduje się także jedyna w tej części Wielkopolski kriokomora do krioterapii

ogólnoustrojowej.

W trosce o komfort studiujących, na terenie budynków wydzielono STREFY STUDENTA – przestrzenie, z nieograniczonym dostępem do bezprzewodowego Internetu (tzw. hot spoty), wyposażone nie tylko w wygodne kanapy, funkcjonalne blaty do pracy, ale i automaty do kawy i słodyczy, zapewniające pełen wypoczynek i regenerację sił między zajęciami. Z kolei zewnętrzne elementy małej architektury, które można zauważyć na placu przed budynkami, to dopiero początek zmian. Nowoczesny infokiosk i „pylon” to załączki całej koncepcji zagospodarowania, która zostanie zrealizowana w pełni po zakończeniu wszystkich wielkich inwestycji. Na terenie uczelnianego kampusu rozpoczęto także rewitalizację terenów zielonych i umiejscowienie tu tzw. zielonych stref studenta. Pierwsze dokonania w tym zakresie są już widoczne przed budynkiem Auditorium Maximum oraz obok budynku J.

Kierownictwo Uczelni kładzie duży nacisk na komfort nauki i wykorzystanie w jak największym stopniu możliwości, które stwarzają nowe technologie i informatyzacja. Uczelnia jest użytkownikiem Polskiego Internetu Optycznego PIONIER, czyli ogólnopolskiej szerokopasmowej sieci optycznej nauki, umożliwiającej szybki i nieograniczony dostęp do Internetu. Na terenie całej Uczelni rozmieszczone są HotSpoty – punkty otwartego bezprzewodowego dostępu do Internetu.

W roku akademickim 2016/2017 konieczne jest podjęcie działań na szczeblu Uczelni i poszczególnych instytutów, mających na celu wprowadzenie ewentualnych korekt w programach kształcenia i warunkach studiowania, wynikających z wprowadzenia następujących aktów prawnych:

1. **Ustawa** z dnia 22 grudnia 2015 r. o **Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji** (Dz. U. z 2016 r. poz. 64).
2. **Ustawa** z dnia 23 czerwca 2016 r. o **zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw** (Dz.U. z 2016 r. poz. 13110) - tzw. ustawa deregulacyjna.
3. **Rozporządzenie MNiSW z dnia 30 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów** (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596)
4. **Rozporządzenie MNiSW z dnia 30 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6 – 8** (Dz. U. z 2016 r. poz. 1594).
5. **Rozporządzenie MNiSW z dnia 16 września 2016 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów** (Dz. U. z 2016 r. poz. 1554).
6. **Rozporządzenie MNiSW z dnia 20 września 2016 r. w sprawie ogólnych kryteriów oceny programowej** (Dz.U. z 2016 r. poz. 1529).