

**RAPORT
SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W AKADEMII NAUK STOSOWANYCH IM. STANISŁAWA STASZICA W PILE
w roku akademickim 2021/2022**



Organ opiniujący raport: SENACKA KOMISJA DS. OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Zatwierdzenie Raportu:

Uchwała nr XXVI/89/23 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Raportu samooceny jakości kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile w roku akademickim 2021/2022.

PIŁA 2023

SPIS TREŚCI

Część I. Pozycja Uczelni	3
1. Liczba studentów	3
2. Liczba nauczycieli akademickich.....	5
Część II. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia	10
1. System zarządzania jakością.....	10
2. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia	11
3. Tworzenie programów studiów na kierunkach studiów	13
4. Doskonalenie programów studiów na kierunkach studiów	13
5. Weryfikacja jakości kształcenia	16
6. Ewaluacja jakości kształcenia	25
6. Ankieta A1 - Ewaluacja przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach	27
7. Karta oceny skuteczności WSZJK na poziomie Uczelni.....	37
Część III. Internacjonalizacja.....	39
Udział studentów i pracowników Uczelni w programach międzynarodowych oraz w wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi	39
Wnioski końcowe	41

Studentami Uczelni w większości są mieszkańcy powiatu pilskiego i powiatów ościennych: złotowskiego, czarnkowsko-trzcianeckiego, chodzieskiego, waleckiego, obornickiego, nakielskiego, człuchowskiego, drawskiego, a także 30 innych powiatów, a w ostatnich latach także studenci zagraniczni z partnerskich uczelni europejskich, odbywający w Uczelni część studiów oraz praktyki zawodowe w ramach Programu Erasmus+.

Charakterystyka i ocena zmian w badanym okresie:

W roku 2021/2022 w Uczelni studiowało 1350 studentów krajowych i 58 studentów zagranicznych w ramach Programu Erasmus+ (jeden lub dwa semestry i praktyki zawodowe), w tym 1150 na studiach stacjonarnych, co stanowi 85% wszystkich studiujących. Najczęściej obieranym kierunkiem studiów okazał się kierunek ekonomia (studia stacjonarne i niestacjonarne łącznie) - 202 studentów, co stanowiło 15% wszystkich studiujących.

3 lata wcześniej w Uczelni studiowało 1203 studentów, w tym na studiach stacjonarnych 1051 studentów i na studiach niestacjonarnych 152 studentów. Natomiast 5 lat wcześniej w Uczelni studiowało 1427 studentów, w tym na studiach stacjonarnych 1211 studentów i na studiach niestacjonarnych 216 studentów.

Liczba studentów - dane na dzień 30.12.2021 r.

Kierunek studiów	Liczba studentów w danej formie kształcenia					
	Studia stacjonarne			Studia niestacjonarne		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Ekonomia - studia I stopnia	107	154	185	105	152	153
Ekonomia - studia II stopnia	26	-	-	95	-	-
Filologia	103	102	122	-	-	-
Praca socjalna I stopnia	16	65	79	-	-	-
Praca socjalna II stopnia	16	64	59	-	-	63
Pedagogika I stopnia	20	-	-	-	-	-
Pedagogika II stopnia	34	-	-	-	-	-
Politologia	-	-	23	-	-	-
Kryminalistyka z kryminologią	106	-	-	-	-	-
Budownictwo	66	61	79	-	-	-
Elektrotechnika	60	96	125	-	-	-
Mechanika i budowa maszyn	53	59	99	-	-	-
Transport	89	118	133	-	-	-
Fizjoterapia studia jednolite magisterskie	114	71	28	-	-	-
Fizjoterapia studia licencjackie	-	-	60	-	-	-
Kosmetologia	54	72	65	-	-	-
Pielęgniarstwo studia I stopnia	134	109	101	-	-	-
Pielęgniarstwo studia II stopnia	81	55	-	-	-	-
Ratownictwo medyczne	71	25	53	-	-	-
RAZEM W UCZELNI	1150	1051	1211	200	152	216

gdzie: BRA - badany rok akademicki: 2021/2022, D3L - dane sprzed 3 lat, D5L - dane sprzed 5 lat.

Analiza danych ilościowych w ostatnich latach wskazuje na zatrzymanie spadku liczby studentów, a nawet niewielkie zwiększenie ich liczby. Jest to spowodowane głównie odświeżeniem oferty dydaktycznej uczelni, dzięki otwarciu nowych kierunków studiów. O ile między rokiem akademickim 2021/2022, a 2017/2018 liczba studentów studiów stacjonarnych zmniejszyła się o 5%, o tyle w stosunku do roku akademickiego 2019/2020 zwiększyła się o 9%. Zauważyć należy jednak, że o ile na większości kierunków studiów liczba studentów pozostaje dość stabilna lub zanotowano niewielkie spadki liczby studentów, to na kierunku ekonomia spadek liczby studentów jest znaczny i wyniósł prawie 42% w stosunku do roku akademickiego 2017/2018 i 30% w stosunku do roku akademickiego 2019/2020.

Słabą stroną Uczelni jest utrzymujący się w ocenianym roku akademickim brak oferty studiów podyplomowych.

2. Liczba nauczycieli akademickich

Liczba nauczycieli akademickich w UCZELNI (stan na 1.10.2021)

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:						RAZEM
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy			
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L	
Profesor	5	9	9	1	2	2	6
Doktor habilitowany	13	11	10	2	3	4	15
Doktor	56	50	49	6	6	4	62
Pozostali	34	29	34	10	10	6	44
RAZEM	108	99	102	19	21	16	127

Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Ekonomii

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:						RAZEM
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy			
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L	
Profesor	0	X	X	0	X	X	0
Doktor habilitowany	2	X	X	0	X	X	2
Doktor	10	X	X	1	X	X	11
Pozostali	1	X	X	2	X	X	3
RAZEM	13	x	X	3	x	X	16

Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Pedagogiki

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:						RAZEM
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy			
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L	
Profesor	0	X	X	0	X	X	0
Doktor habilitowany	4	X	X	0	X	X	4
Doktor	3	X	X	1	X	X	4
Pozostali	2	X	X	1	X	X	3
RAZEM	9	x	x	2	x	X	11

Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Filologii

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:						RAZEM
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy			
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L	
Profesor	0	X	X	0	X	X	0
Doktor habilitowany	1	X	X	0	X	X	1
Doktor	8	X	X	0	X	X	8
Pozostali	0	X	X	0	X	X	0
RAZEM	9	x	x	0	x	X	9

Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Inżynierii Mechanicznej

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:						RAZEM
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy			
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L	
Profesor	2	X	X	0	X	X	2
Doktor habilitowany	0	X	X	0	X	X	0
Doktor	4	X	X	0	X	X	4
Pozostali	0	x	x	0	X	x	0
RAZEM	6	x	x	0	x	x	6

Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Transportu

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:						RAZEM
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy			
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L	
Profesor	1	X	X	0	X	X	1
Doktor habilitowany	0	X	X	1	X	X	1
Doktor	3	X	X	1	X	X	4
Pozostali	2	X	X	0	X	X	2
RAZEM	6	x	x	2	x	x	8

Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Budownictwa

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:						RAZEM
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy			
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L	
Profesor	0	X	X	0	X	X	0
Doktor habilitowany	0	X	X	1	X	X	1
Doktor	2	X	X	0	X	X	2
Pozostali	2	X	X	1	X	X	3
RAZEM	4	x	x	2	x	x	6

Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Elektrotechniki

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:						RAZEM
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy			
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L	
Profesor	1	X	X	0	X	X	1
Doktor habilitowany	2	X	X	0	X	X	2
Doktor	2	X	X	0	X	X	2
Pozostali	3	X	X	1	X	X	4
RAZEM	8	x	x	1	x	x	9

Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Pielęgniarstwa

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:						RAZEM
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy			
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L	
Profesor	1	X	X	1	X	X	2
Doktor habilitowany	0	X	X	0	X	X	0
Doktor	6	X	X	0	X	X	6
Pozostali	8	X	X	3	X	X	11
RAZEM	15	x	x	4	x	X	19

Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Ratownictwa Medycznego

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:						RAZEM
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy			
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L	
Profesor	0	X	X	0	X	X	0
Doktor habilitowany	1	X	X	0	X	X	1
Doktor	2	X	X	1	X	X	3
Pozostali	3	X	X	0	X	X	3
RAZEM	6	x	x	1	x	x	7

Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Kosmetologii

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:						RAZEM
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy			
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L	
Profesor	0	X	X	0	X	X	0
Doktor habilitowany	1	X	X	0	X	X	1
Doktor	4	X	X	0	X	X	4
Pozostali	1	X	X	0	X	X	1
RAZEM	6	x	x	0	x	x	6

Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Fizjoterapii

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:						RAZEM
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy			
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L	
Profesor	0	X	X	0	X	X	0
Doktor habilitowany	0	X	X	0	X	X	0
Doktor	9	X	X	2	X	X	11
Pozostali	1	X	X	1	X	X	2
RAZEM	10	X	x	3	x	X	13

Liczba nauczycieli akademickich w Uczelniane Centrum Sportu i Rekreacji

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:						RAZEM
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy			
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L	
Profesor	0	X	X	0	X	X	0
Doktor habilitowany	0	X	X	0	X	X	0
Doktor	0	X	X	0	X	X	0
Pozostali	3	X	X	0	X	X	3
RAZEM	3	x	x	0	X	X	3

Liczba nauczycieli akademickich w Pracowni Praktycznej Nauki Języka

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:						RAZEM
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy			
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L	
Profesor	0	X	X	0	X	X	0
Doktor habilitowany	0	X	X	0	X	X	0
Doktor	0	X	X	0	X	X	0
Pozostali	5	X	X	1	X	X	6
RAZEM	5	x	x	1	X	X	6

Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Kryminalistyki

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:						RAZEM
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy			
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L	
Profesor	0	X	X	0	X	X	0
Doktor habilitowany	2	X	X	0	X	X	2
Doktor	3	X	X	0	X	X	3
Pozostali	3	X	X	0	X	X	3
RAZEM	8	X	x	0	x	X	8

Charakterystyka i ocena zmian w badanym okresie oraz prowadzonej w tym zakresie polityki kadrowej.

Nadrzędnym celem polityki kadrowej w Uczelni jest tworzenie profesjonalnego zespołu kadry dydaktycznej Uczelni zatrudnionej w ANS jako podstawowym miejscu pracy, zapewniającego najwyższą jakość kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów. Uczelnia dokładała wszelkich starań, aby zajęcia dydaktyczne prowadziły osoby, które:

- 1) posiadają jak najwyższe kwalifikacje oraz dorobek naukowy w obszarze wiedzy, wskazanym dla danego kierunku studiów, w zakresie dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia się dla tego kierunku,
- 2) posiadają znaczne i aktualne doświadczenie zawodowe, zdobyte poza systemem szkolnictwa wyższego,

- 3) odznaczają się wysoką komunikatywnością wypowiedzi i potrafią pobudzać studentów do samodzielnego myślenia oraz kreatywnego i przedsiębiorczego działania na rzecz zdobywania i pogłębiania wiedzy, a także kształtowania umiejętności i kompetencji społecznych,
- 4) jednoznacznie identyfikują się z Akademią Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile i jej misją.

W ocenianym roku akademickim Uczelnia zatrudniła **127** nauczycieli akademickich, w tym **108** w **podstawowym miejscu** pracy (co stanowi **85%** zatrudnionych nauczycieli akademickich). W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych było **6 profesorów, 15 doktorów habilitowanych, 62 doktorów i 44 nauczycieli akademickich nie posiadających stopnia doktora**. Analizując rok badany oraz rok 2016/2017 zauważyć można wzrost liczby nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy i spadek liczby nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni, jako dodatkowym miejscu pracy. W stosunku do roku 2018/2019 zaobserwowano podobną tendencję.

Polityka kadrowa Uczelni od lat wyraźnie zmierza w kierunku tzw. pierwszoetatowości, która jest kluczowym i niezbędnym elementem mającym wpływ na stabilizację i pełną niezależność Uczelni od czynników zewnętrznych.

Kierownictwo Uczelni wspiera rozwój naukowy nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy oraz rozwój zawodowy pracowników niebędących nauczycielami akademickimi poprzez wdrożenie szeregu instrumentów, w tym między innymi: „ścieżki” indywidualnego rozwoju pracownika, finansowanie kosztów studiów doktoranckich lub otwarcia i przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia lub tytułu naukowego, udzielanie urlopów naukowych, umożliwianie publikowania prac naukowych, dofinansowywanie uczestnictwa w konferencjach naukowych, zdobywania nowych doświadczeń i kwalifikacji (np. podczas wyjazdów na staże naukowe do uczelni w kraju i za granicą, szkoleń wewnętrznych) oraz motywacyjny system wynagradzania.

Zakres przedmiotowy rozwoju zawodowego pracowników jest ściśle związany z potencjałem pracy, który oznacza zakres możliwości, zdolności i sprawności, tkwiący w pracownikach Uczelni. W aspekcie jakościowym obejmuje on takie składniki jak: wiedza teoretyczna, umiejętności praktyczne oraz zdolności, zdrowie i motywację, a w aspekcie ilościowym - czas pracy.

Uczelnia umożliwia i finansuje różnorodne formy szkoleń poszerzających wiedzę i umiejętności oraz kształtujących zachowania pracowników w obszarze realizowanych przez nich zadań, w tym w szczególności szkolenia przygotowujące do pracy na określonym stanowisku pracy, szkolenia w trakcie pracy (przygotowujące lub rozwijające kwalifikacje do pracy na danym stanowisku) oraz szkolenia służące przekwalifikowaniu pracownika (zmiana stanowiska pracy).

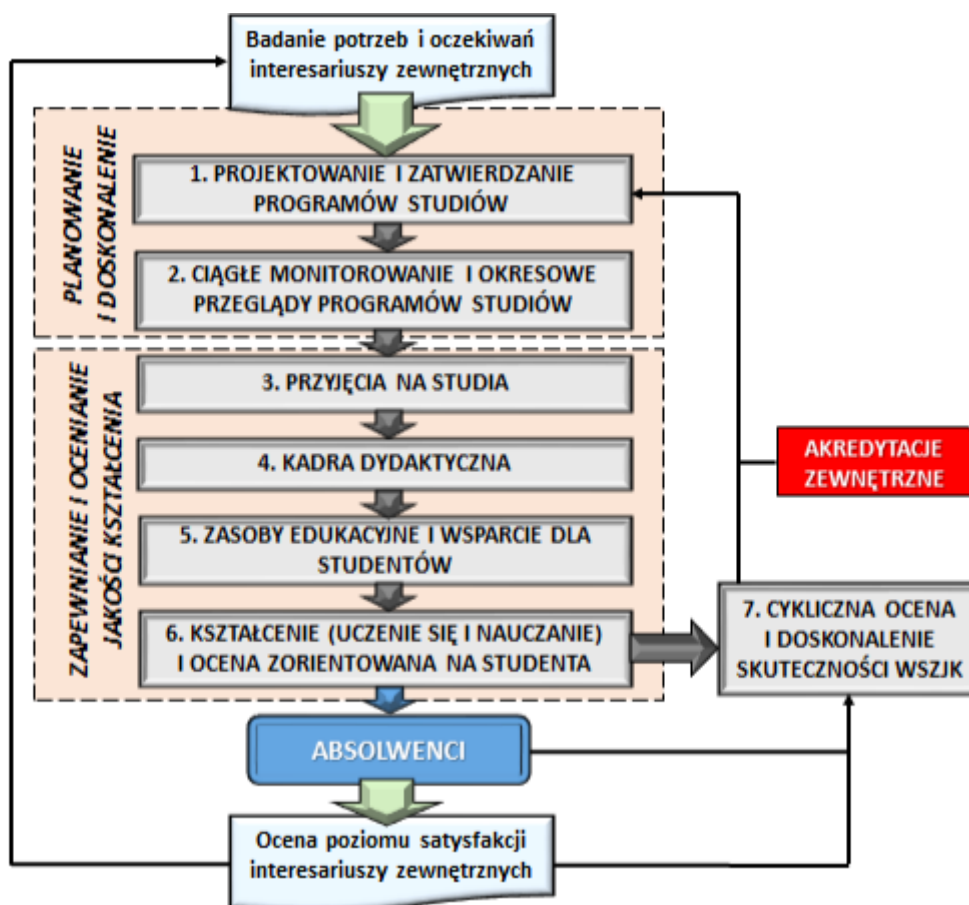
Organami odpowiedzialnymi za podejmowanie decyzji dotyczących wszelkich aspektów funkcjonowania Uczelni są: Rektor, jako organ jednoosobowy Uczelni oraz Senat i Rada Uczelni, jako organy kolegialne. Rektor, będąc przełożonym wszystkich pracowników i studentów kieruje Uczelnią w zakresie kompetencji, określonych ustawą oraz postanowieniami Senatu, przy pomocy dwóch prorektorów: Prorektora ds. Jakości Kształcenia i Studentów oraz Prorektora ds. Rozwoju, Nauki i Współpracy Międzynarodowej. W obszarze związanym z zarządzaniem jakością, Rektor zarządza przy pomocy ciał kolegialnych Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, zwanego dalej WSZJK, a w obszarze polityki finansowej i działalności administracyjnej przy pomocy Kanclerza. Strukturę organizacyjną w procesie decyzyjnym Uczelni przedstawia rysunek.



Podstawowym narzędziem definiowania, monitorowania i doskonalenia kultury jakości zarządzania Uczelnią jest Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Uczelnią, w ramach posiadanych środków, prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na podstawie planu rzeczowo-finansowego, zgodnie z przepisami o finansach publicznych i o rachunkowości, na zasadach określonych w ustawie. Uczelnia uzyskuje środki finansowe z prowadzenia wydzielonej działalności gospodarczej. Administracją i gospodarką Uczelni kieruje z upoważnienia Rektora Kanclerz, który podejmuje decyzje dotyczące mienia Uczelni w zakresie zwykłego zarządu z wyłączeniem spraw zastrzeżonych w ustawie lub statucie dla organów Uczelni.

2. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia



Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile stanowi integralną część Polityki zapewnienia jakości w Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile, stanowiącej uszczegółowienie Strategii Rozwoju Uczelni na lata 2015 - 2025. WSZJK obejmuje zbiór wyodrębnionych funkcjonalnie, lecz wzajemnie powiązanych i synergicznie oddziałujących na siebie elementów Uczelni i jej otoczenia, determinujących projektowanie, ewaluowanie, doskonalenie i powtarzalne osiąganie przez studentów na satysfakcjonującym poziomie zakładanych efektów uczenia się na każdym etapie procesu dydaktycznego, w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, przypisanych do danego programu studiów dla studiów I stopnia, II stopnia i jednolitych studiów magisterskich, zgodnych z potrzebami rynku pracy oraz oczekiwaniami interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Przez jakość kształcenia rozumie się stan zgodności osiągniętych efektów uczenia się przez studentów i absolwentów Uczelni w wyniku realizowanego procesu uczenia się i nauczania w warunkach dobrej organizacji studiów z wykorzystaniem odpowiedniej infrastruktury dydaktycznej i naukowo-badawczej, z przyjętymi wymaganiami i oczekiwaniami klientów. Klientami w ujęciu węższym są studenci Uczelni. Klientami w ujęciu szerszym są pracownicy Uczelni oraz społeczność lokalna i subregionalna, w szczególności pracodawcy i instytucje związane z rynkiem pracy, dla których oferowana przez Uczelnię jakość kształcenia oznacza

wysoki poziom zaspokajania aktualnych i przyszłych potrzeb pracodawców w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych absolwentów.

2.1 Przepisy konstytuujące WSZJK oraz określające kompetencje organów Uczelni

1. Uchwała nr XLII/204/19 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie przyjęcia nowej wersji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile.
2. Uchwała nr XLII/203/19 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia Polityki Zapewnienia Jakości Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile.

2.2 Przepisy dotyczące tworzenia programów studiów

Zarządzenie nr 15/22 Rektora Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 22 kwietnia 2022 roku w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie tworzenia i doskonalenia programów studiów.

2.3 Przepisy dotyczące określania i weryfikacji efektów uczenia się, w tym procesu dyplomowania

1. Zasady przygotowywania prac dyplomowych i egzaminu dyplomowego wprowadzone zarządzeniem nr 89/21 Rektora Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 października 2021 r.
2. Zarządzenie nr 6/22 Rektora Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 22 lutego 2022 roku w sprawie zmiany zarządzenia nr 89/21 Rektora PUSS w Pile z dnia 20 października 2021 r.

3. Tworzenie programów studiów na kierunkach studiów

1. Uchwałą nr XIV/52/2022 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 1 marca 2022 roku uchwalono program studiów dla jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym na kierunku *Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna*. Program został zaakceptowany przez PKA oraz MEiN.

4. Doskonalenie programów studiów na kierunkach studiów

4.1. Monitorowanie i okresowy przegląd programów studiów

W związku z procesem P02-00 Ciągłe monitorowanie i okresowe przeglądy programów studiów i procedurą P02-01 Okresowy przegląd, ocena i doskonalenie programu studiów na wszystkich kierunkach i poziomach studiów dokonano oceny programów studiów. Kluczowym elementem opracowania raportu z okresowego przeglądu, oceny i doskonalenia programów studiów było badanie przeprowadzone wśród interesariuszy zewnętrznych na temat zgodności opisu zakładanych efektów uczenia się z potrzebami interesariuszy zewnętrznych. Wnioski wygenerowane w ramach raportu zostały następnie wykorzystane w procesie doskonalenia programów studiów.

4.2. Doskonalenie programu studiów

W roku akademickim 2021/2022 procedury monitorowania i doskonalenia programów kształcenia oraz potrzeba realizacji przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce zostały sfinalizowane następującymi uchwałami Senatu:

1. Uchwała nr XVI/55/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie uchwalenia programu studiów I stopnia na kierunku *Pielęgniarstwo* o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023.
2. Uchwała nr XVI/56/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie uchwalenia programu studiów II stopnia na kierunku *Pielęgniarstwo* o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023.
3. Uchwała nr XVI/57/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie uchwalenia zmian w programie studiów dla jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym na kierunku *Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna*.
4. Uchwała nr XVII/59/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie uchwalenia programu studiów I stopnia na kierunku *Budownictwo* o profilu praktycznym -

- uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023.
5. Uchwała nr XVII/60/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie uchwalenia programu studiów I stopnia na kierunku **Ekonomia** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023.
 6. Uchwała nr XVII/61/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie uchwalenia programu studiów II stopnia na kierunku **Ekonomia** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023.
 7. Uchwała nr XVII/62/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie uchwalenia programu studiów I stopnia na kierunku **Elektrotechnika** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023.
 8. Uchwała nr XVII/63/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie uchwalenia programu jednolitych studiów magisterskich na kierunku **Fizjoterapia** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023.
 9. Uchwała nr XVII/64/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie uchwalenia programu studiów I stopnia na kierunku **Kosmetologia** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023.
 10. Uchwała nr XVII/65/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie uchwalenia programu studiów I stopnia na kierunku **Kryminalistyka z Kryminologią** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023.
 11. Uchwała nr XVII/66/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie uchwalenia programu studiów I stopnia na kierunku **Mechanika i Budowa Maszyn** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023.
 12. Uchwała nr XVII/67/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie uchwalenia programu studiów I stopnia na kierunku **Pedagogika** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023.
 13. Uchwała nr XVII/68/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie uchwalenia programu studiów II stopnia na kierunku **Pedagogika** o profilu praktycznym -

- uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023.
14. Uchwała nr XVII/69/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie uchwalenia programu studiów I stopnia na kierunku **Ratownictwo Medyczne** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023.
 15. Uchwała nr XVII/70/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie uchwalenia programu studiów I stopnia na kierunku **Transport** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023.
 16. Uchwała nr XVIII/76/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 czerwca 2022 roku w sprawie uchwalenia zmian w programie studiów I stopnia na kierunku **Filologia** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla cyklu kształcenia rozpoczętego w roku akademickim 2020/2021 oraz w roku akademickim 2021/2022.
 17. Uchwała nr XVIII/77/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 czerwca 2022 roku w sprawie uchwalenia programu studiów I stopnia na kierunku **Filologia** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023.
 18. Uchwała nr XX/80/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 5 sierpnia 2022 roku w sprawie uchwalenia zmian w programie studiów I stopnia na kierunku **Filologia** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla cyklu kształcenia rozpoczętego w roku akademickim 2020/2021, w roku akademickim 2021/2022 oraz dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023.
 19. Uchwała nr XXIV/87/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 15 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia programu studiów I stopnia na kierunku **Mechanika i Budowa Maszyn** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2023/2024.

5. Weryfikacja jakości kształcenia

5.1 Rozkład częstości ocen w sesjach zasadniczych

SEMESTR ZIMOWY 2021/2022

LICZBOWY

Suma z WARTOSC	Etykiety kolumn <input type="button" value="v"/>					
	2021/2022-Z					
Etykiety wierszy <input type="button" value="v"/>	2	3	3,5	4	4,5	5
Budownictwo	198	768	861	1800	1174,5	1820
Ekonomia I stopnia niestacjonarne	84	645	696,5	1864	1395	4310
Ekonomia I stopnia stacjonarne	92	477	784	1748	1458	4775
Ekonomia II stopnia niestacjonarne	52	477	329	1820	994,5	4700
Ekonomia II stopnia stacjonarne	16	171	150,5	492	315	1090
Elektrotechnika	258	894	752,5	848	594	615
Filologia	214	747	1095,5	2040	1858,5	2800
Fizjoterapia	404	1239	1039,5	2628	2497,5	7430
Kosmetologia	32	357	252	724	1165,5	4640
Kryminalistyka z kryminologią	50	336	770	3148	1957,5	5430
Mechanika i budowa maszyn	132	531	570,5	972	733,5	1180
Pedagogika I stopnia	24	24	14	192	369	1960
Pedagogika II stopnia	22	21	77	344	477	2035
Pielęgniarstwo I stopnia	350	945	1085	3380	1705,5	12405
Pielęgniarstwo II stopnia	14	72	115,5	1340	1120,5	9450
Praca socjalna I stopnia		3	14	184	238,5	2170
Praca socjalna II stopnia stacjonarne	20	12	21	136	85,5	1260
Ratownictwo medyczne	226	792	518	1784	877,5	4070
Transport	190	1176	1081,5	2252	1818	1725
Suma końcowa	2378	9687	10227	27696	20835	73865

PROCENTOWY

Suma z WARTOSC	Etykiety kolumn <input type="button" value="v"/>					
	2021/2022-Z					
Etykiety wierszy <input type="button" value="v"/>	2	3	3,5	4	4,5	5
Budownictwo	2,99%	11,60%	13,00%	27,18%	17,74%	27,49%
Ekonomia I stopnia niestacjonarne	0,93%	7,17%	7,74%	20,72%	15,51%	47,92%
Ekonomia I stopnia stacjonarne	0,99%	5,11%	8,40%	18,73%	15,62%	51,16%
Ekonomia II stopnia niestacjonarne	0,62%	5,70%	3,93%	21,74%	11,88%	56,14%
Ekonomia II stopnia stacjonarne	0,72%	7,65%	6,74%	22,02%	14,10%	48,78%
Elektrotechnika	6,51%	22,57%	19,00%	21,41%	14,99%	15,52%
Filologia	2,44%	8,53%	12,51%	23,30%	21,23%	31,98%
Fizjoterapia	2,65%	8,13%	6,82%	17,25%	16,39%	48,76%
Kosmetologia	0,45%	4,98%	3,51%	10,10%	16,25%	64,71%
Kryminalistyka z kryminologią	0,43%	2,87%	6,59%	26,93%	16,74%	46,44%
Mechanika i budowa maszyn	3,20%	12,89%	13,85%	23,60%	17,81%	28,65%
Pedagogika I stopnia	0,93%	0,93%	0,54%	7,43%	14,29%	75,88%
Pedagogika II stopnia	0,74%	0,71%	2,59%	11,56%	16,03%	68,38%
Pielęgniarstwo I stopnia	1,76%	4,76%	5,46%	17,01%	8,58%	62,43%
Pielęgniarstwo II stopnia	0,12%	0,59%	0,95%	11,06%	9,25%	78,02%
Praca socjalna I stopnia	0,00%	0,11%	0,54%	7,05%	9,14%	83,16%
Praca socjalna II stopnia stacjonarne	1,30%	0,78%	1,37%	8,86%	5,57%	82,11%
Ratownictwo medyczne	2,73%	9,58%	6,27%	21,58%	10,61%	49,23%
Transport	2,31%	14,27%	13,12%	27,32%	22,06%	20,93%
Suma końcowa	1,64%	6,70%	7,07%	19,14%	14,40%	51,05%

SEMESTR LETNI 2021/2022

LICZBOWY

Suma z WARTOSC		Etykiety kolumn <input type="button" value="v"/>					
		2021/2022-L					
Etykiety wierszy <input type="button" value="v"/>		2	3	3,5	4	4,5	5
Budownictwo		170	828	780,5	1032	643,5	1305
Ekonomia I stopnia niestacjonarne		54	567	570,5	1512	1242	5175
Ekonomia I stopnia stacjonarne		20	357	556,5	1756	1548	5080
Ekonomia II stopnia niestacjonarne		32	210	427	1696	1012,5	5025
Ekonomia II stopnia stacjonarne		70	126	213,5	624	220,5	985
Elektrotechnika		118	468	469	588	382,5	840
Filologia		272	531	745,5	2056	1732,5	2935
Fizjoterapia		72	627	567	1736	1444,5	4955
Kosmetologia		12	93	143,5	712	846	3480
Kryminalistyka z kryminologią		148	558	504	1768	1759,5	5670
Mechanika i budowa maszyn		48	594	399	968	414	1075
Pedagogika I stopnia		10		7	52	207	1535
Pedagogika II stopnia		12	12	21	208	333	1695
Pielęgniarstwo I stopnia		60	537	441	1500	2182,5	13850
Pielęgniarstwo II stopnia		10	117	133	488	526,5	6035
Praca socjalna I stopnia		2	15	21	160	130,5	1505
Praca socjalna I stopnia stacjonarne							10
Praca socjalna II stopnia stacjonarne		20			64	45	1315
Ratownictwo medyczne		2	219	196	996	490,5	5200
Transport		198	1002	486,5	1332	760,5	1145
Suma końcowa		1330	6861	6681,5	19248	15921	68815

PROCENTOWY

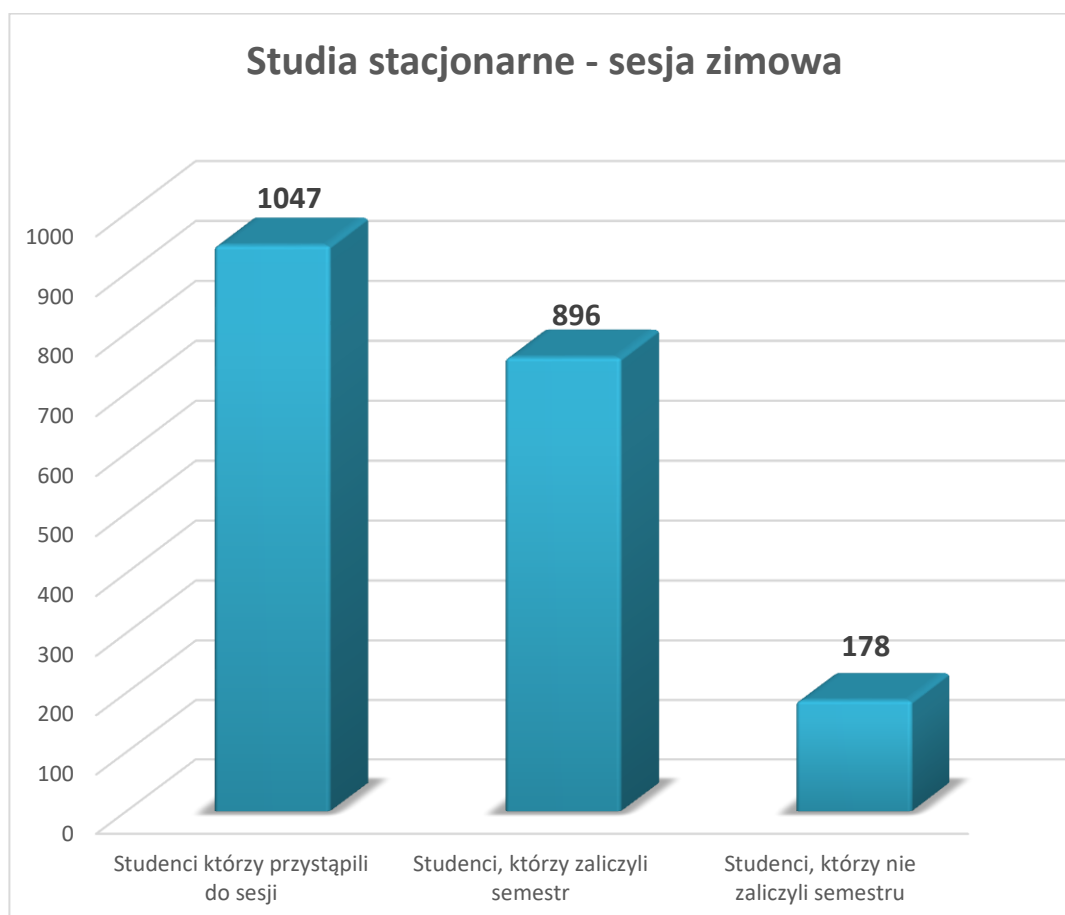
Suma z WARTOSC		Etykiety kolumn <input type="button" value="v"/>					
		2021/2022-L					
Etykiety wierszy <input type="button" value="v"/>		2	3	3,5	4	4,5	5
Budownictwo		3,57%	17,40%	16,40%	21,69%	13,52%	27,42%
Ekonomia I stopnia niestacjonarne		0,59%	6,22%	6,26%	16,58%	13,62%	56,74%
Ekonomia I stopnia stacjonarne		0,21%	3,83%	5,97%	18,85%	16,61%	54,52%
Ekonomia II stopnia niestacjonarne		0,38%	2,50%	5,08%	20,18%	12,05%	59,80%
Ekonomia II stopnia stacjonarne		3,13%	5,63%	9,54%	27,87%	9,85%	43,99%
Elektrotechnika		4,12%	16,33%	16,37%	20,52%	13,35%	29,31%
Filologia		3,29%	6,42%	9,01%	24,85%	20,94%	35,48%
Fizjoterapia		0,77%	6,67%	6,03%	18,47%	15,36%	52,70%
Kosmetologia		0,23%	1,76%	2,71%	13,47%	16,00%	65,83%
Kryminalistyka z kryminologią		1,42%	5,36%	4,84%	16,99%	16,91%	54,48%
Mechanika i budowa maszyn		1,37%	16,98%	11,41%	27,67%	11,84%	30,73%
Pedagogika I stopnia		0,55%	0,00%	0,39%	2,87%	11,43%	84,76%
Pedagogika II stopnia		0,53%	0,53%	0,92%	9,12%	14,60%	74,31%
Pielęgniarstwo I stopnia		0,32%	2,89%	2,37%	8,08%	11,75%	74,58%
Pielęgniarstwo II stopnia		0,14%	1,60%	1,82%	6,68%	7,20%	82,56%
Praca socjalna I stopnia		0,11%	0,82%	1,15%	8,73%	7,12%	82,08%
Praca socjalna I stopnia stacjonarne		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Praca socjalna II stopnia stacjonarne		1,39%	0,00%	0,00%	4,43%	3,12%	91,07%
Ratownictwo medyczne		0,03%	3,08%	2,76%	14,02%	6,91%	73,20%
Transport		4,02%	20,35%	9,88%	27,05%	15,44%	23,25%
Suma końcowa		1,12%	5,77%	5,62%	16,19%	13,40%	57,90%

SESJA ZIMOWA 2021/2022

STUDIA STACJONARNE

W roku akademickim 2021/2022 do zimowej sesji egzaminacyjnej przystąpiło 1047 studentów. Sesję zaliczyło 896 studentów, co stanowiło 85,6% studentów, którzy przystąpili do sesji. Jest to wynik zbliżony do roku akademickiego 2020/2021, gdzie semestr zaliczyło 85,7% studentów. W przypadku studentów, którzy nie zaliczyli semestru było to 14,4% w roku akademickim 2021/2022 oraz 14,3% w roku akademickim 2020/2021.

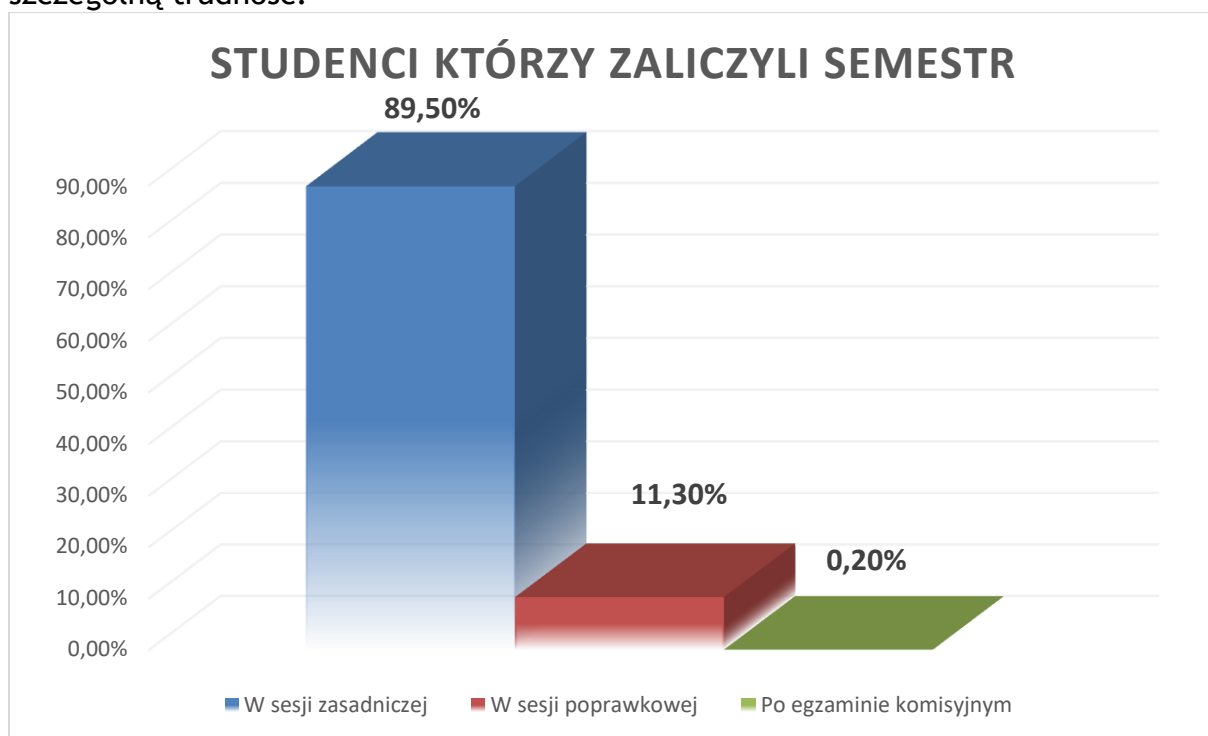
W sesji zimowej rokrocznie obserwuje się duży odsetek studentów, którzy nie zaliczyli semestru. Większość stanowili studenci, którzy w ogóle nie przystąpili do egzaminów, a nie zostali skreśleni przed sesją. Ten trend był szczególnie widoczny na kierunkach **pielęgniarstwo oraz ratownictwo medyczne**. W przypadku kierunków **elektrotechnika oraz transport** do sesji nie przystąpili w większości studenci tzw. grup wieczorowych i odsetek skreśleń był także wysoki.



W skali Uczelni liczba egzaminów poprawkowych była podobna do roku 2020/2021 i wyniosła 11,6% w roku 2021/2022 w stosunku do 9,6% w roku 2020/2021.

Największa liczba egzaminów poprawkowych miała miejsce na kierunkach **ekonomia, filologia, transport oraz budownictwo**.

Na pozostałych kierunkach liczba egzaminów poprawkowych była podobna do roku poprzedniego i nie stwierdzono przedmiotów sprawiających studentom szczególną trudność.

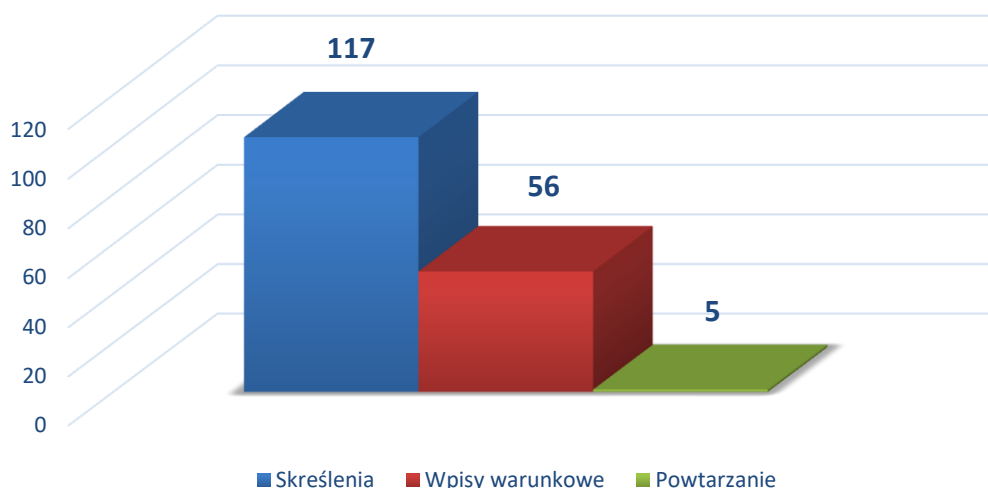


Wśród studentów, którzy nie zaliczyli semestru, skreślonych zostało **117** studentów, **6** otrzymało wpis warunkowy na kolejny semestr, a **5** studentów powtarza niezaliczone przedmioty z kontynuacją studiów na semestrze wyższym. Liczba skreśleń była podobna do roku akademickiego **2020/2021** kiedy skreślono **107** studentów.

Najwięcej skreśleń odnotowano na kierunkach **elektrotechnika, pielęgniarstwo, transport oraz ratownictwo medyczne**. Należy jednak podkreślić, że około **80%** studentów, którzy zostali skreśleni, stanowili studenci, którzy w ogóle nie przystąpili do egzaminów. Jest to podobny trend jak w latach poprzednich.

Biorąc pod uwagę obrony prac dyplomowych, rezygnacje w trakcie trwania semestru, wznowienia oraz skreślenia za niezaliczenie semestru, w semestrze letnim w stosunku do studentów na początku semestru (wg stanu na 30.12.2021 r.) w Uczelni studiowało ok. **90%** studentów stanu początkowego.

Studenci, którzy nie zaliczyli semestru

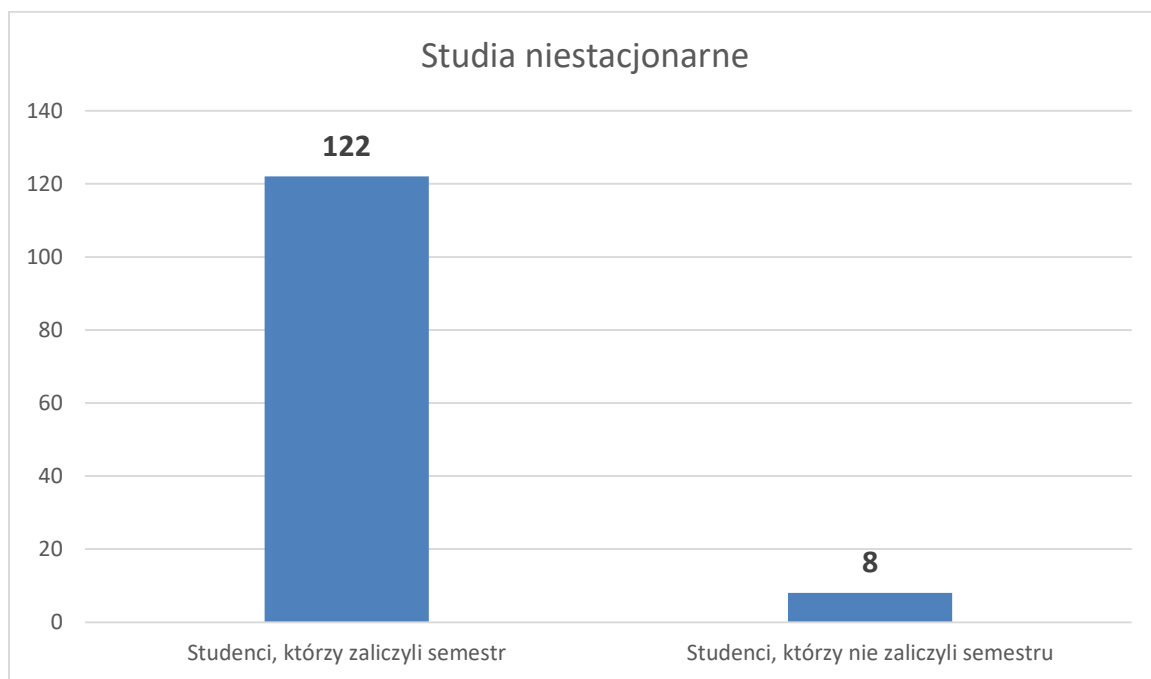


Sesję zimową roku akademickiego 2021/2022 rozpoczęła następująca liczba studentów:

KIERUNEK	LICZBA STUDENTÓW					
	ROK					RAZEM
	1	2	3	4	5	
Budownictwo	16	20	10	15	-	61
Ekonomia I stopień	29	33	44	-	-	106
Ekonomia II stopień	17	-	-	-	-	17
Elektrotechnika	26	16	8	8	-	58
Filologia	48	34	15	-	-	97
Fizjoterapia - jednolite studia magisterskie	29	21	23	14	21	108
Kosmetologia	21	11	19	-	-	51
Kryminalistyka z kryminologią	55	41	-	-	-	96
Mechanika i budowa maszyn	17	14	8	12	-	51
Pielęgniarstwo - studia I stopnia	53	38	35	-	-	126
Pielęgniarstwo - studia II stopnia	31	44	-	-	-	75
Praca socjalna - studia I stopnia	-	-	15	-	-	15
Praca socjalna - studia II stopnia	-	16	-	-	-	16
Pedagogika - studia I stopnia	19	-	-	-	-	19
Pedagogika - studia II stopnia	28	-	-	-	-	28
Ratownictwo medyczne	28	20	15	-	-	63
Transport	34	13	14	26	-	87
RAZEM - UCZELNIA	451	321	206	75	21	1074

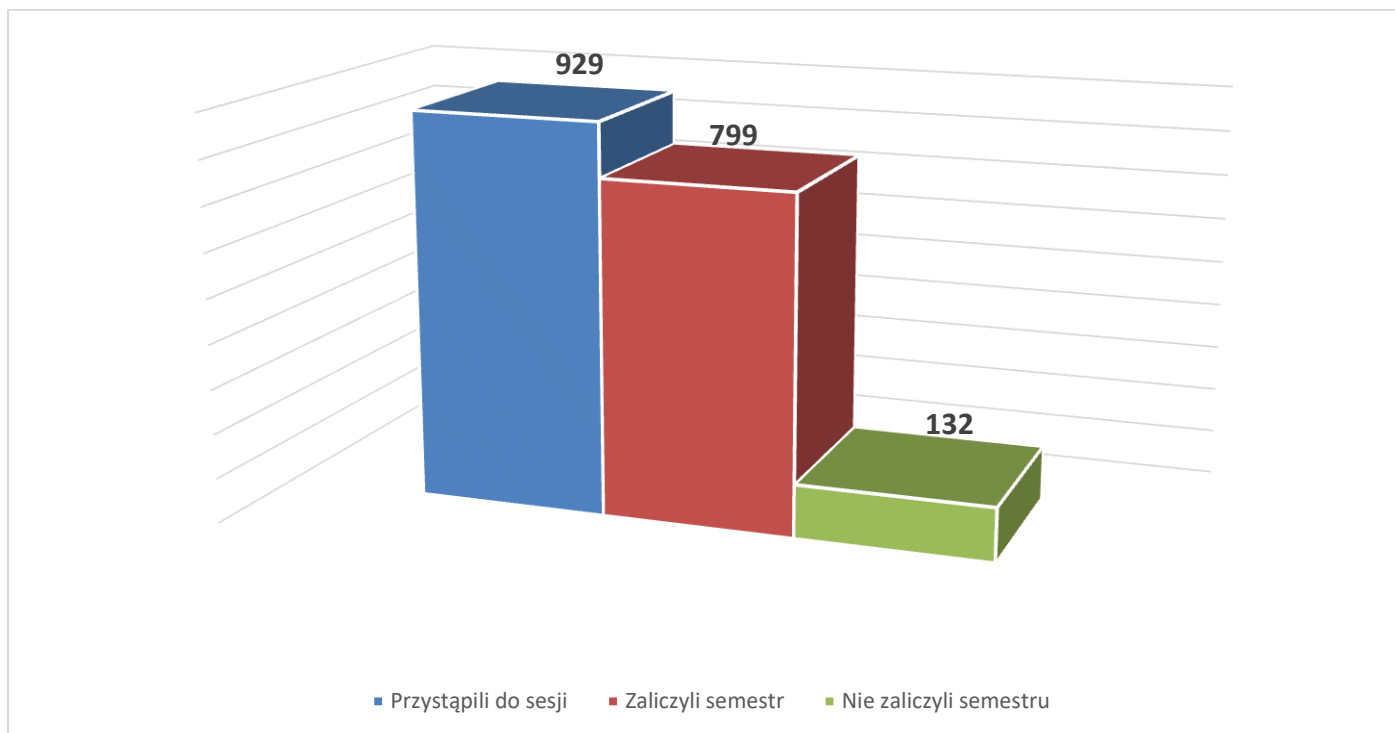
STUDIA NIESTACJONARNE

Na studiach niestacjonarnych do sesji przystąpiło **130** studentów. **91** z nich zaliczyło semestr w sesji zasadniczej i nie stwierdzono przedmiotów sprawiających trudność. Liczba skreśleń poza pierwszym rokiem studiów była niewielka. **90%** osób skreślonych stanowiły osoby, które nie zostały skreślone przed sesją i jednocześnie nie przystąpiły do sesji egzaminacyjnej.



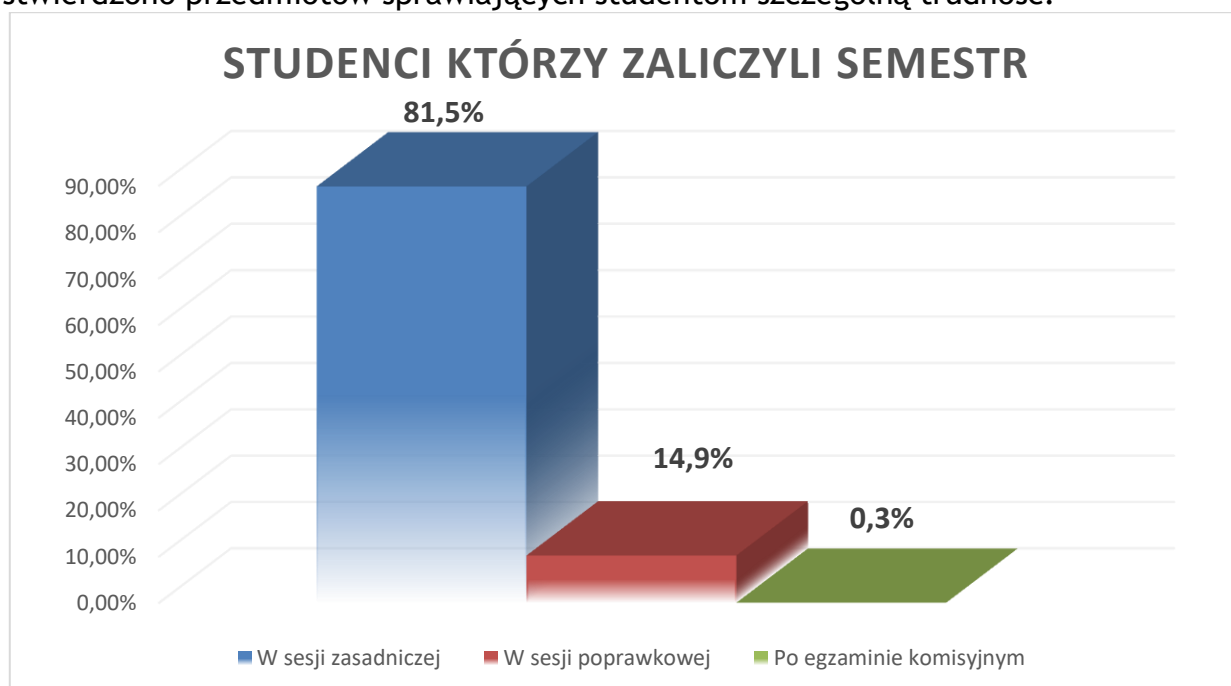
STUDIA STACJONARNE

W roku akademickim 2021/2022 do letniej sesji egzaminacyjnej przystąpiło 929 studentów. Sesję zaliczyło 797 studentów, co stanowiło 85,80% studentów, którzy przystąpili do sesji. Jest to wynik bardzo podobny do roku 2020/2021 kiedy semestr zaliczyło 85,40% studentów. Odsetek studentów, którzy nie zaliczyli semestru wyniósł 14,60% w roku akademickim 2020/2021 oraz 14,20% w roku akademickim 2021/2022.

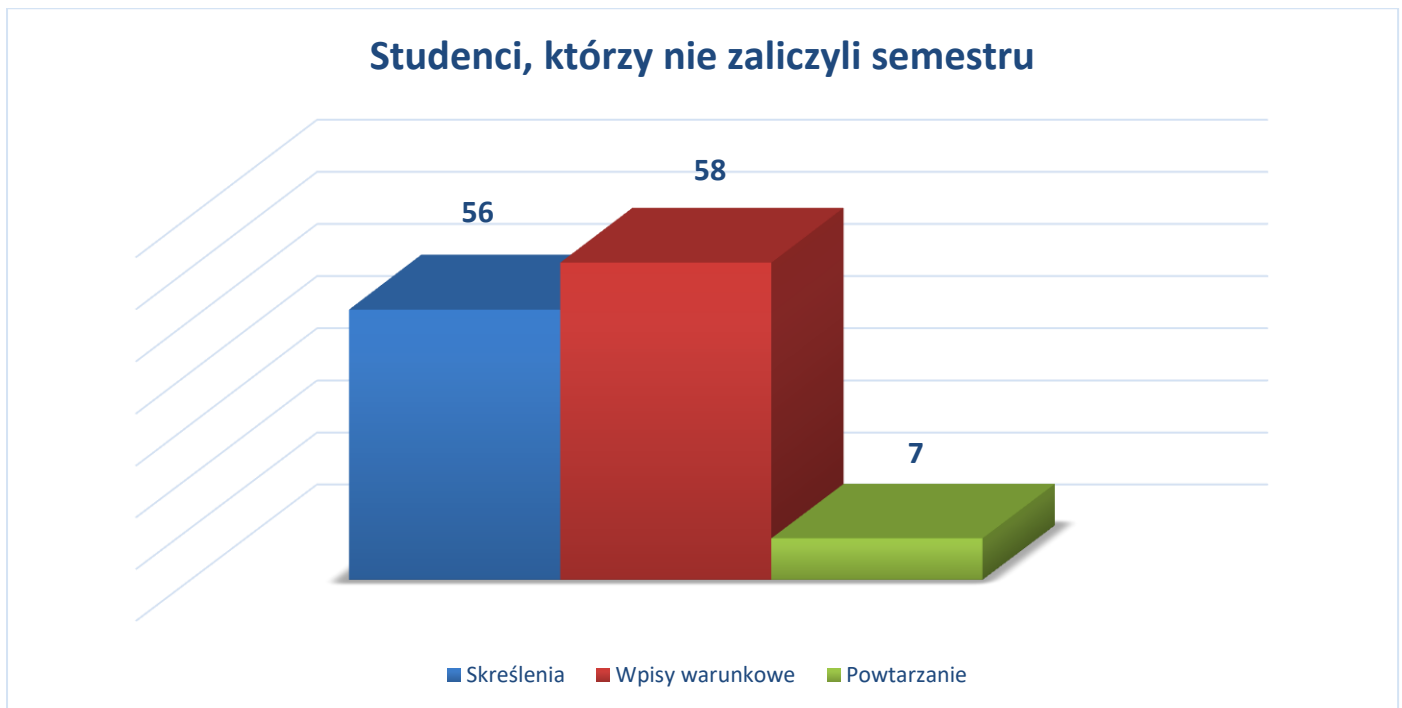


W skali Uczelni zaobserwowano niewielkie zmniejszenie liczby egzaminów poprawkowych. W roku akademickim 2020/2021 odsetek egzaminów poprawkowych wyniósł 16,20%, a w roku akademickim 2021/2022 14,90%.

Największą liczbę poprawek zanotowano na kierunkach **ekonomia, filologia oraz budownictwo**. Na pozostałych kierunkach liczba egzaminów poprawkowych była podobna do roku poprzedniego i nie stwierdzono przedmiotów sprawiających studentom szczególną trudność.



Liczba skreśleń była bardzo podobna jak w roku akademickim 2020/2021. W roku akademickim 2020/2021 było to 52 studentów, a w roku 2021/2022 56 studentów. Najwięcej skreśleń odnotowano na kierunku **ratownictwo medyczne** - 13 skreśleń. Na pozosotałych kierunkach studiów liczby skreśleń były podobne i nie zaobserwowano żadnych trendów.

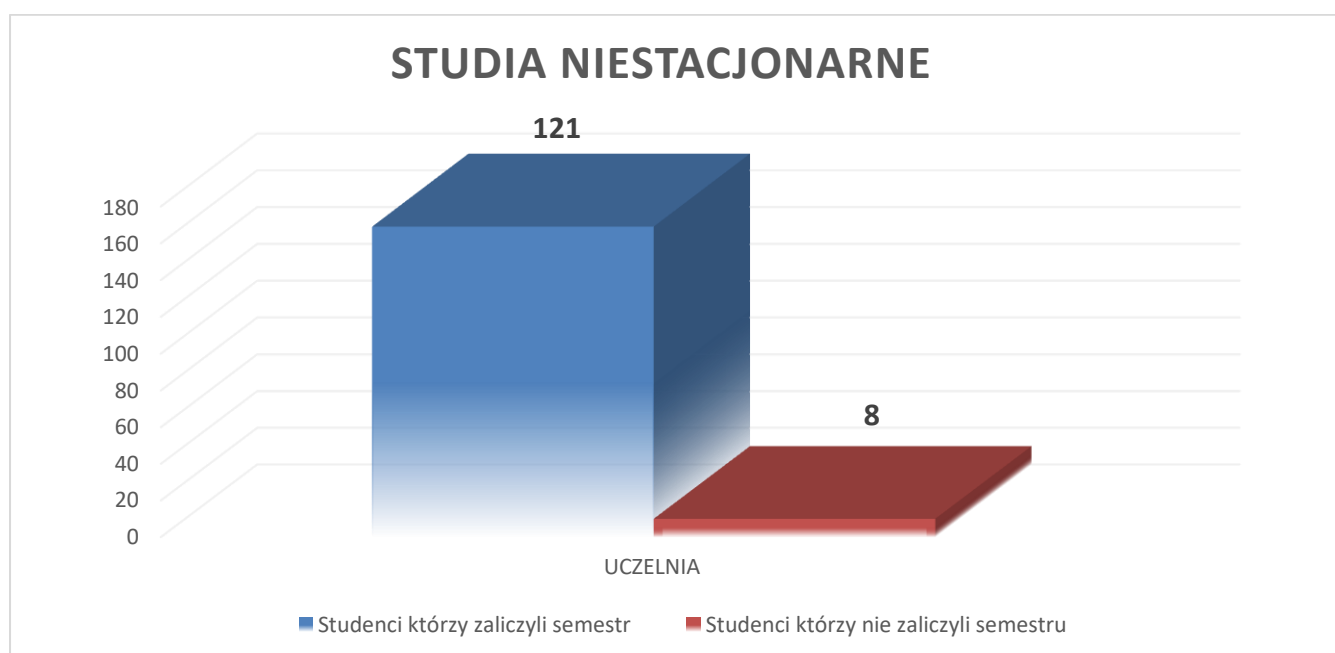


Sesję letnią roku akademickiego 2021/2022 rozpoczęła następująca liczba studentów:

KIERUNEK	LICZBA STUDENTÓW					
	ROK					RAZEM
	1	2	3	4	5	
Budownictwo	13	19	10	-	-	42
Ekonomia I stopień	24	31	49	-	-	104
Ekonomia II stopień	13	-	-	-	-	13
Elektrotechnika	18	8	10	-	-	36
Filologia	49	31	15	-	-	84
Fizjoterapia - jednolite studia magisterskie	22	18	23	15	21	99
Kosmetologia	20	10	19	-	-	49
Kryminalistyka z kryminologią	50	46	-	-	-	96
Mechanika i budowa maszyn	17	9	12	-	-	38
Pielęgniarstwo - studia I stopnia	42	34	35	-	-	111
Pielęgniarstwo - studia II stopnia	31	44	-	-	-	75
Praca socjalna - studia I stopnia	-	-	16	-	-	16
Praca socjalna - studia II stopnia	-	15	-	-	-	15
Pedagogika - studia I stopnia	14	-	-	-	-	14
Pedagogika - studia II stopnia	22	-	-	-	-	22
Ratownictwo medyczne	28	20	15	-	-	63
Transport	13	15	24	-	-	52
RAZEM - UCZELNIA	376	300	228	15	21	940

STUDIA NIESTACJONARNE

Na studiach niestacjonarnych do sesji przystąpiło 129 studentów. 121 studentów zaliczyło semestr w sesji zasadniczej i nie stwierdzono przedmiotów sprawiających trudność.



6. Ewaluacja jakości kształcenia

Prowadzona w Uczelni ewaluacja jakości kształcenia ma charakter ewaluacji wewnętrznej, polegającej na zbieraniu i porządkowaniu danych dotyczących jakości kształcenia.

Celem głównym ewaluacji jakości kształcenia jest diagnoza i ocena jakości procesu dydaktycznego realizowanego przez nauczycieli akademickich, wspieranego przez pracowników wszystkich komórek organizacyjnych Uczelni.

INSTRUMENTARIUM BADAWCZE

1. Proces ewaluacji jest wspomagany poprzez specjalnie stworzony autorski system informatyczny, umożliwiający tworzenie zaawansowanych formularzy ankietowych, dostępnych poprzez stronę internetową Uczelni.
2. Jako narzędzie badawcze stosuje się następujące kwestionariusze, wypełniane przez respondentów w systemie on-line:
 - 1) A1. Ewaluacja przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach ujętych w programie studiów,
 - 2) A2. Ewaluacja przez studentów jakości kształcenia w Uczelni,
 - 3) A3. Ewaluacja przez studentów jakości pracy pracowników administracyjnych,
 - 4) A4. Ewaluacja przez nauczycieli akademickich jakości kształcenia w Uczelni,
 - 5) A5. Ewaluacja jakości kształcenia (warunki i organizacja pracy) przez pracowników niebędących nauczycielami akademickimi,
 - 6) A6. Ankieta absolwenta.
3. W każdym roku akademickim prowadzi się ewaluację A1-A3 i A6. Pozostałe ewaluacje są prowadzone na wniosek: Rektora (A5), Kanclerza (A5), Kierownika Katedry (A4).
4. Wzory ankiet do badań ewaluacyjnych opracowuje Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, natomiast opiniuje i zatwierdza Senacka Komisja ds. Jakości Kształcenia.
5. Pierwszym krokiem w przygotowywaniu badania ankietowego jest przeniesienie struktury wzoru ankiet w wersji papierowej do systemu informatycznego i testowanie poprawności działania systemu.
6. Krok drugi obejmuje wyświetlanie informacji o badaniu ankietowym na kontach studentów w USOSweb.
7. Ankiety są w pełni anonimowe i nie jest możliwa identyfikacja osoby wypełniającej ankietę.
8. System badań ankietowych nie przechowuje danych na temat komputerów osób wypełniających ankietę.
9. Ewaluacja jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach ujętych w programie studiów (A1) prowadzona jest odrębnie dla semestru zimowego i semestru letniego danego roku akademickiego. Oceny zajęć prowadzonych w semestrze zimowym studenci dokonują w okresie od połowy grudnia do końca marca, natomiast przedmioty realizowane w semestrze letnim podlegają ocenie od połowy maja do końca września danego roku akademickiego.
10. Wypełnienie pozostałych ankiet (A2, A3, A6) możliwe jest w okresie od połowy grudnia do końca września danego roku akademickiego.
11. Opiekunowie poszczególnych lat studiów są zobowiązani do przeprowadzenia spotkań informacyjnych ze studentami, mających za zadanie wyjaśnienie celu i przeznaczenia

ewaluacji, a po ogłoszeniu raportu końcowego, spotkań informujących o wynikach ewaluacji jakości kształcenia.

12. Wyniki badań ewaluacyjnych są automatycznie opracowywane w systemie informatycznym i publikowane na stronie internetowej Uczelni w postaci „Raportu samooceny jakości kształcenia”, z wyłączeniem wyników oceny poszczególnych nauczycieli akademickich, uzyskanych w ramach ankiety A1, do których dostęp posiadają kierownicy katedr. Ponadto każdy nauczyciel akademicki - logując się na swoim koncie w systemie USOSweb - posiada możliwość sprawdzenia uzyskanych przez siebie wyników wraz z dostępem do komentarzy odnoszących się do prowadzonego przez niego przedmiotu.
13. Kierownictwo każdej jednostki organizacyjnej Uczelni posiada dostęp w systemie USOSweb do wyników ilościowych i ich wizualizacji we wszystkich kryteriach oceny w danej ankiecie oraz do treści dodatkowych uwag i wypowiedzi respondentów.
14. Raporty agregujące dane z wypełnionych ankiet A1 są generowane pod kątem analizy każdego przedmiotu, kierunku studiów, instytutu (po raz ostatni za rok 2018/2019) oraz Uczelni. Raporty te pozwalają także na pogrupowanie informacji według wymaganych cech, między innymi takich jak: forma kształcenia, typ przedmiotu, tytuły i stopnie naukowe, płeć i inne. Wykorzystane w budowie języki programowania pozwalają na generowanie raportów w postaci plików PDF, dostępnych według ściśle określonych uprawnień dla odpowiednich osób. Generowane są raporty agregujące wszystkie przedmioty prowadzone przez danego nauczyciela akademickiego w semestrze.
15. Dla pozostałych ankiet: A2, A3, A4, A5 i A6 raporty agregujące zapewniają analizę wyników badania ze względu na określone cechy, takie jak: płeć, kierunki studiów oceniających, tytuły, stopnie naukowe, stanowisko ocenianych i inne. Wszystkie dane liczbowe są wizualizowane w postaci automatycznie generowanych wykresów rozkładu częstości poszczególnych ocen.
16. Kierownicy katedr przekazują prowadzącym zajęcia na kierunku studiów informacje o terminie zakończenia badania ankietowego i możliwości sprawdzenia na koncie w systemie USOSweb wyników oceny dokonanej przez studentów w zakresie przedmiotów prowadzonych przez danego nauczyciela akademickiego.
17. Dział Jakości Kształcenia i Spraw Studenckich opracowuje zbiorczy raport z przeprowadzonej w danym roku ewaluacji jakości kształcenia, który stanowi integralną część raportu samooceny jakości kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile za miniony rok akademicki, opracowywanego przez Dział Jakości Kształcenia i Spraw Studenckich, opiniowanego przez Senacką Komisję ds. Oceny Jakości Kształcenia i przyjmowanego uchwałą Senatu.

W roku akademickim 2021/2022 ankiety A2, A3 oraz A6 ze względu na niską frekwencję nie zostały wzięte pod uwagę podczas opracowywania raportu. Zwrotność ankiet kształtowała się na poziomie: dla ankiety A2 - 5,4%, dla ankiety A3 - 6,8%, dla ankiety A6 - 4,8%.

6. Ankieta A1 - Ewaluacja przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach

6.1 Zwrotność ankiet - ankieta A1

Tab. 1. Zwrotność ankiet

Ankieta	Rok akademicki 2021/2022
	Wskaźnik % zwrotności ankiet
A1	15,25%

Wskaźnik zwrotności ankiet liczony był na podstawie ankiet wypełnionych w całości.

6.2 Ewaluacja przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach prowadzonych w roku akademickim 2021/2022 (A1)

WYNIK OGÓLNY

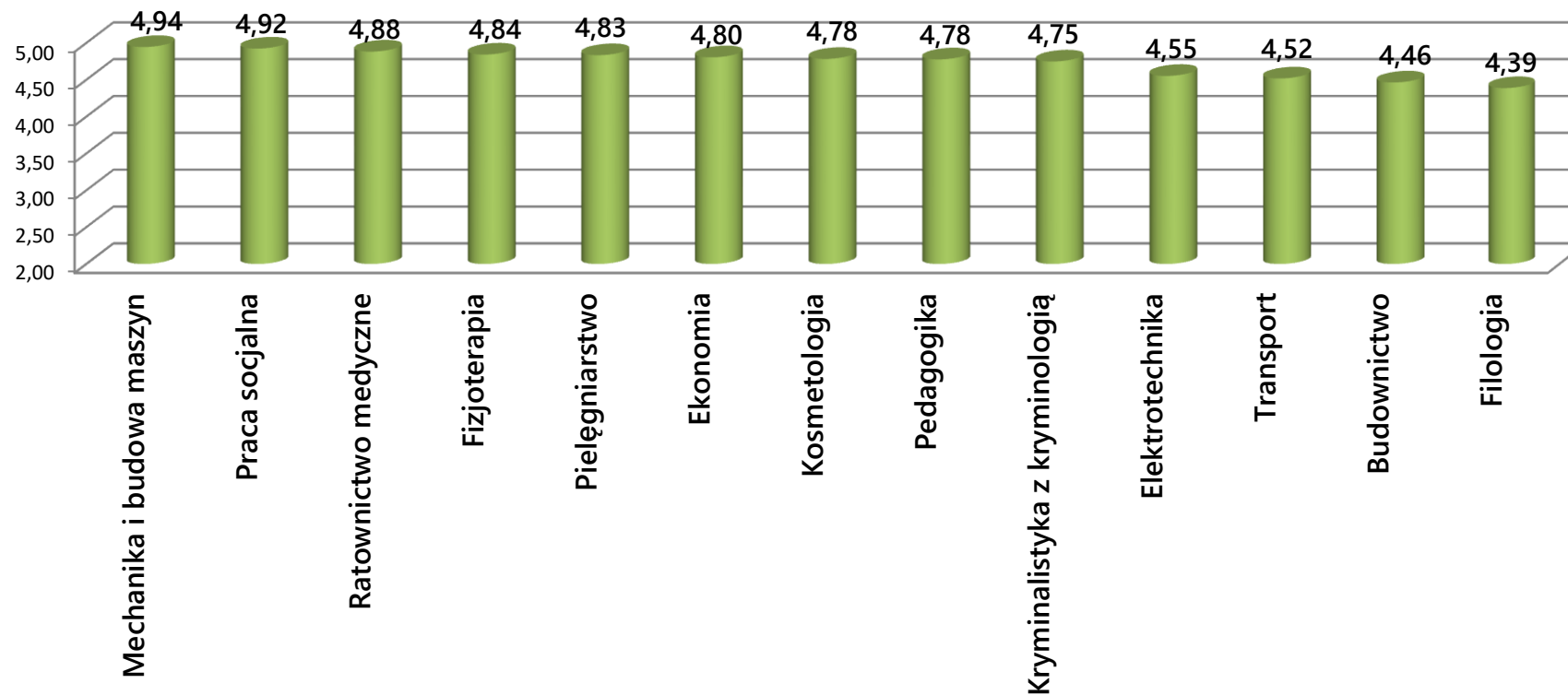
Wynik ogólny badania na poziomie **4,72** wskazuje na wysoką jakość kształcenia w Uczelni (skala oceny od 1 do 5). Studenci najwyżej ocenili organizację poszczególnych przedmiotów (4,76), najniżej natomiast jakość nauczania (4,70). Satysfakcja z uczęszczania na zajęcia w ramach danego przedmiotu została oceniona na poziomie 4,71.

Część I. Ocena organizacji przedmiotu	
Pytanie	Wynik
1. Nauczyciel objaśnił zakładane w przedmiocie efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	4,74
2. Nauczyciel objaśnił zasady i kryteria oceniania oraz warunki zaliczenia przedmiotu	4,75
3. Zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie, zgodnie z planem zajęć	4,78
Część II. Ocena jakości nauczania	
1. Zajęcia pobudzały studentów do samodzielnego myślenia	4,69
2. Nauczyciel przystępnie i komunikatywnie objaśniał przedstawiane treści kształcenia	4,69
3. Nauczyciel stosował pomoce dydaktyczne wzmacniające przekaz wiedzy	4,69
4. Nauczyciel był wymagający i obiektywny w ocenianiu studentów	4,71
Część III. Ogólna satysfakcja	
1. Zajęcia w przedmiocie odbywały się w przyjaznej atmosferze, studenci byli traktowani w sposób podmiotowy	4,74
2. Jestem zadowolony/a z toku nauczania tego przedmiotu	4,68

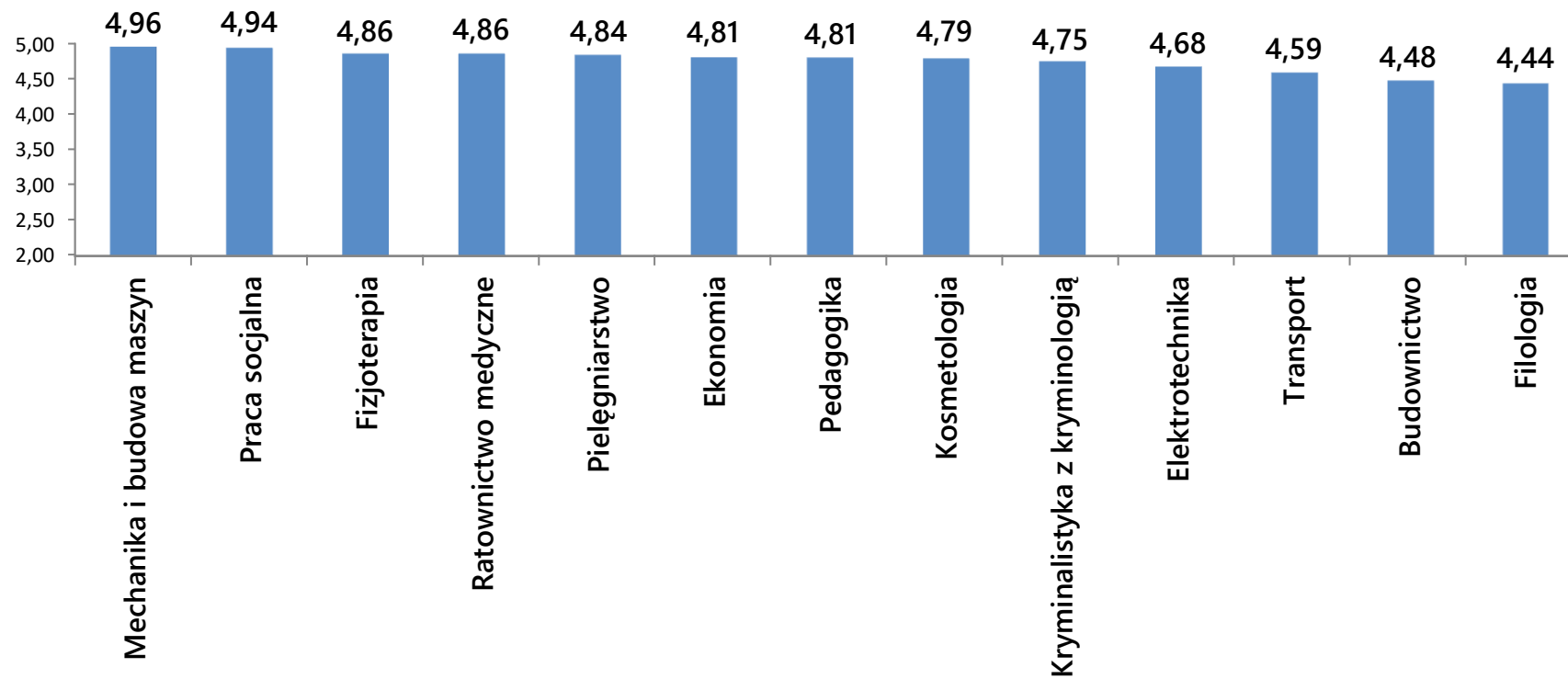
W dalszej części przedstawiono wyniki w podziale na poszczególne kierunki studiów. W swojej ocenie studenci posługiwali się pięciostopniową skalą ocen, gdzie 5 oznacza najwyższą ocenę.

WYNIKI Z PODZIAŁEM NA POSZCZEGÓLNE KIERUNKI STUDIÓW
ORGANIZACJA PRZEDMIOTU

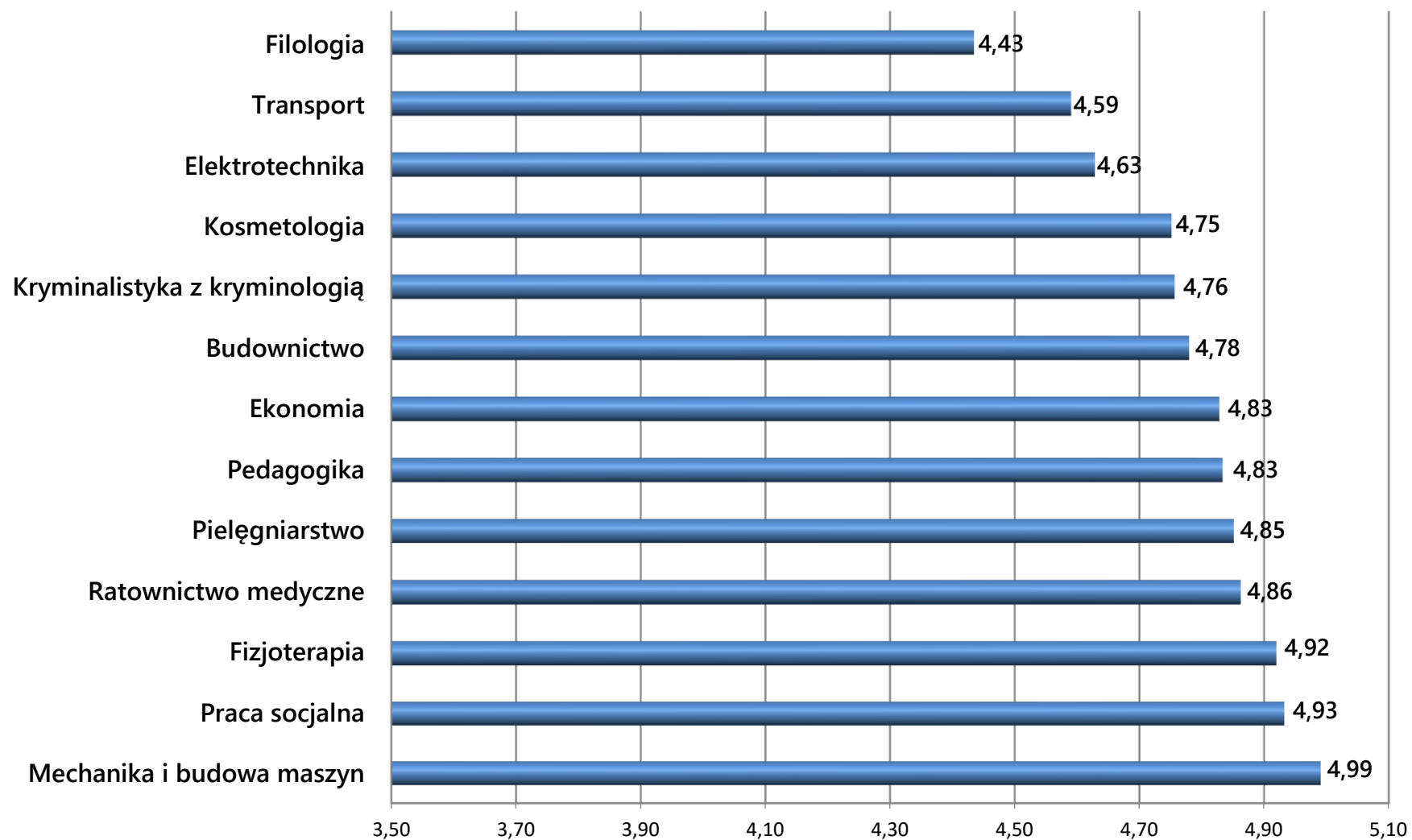
Nauczyciel objaśnił zakładane w przedmiocie efekty uczenia się w zakresie wiedzy,
umiejętności i kompetencji społecznych



Nauczyciel objaśnił zasady i kryteria oceniania oraz warunki zaliczenia przedmiotu

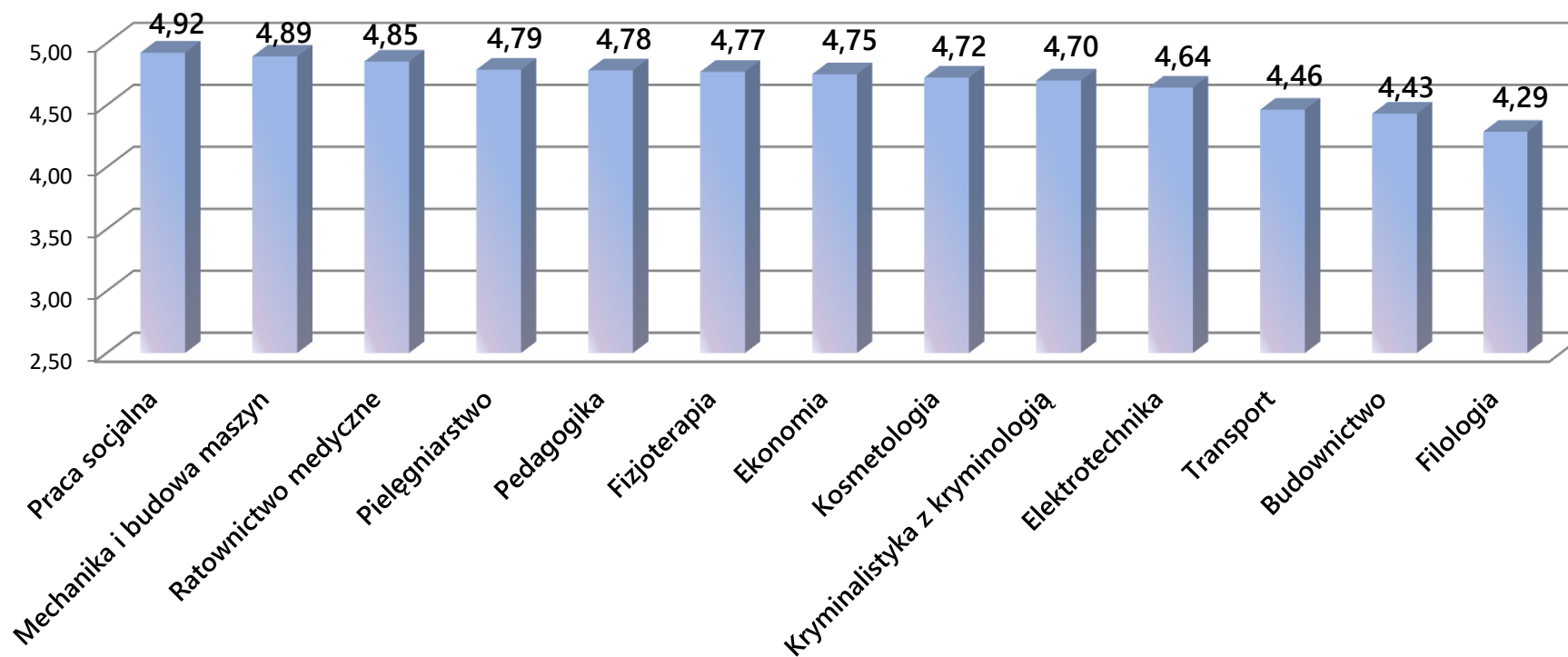


Zajęcia rozpoczęły się i kończyły punktualnie, zgodnie z planem zajęć

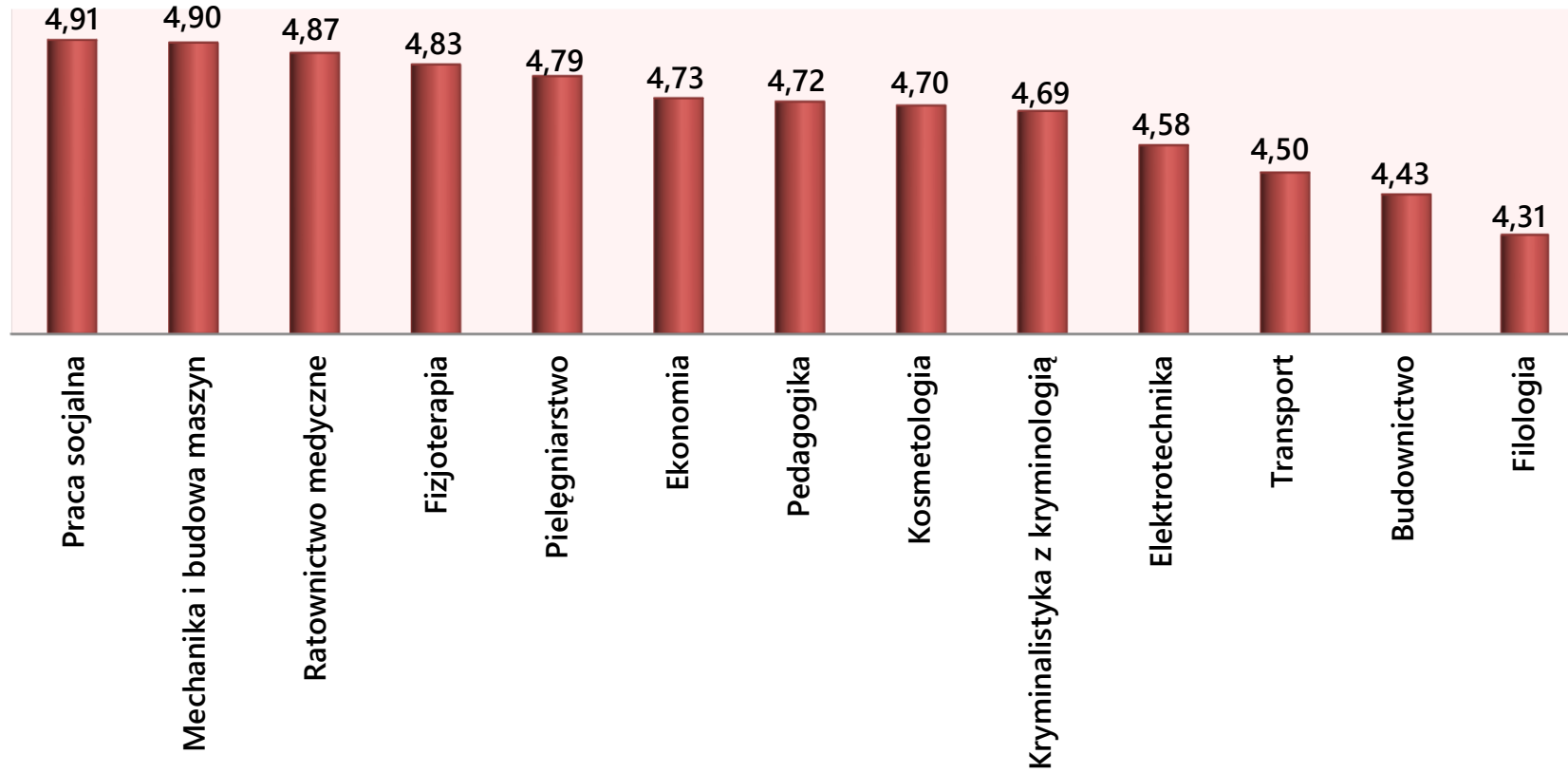


JAKOŚĆ NAUCZANIA

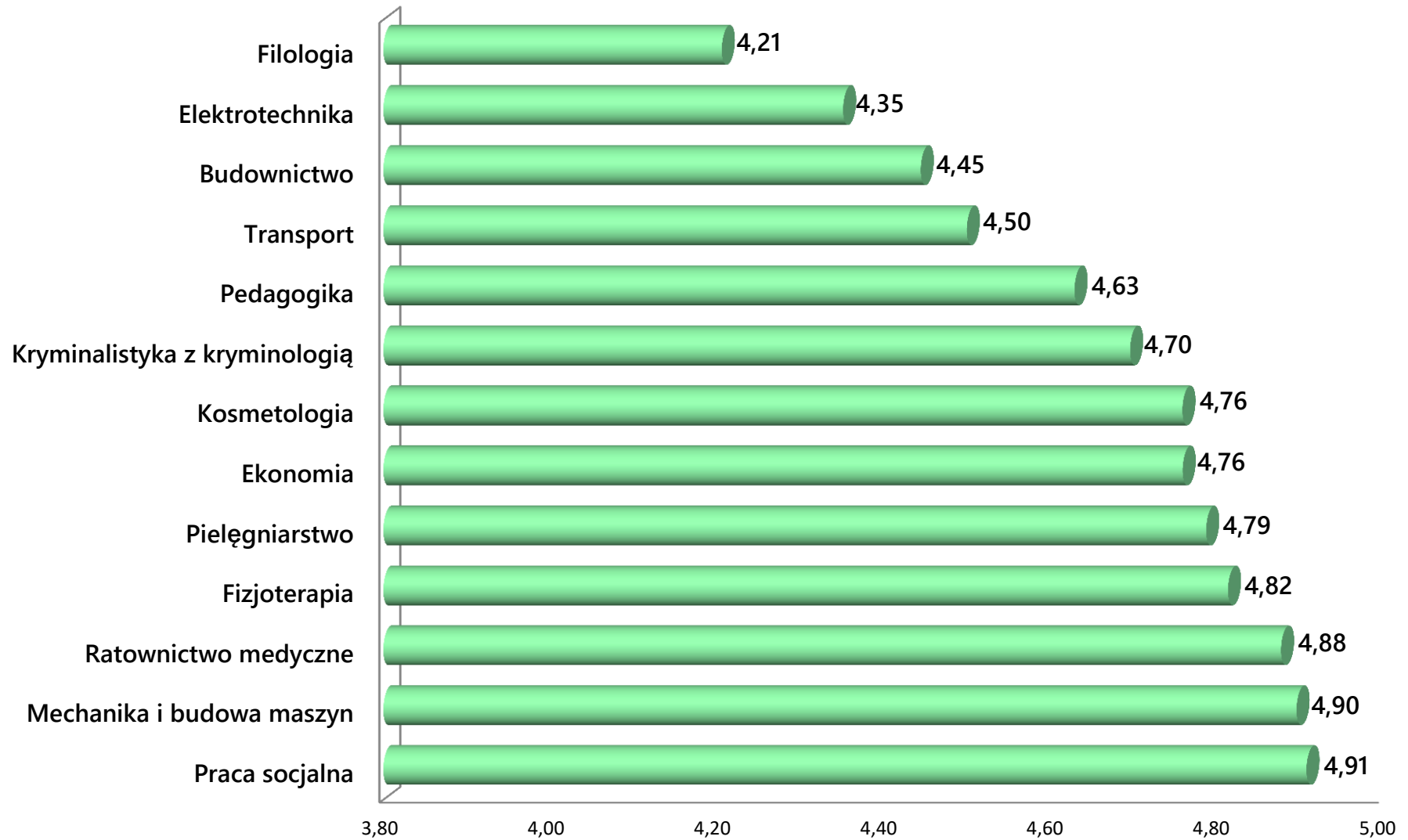
Zajęcia pobudzały studentów do samodzielnego myślenia



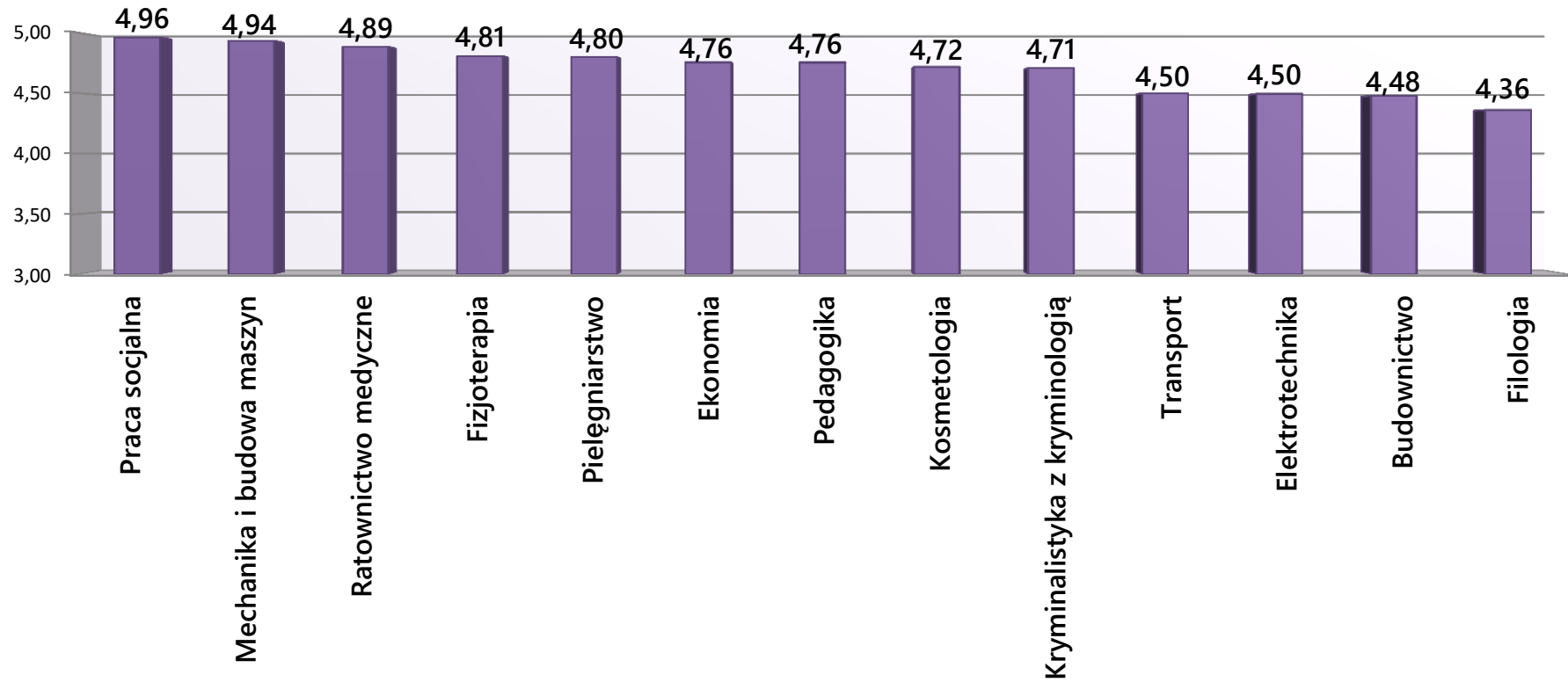
Nauczyciel przystępnie i komunikatywnie objaśniał przedstawiane treści kształcenia



Nauczyciel stosował pomoce dydaktyczne wzmacniające przekaz wiedzy

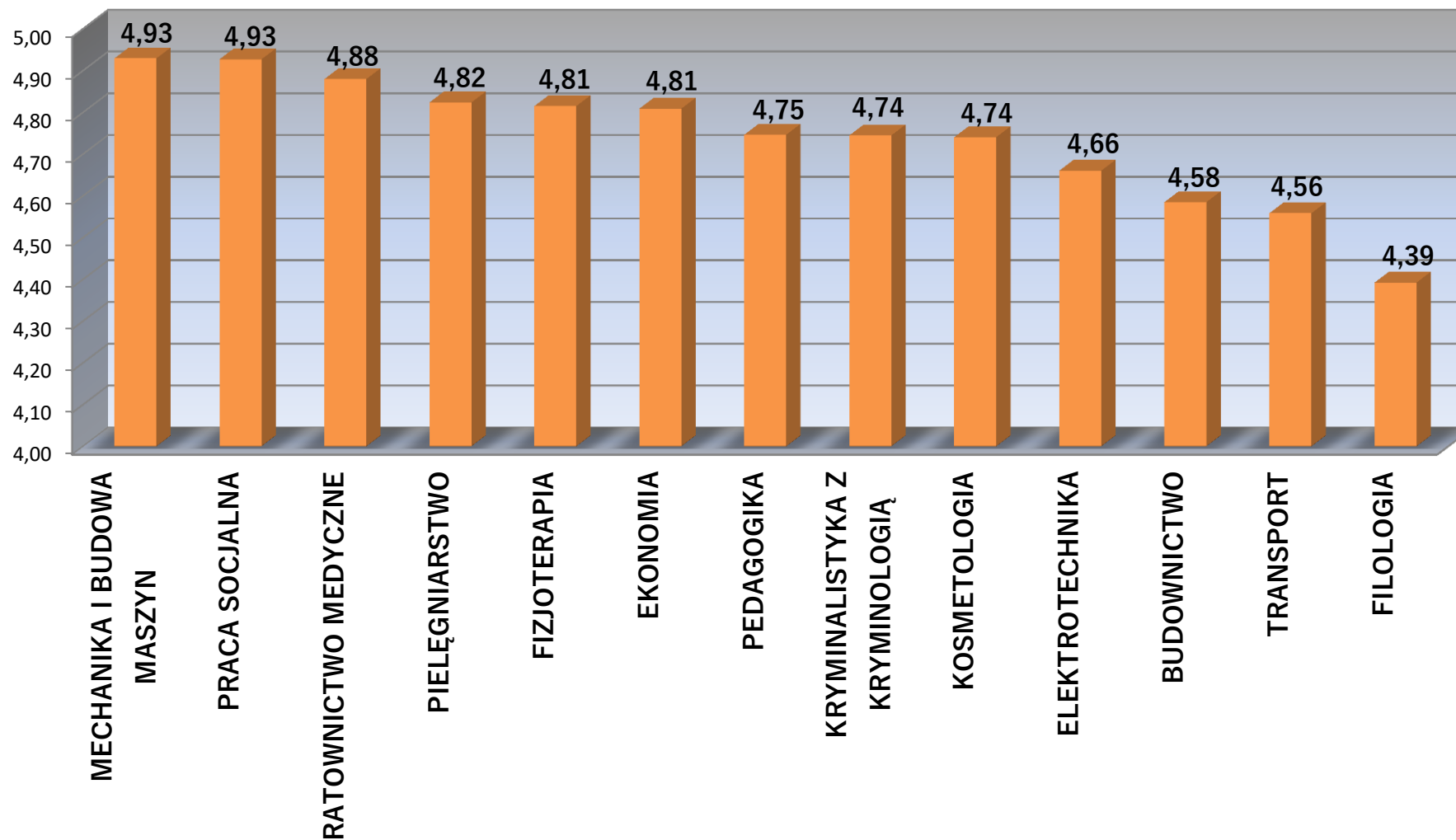


Nauczyciel był wymagający i obiektywny w ocenianiu studentów

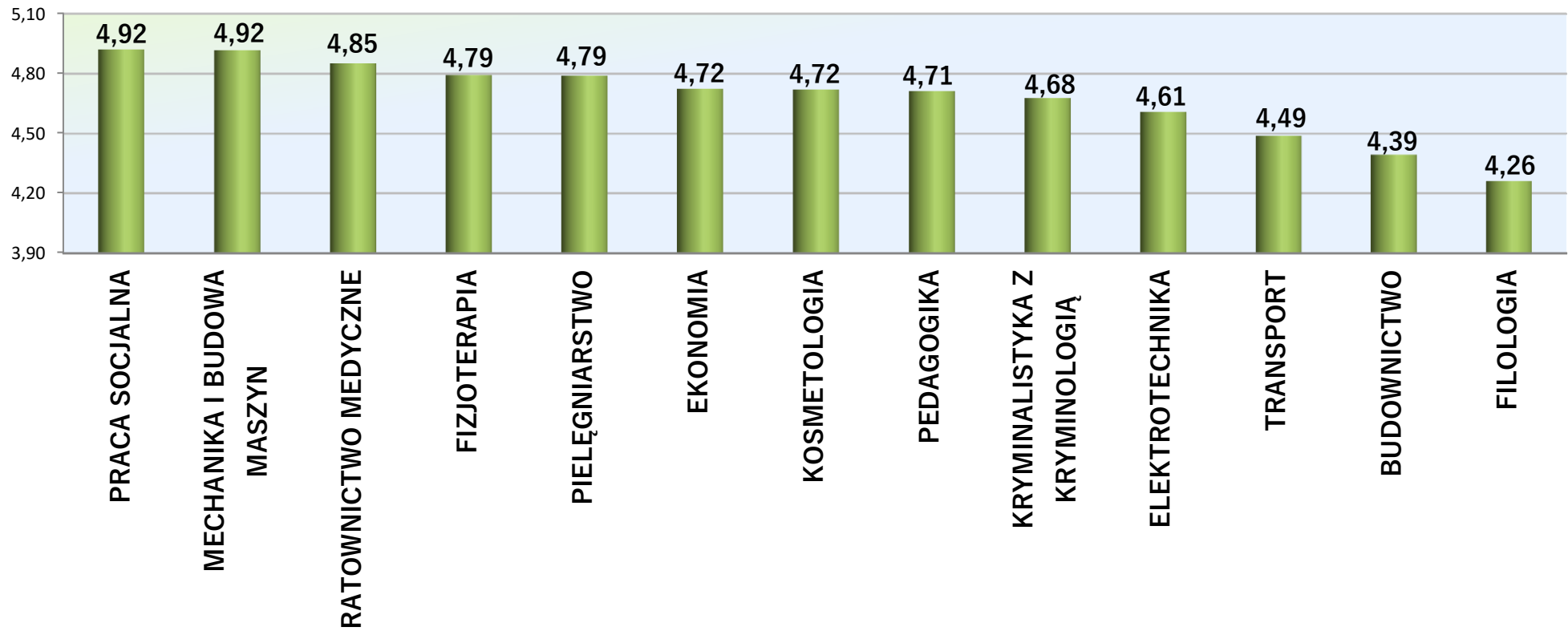


OGÓLNA SATYSFAKCJA Z PRZEDMIOTU

Zajęcia w przedmiocie odbywały się w przyjaznej atmosferze, studenci byli traktowani w sposób podmiotowy



Jestem zadowolony/-a z toku nauczania przedmiotu



7. Karta oceny skuteczności WSZJK na poziomie Uczelni

Akademia Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile			Rok akademicki	2021/2022
Badany obszar	Ocena (w pełni, zadowolająco, niezadowolająco)	Uzasadnienie oceny	Sugerowane działania doskonalące	
1. Projektowanie efektów uczenia się i ich zmian oraz udział w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych	W pełni	<i>W roku akademickim 2021/2022 zaprojektowano program jednolitych studiów magisterskich dla kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Program studiów uzyskał pozytywną ocenę PKA i Uczelnia rozpocznie kształcenie na kierunkuz dniem 01.10. 2023 r. Na pozostałych kierunkach studiów dokonano niewielkich zmian w programach.</i>	Nie wymaga się	
2. Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów uczenia się na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobieganie plagiatom i ich wykrywanie	W pełni	<i>W roku akademickim 2021/2022 wyniki werfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w poszczególnych przedmiotach były w pełni zadowolające.</i>	Nie wymaga się	
3. Warunki studiowania studentów przyjętych w ramach procesu RPL*	Brak oceny	<i>W ocenianym roku akademickim w Uczelni nie studiowali studenci przyjęci w ramach procesu RPL.</i>	Nie wymaga się	
4. Wykorzystanie wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia	W pełni	<i>Analiza Raportu Komisji ds. Monitorowania Karier Zawodowych Absolwentów wskazuje na wysoki poziom kształcenia na kierunku studiów oraz na trafność doboru zakładanych efektów kształcenia na kierunku studiów. Także analiza ogólnopolskiego raportu Ekonomicznych Losów Absolwentów wskazuje na wysoką zatrudnialność absolwentów i stabilność zatrudnienia.</i>	Nie wymaga się	
5. Kadra prowadząca i wspierająca proces kształcenia na kierunkach studiów oraz prowadzona polityka kadrowa	W pełni	<i>Zatrudnienie kadry akademickiej pozostaje na stabilnym, wysokim poziomie. W ramach polityki kadrowej pracownicy zachęcani są do podejmowania aktywności naukowej prowadzącej do uzyskiwania</i>	Nie wymaga się	

		<i>kolejnych stopni naukowych. Uczelnia oferuje współfinansowanie studiów doktoranckich, wspiera pracowników w publikowaniu prac naukowych oraz udział w konferencjach i seminariach naukowych.</i>	
6. Wykorzystanie wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej	Zadawalająco	<p><i>Wynik ogólny badania na poziomie 4,72 wskazuje na wysoką jakość kształcenia w Uczelni.</i></p> <p><i>Niemniej jednak jako słabą stronę systemu ewaluacji można wskazać niską zwrotność ankiet, a tym samym brak możliwości wyciągnięcia obiektywnych wniosków. Szczególnie dotyczy to ankiet A2, A3 oraz A6 gdzie w roku akademickim 2021/2022 zwrotność była tak niska, że niemożliwe było opracowanie miarodajnych wyników. Pomimo tego zwrotność ankiety A1 w roku akademickim 2021/2022 była wyższa o 5,35% niż w roku akademickim 2020/2021.</i></p>	Podjęcie dalszych działań mających na celu promocję ewaluacji jakości kształcenia wśród studentów w celu uzyskania większej zwrotności ankiet
7. Dostęp do informacji o programach i procesie kształcenia na kierunkach oraz jego wynikach	W pełni	<i>Informacje o programach studiów i procesie kształcenia są publicznie dostępne na stronie internetowej Uczelni.</i>	Nie wymaga się
8. Ocena skuteczności systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się	W pełni	<i>W uczelni działa skuteczny system wsparcia studentów w procesie uczenia się, co potwierdziły kolejne wizytacje PKA. Studenci mogą korzystać z bardzo szerokiej oferty wsparcia zarówno ze strony nauczycieli akademickich, jak i pracowników administracji Uczelni.</i>	Nie wymaga się

*** tylko w przypadku kierunków posiadających uprawnienia do rekrutacji w trybie RPL**

Część III. Internacjonalizacja

Udział studentów i pracowników Uczelni w programach międzynarodowych oraz w wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi

Rok	Rodzaj programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących w wymianie			
		studentów		pracowników	
		W	P	W	P
2010/2011	LLP Erasmus	2	0	4	1
2011/2012	LLP Erasmus	15	1	13	6
2012/2013	LLP Erasmus	37	21	33	2
2013/2014	LLP Erasmus	62	41	44	28
2014/2015	Erasmus+	59	33	15	6
2015/2016	Erasmus+	56	122	73	4
2016/2017	Erasmus+	25	162	72	38
2017/2018	Erasmus+	27	117	54	25
2018/2019	Erasmus+	26	116	67	34
2019/2020	Erasmus+	23	95	55	15
2019/2020	Stypendium Prezydenta Federacji Rosyjskiej	0	1	0	0
2020/2021	Erasmus+	14	47	45	3
2020/2021	Stypendium Funduszu Wyszehradzkiego	0	1	0	0
2021/2022	Erasmus+	7	51	96	20
2021/2022	Stypendium Funduszu Wyszehradzkiego	0	0	0	1

W - liczba osób wyjeżdżających za granicę.

P - liczba osób przyjeżdżających z zagranicy.

Umiejscowienie w ANS w Pile rozumiane jest jako wielopoziomowy proces. Obszary w jakich jest ono implementowane wybierane są ze szczególną starannością z uwzględnieniem obiektywnych czynników umożliwiających osiągnięcie pożądaných rezultatów przy równoczesnym rozważaniu rachunku nakładu środków i wymiernych efektów.

Opracowując programy studiów, kształtując krótko- i długoterminowe strategie umiejscowienia programów kształcenia kierownicy katedr mają na względzie przyjęte w Uczelni cele określone w Strategii Internacjonalizacji Uczelni wyznaczone na lata 2021-2027, a także postanowienia Deklaracji Polityki Europejskiej oraz Deklaracji Polityki Językowej.

Podstawowym filarem internacjonalizacji Uczelni od lat pozostaje Program Erasmus+ który dzięki swojemu unikalnemu systemowi finansowania jest najbardziej przystępną formą wsparcia międzynarodowej mobilności przede wszystkim studentów. Uczelnia uczestniczy w kolejnych edycjach Programu Erasmus nieprzerwanie od 2007 r. Dzięki programowi studenci mogą zrealizować za granicą nawet 1/3 programu kształcenia, a kadra Uczelni ma możliwość zdobycia dodatkowego doświadczenia zawodowego i rozwijania umiejętności istotnych dla rozwoju zawodowego i naukowego. ANS w Pile prowadzi współpracę międzynarodową w ramach wszystkich realizowanych kierunków studiów z 46 uczelniami w 17 krajach w ramach Projektu KA131 *Współpraca z krajami Programu* oraz z 11 uczelniami w 7 krajach w ramach Projektu KA171 *Współpraca z krajami partnerskimi*.

Kraje należące do Unii Europejskiej to oczywisty główny kierunek takiej współpracy. Jednak z każdym rokiem rozszerza się on na obszary zdefiniowane jako partnerskie. Od 2018 roku studenci i pracownicy Uczelni, mogą skorzystać z wyjazdów do nowych państw i uczelni: Czarnogóry, Serbii, Bośni i Hercegowiny oraz Rosji. W kolejnych latach lista uczelni programu poszerzyła się o Indonezję, Jordanię, Kolumbię oraz Kambodżę. Te wyjątkowe opcje zostały stworzone dzięki UNIRO University International Relations Offices Network, której współtwórcą była ANS w Pile oraz Uniwersytet w Alba Iulia w Rumunii.

Obecnie Akademia Nauk Stosowanych czynnie uczestniczy w:

1. Programie Erasmus+ KA131 *Mobilność studentów i pracowników uczelni - współpraca z krajami programu,*
2. Programie Erasmus+ KA171 *Mobilność studentów i pracowników uczelni - współpraca z krajami partnerskimi.*

Ponadto w okresie sprawozdawczym Uczelnia pozostaje czynnym członkiem EURAS - *Eurasian Universities Union* oraz UNIRO - *University International Relations Offices Network*.

W roku 2020 ANS w Pile po raz pierwszy wystąpiła o projekt w ramach programu ETA - *English Teaching Assistant Program* finansowanego przez Komisję Fulbrighta w Polsce. Złożony projekt otrzymał pozytywną opinię Komisji Fulbrighta oraz Departamentu Stanu USA i wyrażono zgodę na jego realizację, jednakże z uwagi na panującą pandemię COVID-19 ostatecznie nie doszedł on do skutku. W roku 2021 Uczelnia skutecznie wystąpiła z wnioskiem o projekt w ramach FSP - *Fulbright Specialist Program*, który z uwagi na panującą pandemię został opóźniony w czasie został zrealizowany w maju 2022 r. Po pozytywnej realizacji pierwszego projektu, ANS w Pile wystąpiła ponownie o rozpatrzenie swojej kandydatury w Programie ETA i po raz kolejny otrzymała pozytywną opinię Komisji Fulbright. Realizacja projektu planowana jest na wrzesień 2023 r.

Wychodząc poza ramy Programu Erasmus+, od 2020 r. ANS w Pile czynnie uczestniczy w procesie umiędzynarodowienia Uczelni biorąc udział również w Projektach Stypendium Funduszu Wyszehradzkiego, goszcząc studentów studiów doktoranckich oraz pracowników państw Grupy Wyszehradzkiej w ramach projektów badawczych.

Kierownictwo katedr przy wsparciu Władz Uczelni oraz Działu Współpracy Międzynarodowej konsekwentnie od lat realizują politykę nakierowaną na pobudzenie mobilności międzynarodowej społeczności akademickiej w Programie Erasmus+, w tym celu wykorzystując zinstytucjonalizowane narzędzia i rozwiązania organizacyjne, które wielokrotnie uzyskiwały najwyższe oceny w ramach ewaluacji realizacji kolejnych umów finansowych, dokonywanej przez Narodową Agencję Programu Erasmus.

Przedstawione w Raporcie dane oraz ich analiza ilościowa i jakościowa jednoznacznie potwierdzają, że Uczelnia zapewniła wysoką jakość kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów i poziomach kształcenia. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia spełnia zdefiniowane wymagania jakościowe i zajmuje centralne miejsce w Strategii Rozwoju Uczelni na lata 2015 - 2025, jednak ze względu na obszar swego oddziaływania, obejmujący wszystkie jednostki organizacyjne i wszystkich pracowników, a także zmiany wynikające z przepisów prawa wymaga ciągłego monitorowania i doskonalenia.

KONKLUZJA

Konieczne jest dalsze skuteczne działanie w zakresie analiz i doskonalenia wewnętrznego systemu weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. W szczególności należy to uczynić w aspekcie zdobywania przez studentów umiejętności praktycznych, znajomości języka obcego, a także kompetencji społecznych, niezbędnych na rynku pracy oraz w dalszej edukacji. Natomiast w przypadku studiów na kierunkach inżynierskich - w aspekcie uwzględnienia pełnego zakresu efektów uczenia się dla studiów o profilu praktycznym, prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. Opisy zakładanych efektów uczenia się powinny być zgodne z charakterystykami efektów uczenia się, określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218.).

Konieczne jest dalsze doskonalenie procedur weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich standardów kształcenia na regulowanych kierunkach studiów prowadzonych w Uczelni. W ramach okresowych przeglądów programów studiów należy zadbać o to, aby koncepcja kształcenia na każdym kierunku studiów była zgodna z misją oraz celami strategicznym i operacyjnymi strategii rozwoju Uczelni. Koncepcja musi być także dostosowana do zmian wynikających z potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy oraz postępu w obszarach działalności zawodowej absolwentów kierunków studiów. W procesie doskonalenia koncepcji kształcenia należy w większym stopniu wykorzystywać wiedzę i doświadczenie interesariuszy zewnętrznych, doświadczenia krajowych uczelni akademickich, z którymi Uczelnia współdziała na mocy zawartych umów i porozumień oraz zagranicznych uczelni partnerskich, w ramach procesu umiędzynarodowienia studiów. Należy także badać, czy programy studiów na wszystkich prowadzonych w Uczelni kierunkach studiów, stosowane formy dydaktyczne, organizacja zajęć, czas trwania kształcenia i zbilansowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się, zaś na regulowanych kierunkach studiów standardów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na praktycznym profilu studiów. Zaleca się:

1) Dalsze doskonalenie zorientowanego na studentów systemu sprawdzania i oceniania bieżącego i podsumowującego, pod kątem zapewnienia skutecznego monitorowania postępów w uczeniu się oraz odpowiedzialnej i wiarygodnej oceny stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się, zapewniający uzyskiwanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie procesu kształcenia i po jego zakończeniu. Za szczególnie ważne należy uznać wszelkie działania nauczycieli akademickich, motywujące studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się.

2) Zapewnienie możliwie najwyższej jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych poprzez przydzielanie przedmiotów nauczycielom akademickim oraz innym osobom prowadzącym

zajęcia, uwzględniając ich kompetencje dydaktyczne oraz zgodność dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego, zdobytego poza Uczelnią z zakresem prowadzonych zajęć.

3) Zachowanie możliwie najwyższej dbałości o prawidłowy dobór i kompleksową ocenę osób prowadzących zajęcia, stwarzać dogodne warunki motywujące nauczycieli akademickich do wszechstronnego doskonalenia pedagogicznego warsztatu pracy, zapewnić warunki do rozwoju naukowego, dydaktycznego i zawodowego. Zapewnić, aby ocena dorobku dydaktycznego oraz wyniki oceny dokonywanej przez studentów w ramach ewaluacji jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach ujętych w programie studiów, stanowiła główne kryterium oceny doskonalenia nauczycieli akademickich oraz prowadzonej polityki kadrowej.

4) Systematyczne monitorowanie, także z udziałem studentów, posiadanej infrastruktury dydaktycznej, szczególnie, odnoszącej się do praktycznego przygotowania zawodowego oraz systemu biblioteczno-informacyjnego i zasobów edukacyjnych. Należy dążyć do wszelkich starań, aby w dalszym ciągu doskonaląc tę infrastrukturę, szczególnie w kierunku zapewnienia jeszcze lepszych warunków do praktycznego przygotowania zawodowego, w tym wykonywania czynności praktycznych przez studentów oraz realizację projektów, co powinno przełożyć się na osiąganie na jeszcze wyższym poziomie zakładanych efektów uczenia się przez studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

5) Mając na uwadze, że opieka i wsparcie dla studentów powinny uwzględniać ich zróżnicowane potrzeby, w tym potrzeby studentów z niepełnosprawnościami, należy w jeszcze większym stopniu niż dotychczas motywować studentów do wszechstronnego rozwoju, zarówno społecznego jak i zawodowego, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli, wsparcie w uczeniu się i osiąganiu zakładanych efektów uczenia się oraz w zdobywaniu praktycznych umiejętności zawodowych. Za szczególnie ważne należy uznać wszechstronną oraz wieloaspektową ocenę i doskonalenie systemu dydaktycznego, naukowego, materialnego, administracyjnego i socjalnego wspierania studentów w procesie kształcenia - z ich aktywnym udziałem w tym procesie - między innymi poprzez dalszy rozwój samorządności studenckiej i studenckich kół naukowych. Studentom należy zapewniać kompetentną pomoc ze strony nauczycieli akademickich i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w rozwiązywaniu spraw studenckich oraz publiczny dostęp do informacji o stosowanych formach ich wspierania i motywowania.

6) Dalsze promowanie ewaluacji jakości kształcenia wśród studentów, mające na celu zwiększenie stopnia zwrotności ankiet. Wykorzystywanie nowoczesnych kanałów komunikacji (np. zachęcanie do wypełniania ankiet poprzez media społecznościowe).