

ZARZĄDZENIE NR 6/19
REKTORA PAŃSTWOWEJ WYŻSZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ
IM. STANISŁAWA STASZICA W PILE

z dnia 14 lutego 2019 r.

**w sprawie wprowadzenia zasad funkcjonowania Jednolitego Systemu Antyplagiatowego
w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile**

Na podstawie art. 23 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 11 w związku z art. 76 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 572 z późn. zm.)

zarządza się, co następuje:

- § 1.**
1. Określa się tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej oraz sposób korzystania przez Uczelnię z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA).
 2. Procedura antyplagiatowa ma zastosowanie w stosunku do wszystkich pisemnych prac dyplomowych powstających w Uczelni, a pozytywny wynik tej kontroli jest warunkiem dopuszczenia pracy do egzaminu dyplomowego (obrony).
 3. Zobowiązuje się wszystkich pracowników odpowiedzialnych za funkcjonowanie systemu antyplagiatowego do zapoznania się z zasadami wynikającymi z niniejszego zarządzenia oraz ich przestrzegania.
 4. Promotorzy są zobowiązani do poinformowania studenta o zasadach dotyczących kontroli samodzielności prac zaliczeniowych, na dowód czego student podpisuje oświadczenie, którego wzór stanowi załącznik do zarządzenia.
- § 2.** Tekst pracy dyplomowej w wersji ostatecznej, dopuszczonej do egzaminu dyplomowego (obrony), musi zostać złożony w odpowiednim sekretariacie instytutu, w postaci wydruku komputerowego oraz pliku elektronicznego w formacie ODT (Open Office Document), DOC i DOCX (Microsoft Word) lub PDF (wyłącznie w wersji edytowalnej) dostarczonego na nośniku CD lub DVD.
- § 3.**
1. Tekst pracy do analizy w JSA wprowadzają osoby wyznaczone przez Dyrektorów Instytutów.
 2. Praca podlega sprawdzeniu tylko w całości.
- § 4.**
1. Dla każdej sprawdzanej pracy generowany jest Raport.
 2. Jako główny wskaźnik Procentowego Rozkładu Podobieństwa (PRP) uznaje się wskaźnik dla fraz składających się z 10 i więcej wyrazów, który nie może przekroczyć 30%.
 3. Wynik badania antyplagiatowego nie stanowi ostatecznego rozstrzygnięcia w kwestii

oryginalności pracy dyplomowej.

4. Promotor dokonuje oględzin Raportu pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń oraz prób manipulacji tekstem, w szczególności ustala czy wskaźniki PRP nie przekraczają ustalonych progów tolerancji.

- § 5.
1. Jeżeli w wyniku oględzin Raportu, o którym mowa w § 4, praca zostanie uznana za niebudzącą wątpliwości, Promotor akceptuje Raport w systemie, następnie podpisuje wydrukowany Raport, a praca zostaje dopuszczona do obrony.
 2. Jeżeli w wyniku oględzin Raportu, według kryteriów wskazanych w § 4, praca zostanie uznana za budzącą wątpliwości, wymagającą dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń, Promotor generuje Raport Szczegółowy.

- § 6.
1. Promotor analizując Raport Szczegółowy ocenia czy praca, nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń (plagiat) lub czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty) nie budzą wątpliwości co do samodzielności pracy dyplomowej przygotowanej przez studenta.
 2. Przeprowadzając analizę, o której mowa w ust. 1, promotor powinien w szczególności zwrócić uwagę czy:
 - 1) praca nie zawiera obszernych fragmentów tekstu (co najmniej 50 słów) zidentyfikowanych przez System jako „podobne”;
 - 2) nie występuje zbyt duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła;
 - 3) nie zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami zapożyczeń;
 - 4) cechy redakcyjne badanej pracy nie wskazują na obecność „mechanicznych” zapożyczeń.

- § 7.
1. Jeżeli analiza promotora, o której mowa w § 6, wskazuje, że praca, pomimo przesłanek wskazanych w § 4, nie zawiera niedopuszczalnych zapożyczeń, Promotor akceptuje Raport w systemie, następnie podpisuje wydrukowany Raport. Pracę taką uważa się za zakwalifikowaną do obrony.
 2. Jeżeli z analizy promotora, o której mowa w § 6, wynika, że praca nie zawiera przesłanek popełnienia plagiatu przez jej autora, lecz nadmierna liczba cytatów wskazuje na niski stopień samodzielności – praca nie jest dopuszczana do obrony. Student po konsultacji z promotorem dokonuje poprawy pracy, dla której wykonuje się kolejną próbę dla tego samego badania. JSA dopuszcza wykonanie maksymalnie 3 prób dla danego badania.
 3. Jeżeli w wyniku analizy promotora, o której mowa w § 6, wynika, że praca jest plagiatem, nie zostaje ona dopuszczona do obrony, promotor nie akceptuje raportu w systemie.
 4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, promotor powiadamia dyrektora instytutu o podejrzeniu popełnienia przez studenta czynu polegającego na przypisaniu sobie

autorstwa istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu, załączając do powiadomienia Raport, Raport Szczegółowy i wypełnione przez studenta oświadczenie, o którym mowa w § 1 ust. 4.

5. Dyrektor instytutu niezwłocznie powiadamia Rektora o stwierdzeniu nieoryginalności pracy dyplomowej i podejrzeniu naruszenia przepisów obowiązujących w Uczelni.
6. W terminie 14 dni od otrzymania powiadomienia, o którym mowa w ust. 5, Rektor wszczyna postępowanie dyscyplinarne.

§ 8. Traci moc zarządzenie 13/13 Rektora PWSZ w Pile z dnia 23.01.2013 r. w sprawie wprowadzenia zasad funkcjonowania systemu antyplagiatowego Plagiat.pl w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.

§ 9. Wykonanie zarządzenia powierza się Prorektorowi ds. Jakości Kształcenia i Studentów.

§ 10. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania

Rektor
Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej
im. Stanisława Staszica w Pile

dr hab. Donat Mierzejewski, prof. PWSZ w Pile

**Załącznik
do zarządzenia nr 6/19
Rektora PWSZ w Pile
z dnia 13 lutego 2019 r.**

**O Ś W I A D C Z E N I E
STUDENTA**

Ja, niżej podpisany.....

(imię i nazwisko studenta)

student Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile,

kierunek:

specjalność:

nr albumu:

oświadczam, że poinformowano mnie o zasadach dotyczących weryfikacji samodzielności przygotowania pisemnej pracy dyplomowej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym.

W związku z powyższym oświadczam, że wyrażam zgodę na przetwarzanie* pracy dyplomowej, a także na przechowywanie jej w celach realizowanej procedury antyplagiatowej w bazie cyfrowej Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

Ponadto oświadczam, że treść pracy przedstawionej przeze mnie do obrony, zawarta na przekazywanym nośniku elektronicznym, jest identyczna z jej wersją drukowaną.

....., dn.

.....
podpis studenta

* Przez przetwarzanie pracy rozumie się porównywanie przez Jednolity System Antyplagiatowy jej treści z innymi dokumentami (w celu ustalenia istnienia nieuprawnionych zapożyczeń), generowanie Raportu oraz przechowywanie pracy w bazie danych Jednolitego Systemu Antyplagiatowego