



Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa
im. Stanisława Staszica w Pile

RAPORT

SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

W PAŃSTWOWEJ WYŻSZEJ SZKOLE ZAWODOWEJ

IM. STANISŁAWA STASZICA W PILE

za rok akademicki 2017/2018

Zespół opracowujący:

dr Paweł Dahlke – Prorektor ds. Jakości Kształcenia i Studentów

mgr Tomasz Pachowicz – Starszy Specjalista ds. prawnych

mgr Anna Grodzicka – Starszy Specjalista ds. administracji w DJKiSS

mgr Maciej Gawrysiak – Specjalista ds. systemów informatycznych w CSK

mgr Marcin Ślawski – Starszy Specjalista ds. administracji w DJKiSS

Organ opiniujący raport: **SENACKA KOMISJA DS. OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

Data przekazania Raportu organowi opiniującemu:

Data zaopiniowania raportu przez Senacką Komisję ds. Oceny Jakości Kształcenia:

Zatwierdzenie Raportu:

Uchwała nr XXIX/144/18 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie przyjęcia Raportu samooceny jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile za rok akademicki 2017/2018.

SPIS TREŚCI

Wprowadzenie	3
Część I. POZYCJA UCZELNI	4
1. Liczba studentów	4
2. Liczba nauczycieli akademickich.....	6
Część II. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia	7
2.1 System zarządzania jakością.....	7
2.2. Tworzenie programów kształcenia na kierunkach studiów	10
2.3. Doskonalenie programów kształcenia na kierunkach studiów	11
2.4. Weryfikacja jakości kształcenia	14
2.5. Ewaluacja jakości kształcenia	24
2.6. Ankieta absolwenta.....	30
2.7. Wykorzystanie wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów uczenia się	43
2.8 Ocena skuteczności systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się.....	47
2.9. Weryfikacja polityki kadrowej.....	50
2.10. Wykorzystanie wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów uczenia się	55
Analiza ELA dla Uczelni.....	56
Część III. Internacjonalizacja	59
3.1. Udział studentów i pracowników Uczelni w programach międzynarodowych oraz w wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi.....	59
Wnioski końcowe	60

Wprowadzenie

Niniejszy **Raport samooceny jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile za rok akademicki 2017/2018** ma odpowiedzieć na podstawowe pytanie, w jakim stopniu Uczelnia zapewniła wysoką jakość kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów i poziomach kształcenia. Drugim wiodącym problemem oceny jest odpowiedź na pytanie, czy **Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia** spełnia zdefiniowane wymagania jakościowe, czyli stanowi przejrzystą strategię zapewnienia jakości kształcenia, stanowiącą podstawową oś funkcjonalną w Strategii Rozwoju Uczelni, skupiającą wokół siebie wszystkie jednostki organizacyjne i wszystkich pracowników Uczelni, działających na rzecz zapewnienia, monitorowania i podnoszenia jakości kształcenia. Ważna jest także odpowiedź na pytanie, w jakim stopniu wdrożony system jest kompleksowy, efektywny, funkcjonalny i skuteczny w kontekście jego struktury organizacyjnej, podziału odpowiedzialności decyzyjnej i wykonawczej, zbioru procesów i procedur oraz zasobów ludzkich i materialnych, umożliwiających **zarządzanie przez jakość**.

Raport składa się z trzech rozdziałów merytorycznych, obejmujących: pozycję Uczelni na rynku usług edukacyjnych, najważniejsze obszary funkcjonowania Uczelni skupione w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia oraz problemy umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Ostatnim problemem wiodącym w Raporcie jest ocena stopnia, w jakim WSZJK pełni funkcję podstawowego instrumentu polityki zapewnienia jakości, opartej na budowaniu i doskonaleniu w Uczelni **kultury jakości** oraz funkcję głównego determinanta osiągnięcia wysokich standardów edukacyjnych, przekładających się wprost na zapewnienie absolwentom wysokiej pozycji na lokalnym, regionalnym, krajowym i międzynarodowym rynku pracy, a także podnoszenia konkurencyjności Uczelni, jako instytucji europejskiej.

Podstawę do opracowania Raportu samooceny jakości kształcenia w Uczelni stanowiły dane jakościowe i ilościowe wypracowane przez pracowników komórek organizacyjnych, podległych:

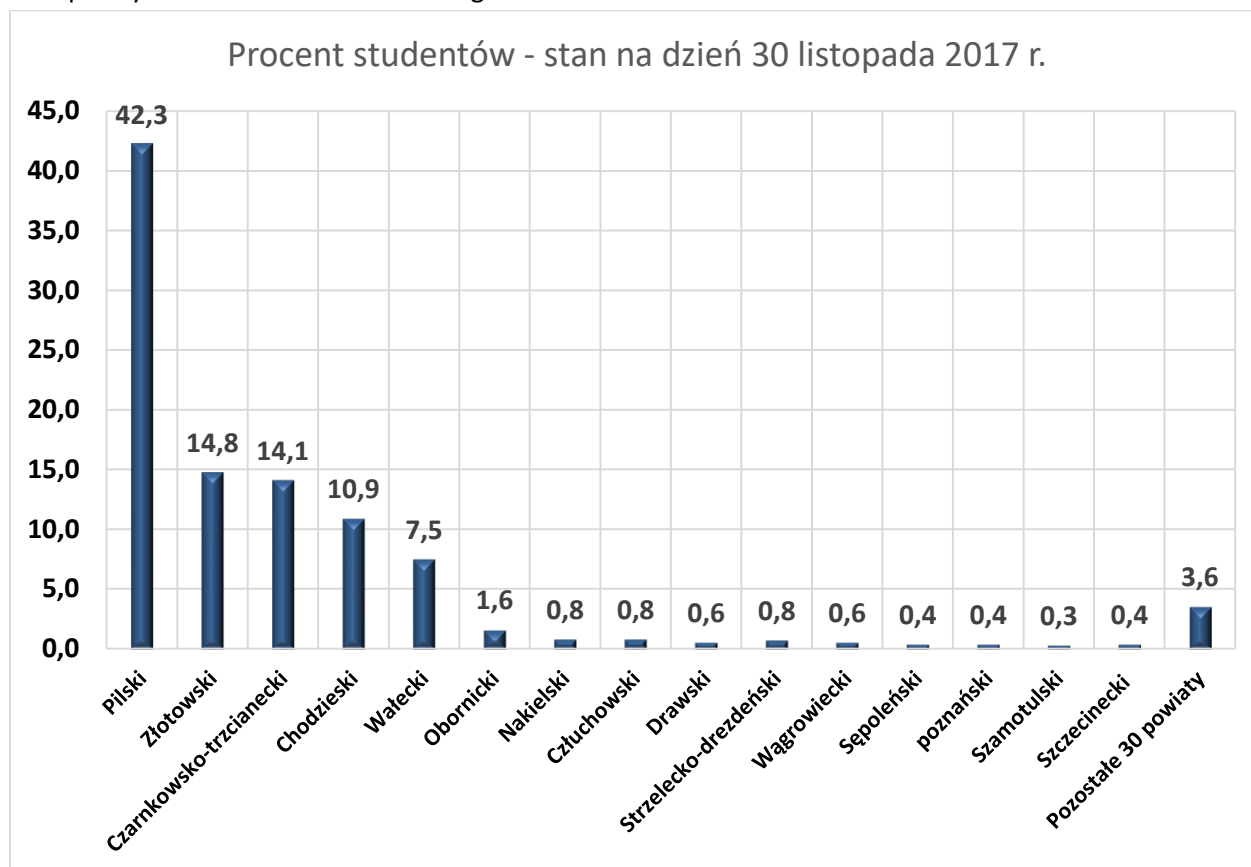
- Kanclerzowi,
- Kierownikowi Działu Rektora,
- Kierownikowi Działu Jakości Kształcenia i Spraw Studenckich,
- Kierownikowi Działu Kadr i Spraw Socjalnych,
- Kierownikowi Działu Praktyk Studenckich i Karier,
- Kierownikowi Działu Nauki i Współpracy Międzynarodowej,
- Kierownikowi Studium Wychowania Fizycznego i Sportu,
- Kierownikowi Centrum Sieciowo-Komputerowego.

Opracowanie Raportu wymagało zaangażowania i kreatywnego wysiłku wielu pracowników Uczelni. Za włożony trud, zaangażowanie i życzliwe wsparcie składam serdeczne podziękowanie wszystkim pracownikom, którzy ze zrozumieniem i z życzliwością udzielali wszelkich informacji na etapie tworzenia Raportu.

Część I. POZYCJA UCZELNI

1. Liczba studentów

Studentami Uczelni w większości są mieszkańcy północnej Wielkopolski, powiatu pilskiego i powiatów ościennych: złotowskiego, czarnkowsko-trzcianeckiego, chodzieskiego, waleckiego, obornickiego, nakielskiego, człuchowskiego, drawskiego i 36 innych powiatów, a w ostatnich latach także studenci zagraniczni z partnerskich uczelni europejskich, odbywający w Uczelni część studiów oraz praktyki zawodowe w ramach Programu Erasmus+.



Rozkład procentowy studentów ze względu na powiaty

Charakterystyka i ocena zmian w badanym okresie.

W roku 2017/2018 w Uczelni studiowało **1363** studentów krajowych i **113** (jeden lub dwa semestry i praktyki zawodowe) studentów zagranicznych w ramach Programu Erasmus+, w tym **1210** na studiach stacjonarnych, co stanowi **88,77%** wszystkich studiujących. Najwięcej osób studiowało w **Instyтуcie Stosowanych Studiów Społecznych** – **621**, co stanowiło **45,56%** wszystkich studiujących w Uczelni. Najczęściej obieranym kierunkiem studiów okazał się kierunek Ekonomia – **338** studentów, co stanowiło **24,79%** wszystkich studiujących.

W roku akademickim 2014/2015 w Uczelni studiowało **1731** studentów, w tym na studiach stacjonarnych **1478** studentów i na studiach niestacjonarnych **253** studentów. Natomiast w roku akademickim 2012/2013 w Uczelni studiowało **2164** studentów, w tym na studiach stacjonarnych **1531** studentów i na studiach niestacjonarnych **633** studentów.

Charakterystyka i ocena zmian w badanym okresie:

Liczba studentów - dane na dzień 30.11.2017 r.

Kierunek studiów	Liczba studentów w danej formie kształcenia					
	Studia stacjonarne			Studia niestacjonarne		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Ekonomia	185	307	418	153	129	204
Filologia	122	106	146	-	-	-
Politologia	23	107	160	-	-	-
Praca socjalna I stopnia	79	118	100	-	-	-
Praca socjalna II stopnia	59	-	-	-	-	-
INSTYTUT STOSOWANYCH STUDIÓW SPOŁECZNYCH	468	638	824	153	129	204
Budownictwo	78	125	169	-	35	115
Elektrotechnika	125	117	129	-	32	81
Mechanika i budowa maszyn	99	83	69	-	28	82
Transport	133	115	48	-	28	29
INSTYTUT POLITECHNICZNY	435	440	415	-	123	307
Fizjoterapia studia I stopnia	60	136	134	-	12	48
Fizjoterapia studia jednolite magisterskie	28	-	-	-	-	-
Kosmetologia	65	70	-	-	-	-
Pielęgniarstwo	101	145	122	-	50	54
Ratownictwo medyczne	53	49	36	-	49	20
INSTYTUT OCHRONY ZDROWIA	307	400	292	-	111	122
RAZEM W UCZELNI	1210	1478	1531	153	253	633

gdzie: **BRA** - badany rok akademicki: 2017/2018, **D3L** – dane sprzed 3 lat, **D5L** – dane sprzed 5 lat

Analiza danych ilościowych w ostatnich latach wskazuje na wyraźną tendencję spadku liczby studiujących w formie studiów niestacjonarnych (o 37,01% w stosunku do roku 2012/2013 i 21,25 % w stosunku do roku 2014/2015). Jest to spowodowane głównie pogłębiającym się niżem demograficznym i nasyceniem rynku absolwentami poszczególnych kierunków studiów, w szczególności na studiach niestacjonarnych. W stosunku do lat poprzednich jednak liczba studentów zaczyna się stabilizować. Liczba studentów studiów stacjonarnych, pomimo niżu demograficznego, utrzymuje się na w miarę stałym poziomie – spadek o 20,96% w stosunku do roku 2012/2013 oraz spadek o 18,13% w stosunku do roku 2014/2015. Dotyczy to głównie kierunku ekonomia, gdzie zaobserwowano największy spadek liczby studentów.

Słabą stroną Uczelni jest utrzymujący się w ocenianym roku akademickim brak oferty studiów podyplomowych.

2. Liczba nauczycieli akademickich

Liczba nauczycieli akademickich w UCZELNI

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	9	5	4	2	10	10
Doktor habilitowany	10	10	3	4	14	11
Doktor	49	42	38	4	13	28
Pozostali	34	39	42	6	3	4
RAZEM	102	96	87	16	40	53

Liczba nauczycieli akademickich w INSTYTUCIE STOSOWANYCH STUDIÓW SPOŁECZNYCH

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	1	1	0	1	3	4
Doktor habilitowany	6	6	1	2	6	5
Doktor	18	16	14	1	4	15
Pozostali	13	16	17	2	1	2
RAZEM	38	39	32	6	14	26

Liczba nauczycieli akademickich w INSTYTUCIE POLITECHNICZNYM

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	5	2	2	0	3	2
Doktor habilitowany	2	3	1	2	4	3
Doktor	12	12	16	0	6	5
Pozostali	7	8	7	3	2	3
RAZEM	26	25	26	5	15	13

Liczba nauczycieli akademickich w INSTYTUCIE OCHRONY ZDROWIA

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	3	2	2	1	4	4
Doktor habilitowany	2	1	1	0	4	3
Doktor	18	14	8	3	3	7
Pozostali	12	12	13	1	0	0
RAZEM	35	29	24	5	11	14

Różnica między ogólną liczbą pracowników w poszczególnych okresach:

01.10.2018 (BRA) – 3 SWF

01.10.2015 (D3L) – 3 SWF

01.10.2013 (D5L) – 5 SWF,CSK

Część II. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia

2.1 System zarządzania jakością

2.1.1. Przepisy konstytuujące WSZJK oraz określające kompetencje organów Uczelni

1. Uchwała nr V/43/12 Senatu PWSZ z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie przyjęcia założeń do nowego Wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
2. Uchwała nr VII/47/13 Senatu PWSZ z dnia 7 lutego 2013 roku w sprawie przyjęcia nowego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
3. Uchwała nr XXV/163/14 Senatu PWSZ z dnia 16 października 2014 roku w sprawie przyjęcia nowej wersji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
4. Uchwała nr XXVI/173/14 Senatu PWSZ z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
5. Uchwała nr XXXVIII/232/15 Senatu PWSZ z dnia 19 listopada 2015 roku w sprawie przyjęcia nowej wersji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
6. Uchwała nr V/27/16 Senatu PWSZ z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie przyjęcia nowej wersji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
7. Uchwała nr XIII/75/17 Senatu PWSZ z dnia 28 września 2017 roku w sprawie przyjęcia nowej wersji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.

2.1.2. Przepisy dotyczące tworzenia programów kształcenia i studiów podyplomowych

1. Uchwała nr XLII/196/12 Senatu PWSZ z dnia 19 kwietnia 2012 roku w sprawie wytycznych w zakresie tworzenia planów studiów i programów kształcenia.
2. Zarządzenie nr 9/12 Rektora PWSZ z dnia 19 kwietnia 2012 roku w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie tworzenia planów i programów kształcenia.
3. Zarządzenie nr 16/15 Rektora PWSZ z dnia 9 kwietnia 2015 roku w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie tworzenia planów i programów kształcenia.
4. Uchwała nr XXVII/178/14 Senatu PWSZ z dnia 18 grudnia 2014 roku w sprawie zasad tworzenia studiów podyplomowych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
5. Zarządzenie nr 87/14 Rektora PWSZ z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie tworzenia programów kształcenia na studiach podyplomowych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
6. Uchwała nr XXIII/108/18 Senatu PWSZ z dnia 14 czerwca 2018 roku w sprawie wytycznych w zakresie tworzenia planów studiów i programów kształcenia.

7. Zarządzenie nr 27/18 Rektora PWSZ z dnia 15 czerwca 2018 roku w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie tworzenia programów kształcenia na studiach podyplomowych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.

2.1.3. Przepisy dotyczące określania i weryfikacji efektów kształcenia, w tym procesu dyplomowania

1. Uchwała nr I/9/12 Senatu PWSZ z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Budownictwo, z późn. zm.: uchwała nr XI/83/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku.
2. Uchwała nr I/10/12 Senatu PWSZ z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Elektrotechnika, z późn. zm.: uchwała nr XI/84/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku.
3. Uchwała nr I/11/12 Senatu PWSZ z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Mechanika i Budowa Maszyn, z późn. zm.: uchwała nr IX/54/13 z dnia 18 kwietnia 2013 roku.
4. Uchwała nr I/12/12 Senatu PWSZ z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Transport, z późn. zm.: uchwała nr XI/85/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku.
5. Uchwała nr XI/67/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/141/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Budownictwo.
6. Uchwała nr XI/68/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/142/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Ekonomia.
7. Uchwała nr XI/69/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/143/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Elektrotechnika.
8. Uchwała nr XI/70/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/144/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Filologia.
9. Uchwała nr XI/71/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/145/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Fizjoterapia.
10. Uchwała nr XII/98/13 Senatu PWSZ z dnia 26 września 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/146/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Kosmetologia.
11. Uchwała nr XI/72/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/147/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Mechanika i Budowa Maszyn.
12. Uchwała nr XI/73/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/148/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Pielęgniarstwo.
13. Uchwała nr XI/74/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/149/14 PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Politologia.

14. Uchwała nr XI/75/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/150/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Praca Socjalna.
15. Uchwała nr XI/76/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/151/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Ratownictwo Medyczne.
16. Uchwała nr XI/77/13 Senatu PWSZ z dnia 20 czerwca 2013 roku oraz Uchwała nr XXII/141/14 Senatu PWSZ z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Transport.
17. Zarządzenie nr 13/13 Rektora PWSZ z dnia 23 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia zasad funkcjonowania systemu antyplagiatowego Plagiat.pl w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
18. Uchwała nr XXXII/203/15 Senatu PWSZ z dnia 21 maja 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Ekonomia o profilu praktycznym.
19. Uchwała nr XXXIV/209/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Budownictwo o profilu praktycznym.
20. Uchwała nr XXXIV/210/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Elektrotechnika o profilu praktycznym.
21. Uchwała nr XXXIV/211/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Filologia o profilu ogólnoakademickim.
22. Uchwała nr XXXIV/212/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Fizjoterapia o profilu praktycznym.
23. Uchwała nr XXXIV/213/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Kosmetologia o profilu praktycznym.
24. Uchwała nr XXXIV/214/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Mechanika i Budowa Maszyn o profilu praktycznym.
25. Uchwała nr XXXIV/215/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Pielęgniarstwo o profilu praktycznym.
26. Uchwała nr XXXIV/216/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Politologia o profilu praktycznym.
27. Uchwała nr XXXIV/217/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Praca Socjalna o profilu praktycznym.
28. Uchwała nr XXXIV/218/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Ratownictwo Medyczne o profilu praktycznym.
29. Uchwała nr XXXIV/219/15 Senatu PWSZ z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Transport o profilu praktycznym.
30. Regulamin Studiów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile wprowadzony uchwałą nr XXXI/196/15 Senatu PWSZ z dnia 23 kwietnia 2015 r., z późn. zm.: uchwała nr XLIII/248/16 z dnia 28 kwietnia 2016 r.
31. Uchwała nr XLV/256/16 Senatu PWSZ z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Budownictwo o profilu praktycznym, z późn. zm.: uchwała nr I/7/16 z dnia 29 września 2016 roku.

32. Uchwała nr XLV/258/16 Senatu PWSZ z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Ekonomia o profilu praktycznym.
33. Uchwała nr XLV/257/16 Senatu PWSZ z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Elektrotechnika o profilu praktycznym, z późn. zm.: uchwała nr I/8/16 z dnia 29 września 2016 roku.
34. Uchwała XLV/253/16 Senatu PWSZ z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Filologia o profilu praktycznym.
35. Uchwała nr XLV/259/16 Senatu PWSZ z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Fizjoterapia o profilu praktycznym, z późn. zm.: uchwała nr I/9/16 z dnia 29 września 2016 roku.
36. Uchwała nr XLV/260/16 Senatu PWSZ z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Kosmetologia o profilu praktycznym, z późn. zm.: uchwała nr I/10/16 z dnia 29 września 2016 roku.
37. Uchwała nr XLV/261/16 Senatu PWSZ z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Mechanika i Budowa Maszyn o profilu praktycznym, z późn. zm.: uchwała nr I/11/16 z dnia 29 września 2016 roku.
38. Uchwała nr XLV/262/16 Senatu PWSZ z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Pielęgniarstwo o profilu praktycznym, z późn. zm.: uchwała nr I/12/16 z dnia 29 września 2016 roku.
39. Uchwała nr XLV/263/16 Senatu PWSZ z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Politologia o profilu praktycznym.
40. Uchwała nr XLV/264/16 Senatu PWSZ z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Praca Socjalna o profilu praktycznym.
41. Uchwała nr XLV/265/16 Senatu PWSZ z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów II stopnia na kierunku Praca Socjalna o profilu praktycznym.
42. Uchwała nr XLV/256/16 Senatu PWSZ z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Ratownictwo Medyczne o profilu praktycznym, z późn. zm.: uchwała nr I/13/16 z dnia 29 września 2016 roku.
43. Uchwała nr XLV/256/16 Senatu PWSZ z dnia 16 czerwca 2016 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku Transport o profilu praktycznym, z późn. zm.: uchwała nr I/14/16 z dnia 29 września 2016 roku.
44. Regulamin Studiów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile wprowadzony uchwałą nr XXXI/196/15 Senatu PWSZ z dnia 23 kwietnia 2015 r., z późn. zm.: uchwała nr XLIII/248/16 z dnia 28 kwietnia 2016 r.
45. Regulamin Studiów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile wprowadzony uchwałą nr XXI/100/18 Senatu PWSZ z dnia 19 kwietnia 2018 r.
46. Regulamin przygotowywania prac dyplomowych i egzaminu dyplomowego wprowadzony zarządzeniem nr 52/15 Rektora PWSZ z dnia 1 stycznia 2015 r.
47. Regulamin przygotowywania prac dyplomowych i egzaminu dyplomowego wprowadzony zarządzeniem nr 33/18 Rektora PWSZ z dnia 29 czerwca 2018 r.

2.2. Tworzenie programów kształcenia na kierunkach studiów

1. Uchwałą nr XXIII/109/18 Senatu PWSZ z dnia 14 czerwca 2018 roku w ramach kierunku filologia studia I stopnia o profilu praktycznym utworzono nową specjalność – język angielski

w biznesie i administracji. Następnie uchwałą nr XXIII/121/18 Senatu PWSZ z dnia 14 czerwca 2018 uchwalono program kształcenia dla kierunku filologia studia I stopnia o profilu praktycznym wraz z opisem efektów kształcenia i programem studiów dla nowej specjalności.

2. Uchwałą nr XXIII/110/18 Senatu PWSZ z dnia 14 czerwca 2018 roku w ramach kierunku praca socjalna studia I stopnia o profilu praktycznym utworzono nowe specjalności – coaching i mentoring, interwencja kryzysowa z elementami terapii oraz praca socjalna z jednostką i grupą. Następnie uchwałą nr XXIII/122/18 Senatu PWSZ z dnia 14 czerwca 2018 uchwalono program kształcenia dla kierunku praca socjalna studia I stopnia o profilu praktycznym wraz z opisem efektów kształcenia i programem studiów dla nowych specjalności.
3. Uchwałą nr XXIII/111/18 Senatu PWSZ z dnia 14 czerwca 2018 roku w ramach kierunku praca socjalna studia II stopnia o profilu praktycznym utworzono nowe specjalności – coaching i przywództwo oraz interwencja kryzysowa z elementami terapii. Następnie uchwałą nr XXIII/123/18 Senatu PWSZ z dnia 14 czerwca 2018 uchwalono program kształcenia dla kierunku praca socjalna studia II stopnia o profilu praktycznym wraz z opisem efektów kształcenia i programem studiów dla nowych specjalności.

2.3. Doskonalenie programów kształcenia na kierunkach studiów

2.3.1. Monitorowanie i okresowy przegląd programów kształcenia

W związku z procesem **P02-00 Ciągłe monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia** i procedurą **P02-01 Okresowy przegląd, ocena i doskonalenie programu kształcenia** na wszystkich kierunkach i poziomach studiów dokonano oceny programów kształcenia. Kluczowym elementem opracowania raportu z z okresowego przeglądu, oceny i doskonalenia programów kształcenia było badanie przeprowadzone wśród interesariuszy zewnętrznych na temat zgodności opisu zakładanych efektów kształcenia z potrzebami interesariuszy zewnętrznych. Wnioski wygenerowane w ramach raportu zostały następnie wykorzystane w procesie doskonalenia programów kształcenia.

2.3.2. Doskonalenie programu kształcenia

W roku akademickim 2017/2018 procedury monitorowania i doskonalenia programów kształcenia oraz audyty programów kształcenia, zostały sfinalizowane następującymi uchwałami Senatu:

1. Uchwała nr XXIII/116/18 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 14 czerwca 2018 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **budownictwo** o profilu praktycznym – przyjęto zmiany w programie kształcenia wprowadzonym uchwałą nr XI/67/13 Senatu z dnia 20 czerwca 2013 roku z późn. zm. (uchwały Senatu nr: XXII/141/14 z 12.06.2014 r., XXXIV/209/15 z 18.06.2015 r., XLV/256/16 z 16.06.2016 r., I/7/16 z 29.09.2016 r., XI/52/17 z 22.06.2017) – zmiany dla studentów, którzy rozpoczną studia w roku akademickim 2018/2019.
2. Uchwała nr XXIII/117/18 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 14 czerwca 2018 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **elektrotechnika** o profilu praktycznym – przyjęto zmiany w programie kształcenia wprowadzonym uchwałą nr XI/69/13 Senatu z dnia 20 czerwca 2013 roku z późn. zm. (uchwały Senatu nr: XXII/143/14 z 12.06.2014 r., XXXIV/210/15 z

- 18.06.2015 r., I/7/16 z 29.09.2016 r., XI/53/17 z 22.06.2017) – zmiany dla studentów, którzy rozpoczną studia w roku akademickim 2018/2019.
3. Uchwała nr XXIII/120/18 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 14 czerwca 2018 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **ekonomia** o profilu praktycznym – przyjęto program kształcenia wprowadzony uchwałą nr XXXIII/203/15 Senatu z dnia 21 maja 2015 roku z późn. zm. (uchwała Senatu PWSZ nr XI/54/17 z 22.06.2017 r.) – dla studentów, którzy rozpoczną studia w roku akademickim 2018/2019.
 4. Uchwała nr XXIII/121/18 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 14 czerwca 2018 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **filologia** – przyjęto zmiany w programie kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku *Filologia* o profilu praktycznym wprowadzonym uchwałą nr XLV/253/16 Senatu z dnia 16 czerwca 2016 roku z późn. zm. (uchwała Senatu PWSZ nr XI/55/17 z 22.06.2017 r.) – zmiany dla studentów, którzy rozpoczęli studia w roku rozpocznią studia w roku akademickim 2018/2019.
 5. Uchwała nr XXIII/113/18 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 14 czerwca 2018 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **kosmetologia** o profilu praktycznym – przyjęto zmiany w programie kształcenia wprowadzonym uchwałą nr XII/98/13 Senatu z dnia 26 września 2013 roku z późn. zm. (uchwały Senatu nr: XXXIV/213/15 z 18.06.2015 r., XLV/260/16 z 16.06.2016 r., I/10/16 z 29.09.2016 r., XI/56/17 z 22.06.2017 r.) – zmiany dla studentów, którzy rozpoczną studia w roku akademickim 2018/2019.
 6. Uchwała nr XXIII/118/18 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 14 czerwca 2018 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **mechanika i budowa maszyn** o profilu praktycznym – przyjęto zmiany w programie kształcenia wprowadzonym uchwałą nr XI/72/13 Senatu z dnia 20 czerwca 2013 roku z późn. zm. (uchwały Senatu nr: XXXIV/214/15 z 18.06.2015 r., XLV/261/16 z 16.06.2016 r., I/11/16 z 29.09.2016 r., XI/57/17 z 22.06.2017 r.) – zmiany dla studentów, którzy rozpoczną studia w roku akademickim 2018/2019.
 7. Uchwała nr XXIII/114/18 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 14 czerwca 2018 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **pielęgniarstwo** o profilu praktycznym – przyjęto zmiany w programie kształcenia wprowadzonym uchwałą nr XI/73/13 Senatu z dnia 20 czerwca 2013 roku z późn. zm. (uchwały Senatu nr: XXXI/199/15 z 23.04.2015 r., XXXIV/215/15 z 18.06.2015 r., XXXV/223/15 z 17.09.2015 r., XLV/262/16 z 16.06.2016 r., I/12/16 z 29.09.2016 r., XI/58/17 z 22.06.2017 r.) – zmiany dla studentów, którzy rozpoczną studia w roku akademickim 2018/2019.
 8. Uchwała nr XXIII/122/18 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 14 czerwca 2018 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **praca socjalna** o profilu praktycznym – przyjęto zmiany w programie kształcenia wprowadzonym uchwałą nr XI/75/13 Senatu z dnia 20 czerwca 2013 roku z późn. zm. (uchwała Senatu nr XXXIV/217/15 z 18.06.2015 r., XI/59/17 z 22.06.2017 r., XIII/77/17 z 28.09.2017) – zmiany dla studentów, którzy rozpoczną studia w roku akademickim 2018/2019.

9. Uchwała nr XIII/78/17 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 28 września 2017 roku w sprawie uchwalenia zmian w programie kształcenia dla studiów II stopnia na kierunku **praca socjalna** o profilu praktycznym - przyjęto zmiany w programie kształcenia wprowadzonym uchwałą nr XXVII/176/14 Senatu z dnia 18 grudnia 2014 roku z późn. zm. (uchwała Senatu nr XLV/265/16 z 16.06.2016r, XI/60/17 z 22.06.2017 r., XXIII/78/17 z 28.09.2017 r.) – zmiany dla studentów, którzy rozpoczną studia w roku akademickim 2018/2019.
10. Uchwała nr XXIII/115/18 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 14 czerwca 2018 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **ratownictwo medyczne** o profilu praktycznym – przyjęto zmiany w programie kształcenia wprowadzonym uchwałą nr XI/76/13 Senatu z dnia 20 czerwca 2013 roku z późn. zm. (uchwała Senatu nr XXXIV/218/15 z 18.06.2015 r., XLV/266/16 z 16.06.2016 r., I/13/16 z 29.09.2016 r., XI/61/17 z 22.06.2017 r.) – zmiany dla studentów, którzy rozpoczną studia w roku akademickim 2018/2019.
11. Uchwała nr XXIII/119/18 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 14 czerwca 2018 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku **transport** o profilu praktycznym – przyjęto zmiany w programie kształcenia wprowadzonym uchwałą nr XI/77/13 Senatu z dnia 20 czerwca 2013 roku z późn. zm. (uchwały Senatu nr: XXII/152/14 z 12.06.2014 r., XXXIV/219/15 z 18.06.2015 r., I/14/16 z 29.09.2016 r., XI/62/17 z 22.06.2017 r.) – zmiany dla studentów, którzy rozpoczną studia w roku akademickim 2018/2019.

2.4. Weryfikacja jakości kształcenia

2.4.1. Rozkład częstości ocen w sesjach zasadniczych

SEMESTR ZIMOWY

INSTYTUT STOSOWANYCH STUDIÓW SPOŁECZNYCH STUDIA I STOPNIA

Rok studiów	Liczba wszystkich ocen L	Liczba ocen x_i						Średnia arytmetyczna x_{sr}	Odchylenie standardowe S_x	Wartości typowe ocen		współczynnik zdawalności Z [%]
		2	3	3,5	4	4,5	5			$x_{sr}-S_x$	$x_{sr}+S_x$	
STUDIA STACJONARNE												
1	1068	21	202	119	242	164	320	4.09	0.79	3.3	4.88	98
2	1038	0	132	119	263	145	379	4.25	0.7	3.55	4.95	100
3	1302	3	157	116	222	202	602	4.37	0.72	3.65	5.09	100
Razem	3408	24	491	354	727	511	1301	4.25	0.75	3.5	4.99	99
STUDIA NIESTACJONARNE												
1	480	4	96	71	92	89	128	4.07	0.76	3.31	4.83	99
2	344	1	54	50	67	44	128	4.2	0.76	3.45	4.96	100
3	321	0	53	26	71	44	127	4.26	0.74	3.52	5	100
Razem	1145	5	203	147	230	177	383	4.16	0.76	3.4	4.92	100
Razem (S i NS)	4553	29	694	501	957	688	1684	4.23	0.75	3.48	4.98	99

INSTYTUT STOSOWANYCH STUDIÓW SPOŁECZNYCH STUDIA II STOPNIA

Rok studiów	Liczba wszystkich ocen L	Liczba ocen x_i						Średnia arytmetyczna x_{sr}	Odchylenie standardowe S_x	Wartości typowe ocen		współczynnik zdawalności Z [%]
		2	3	3,5	4	4,5	5			$x_{sr}-S_x$	$x_{sr}+S_x$	
STUDIA STACJONARNE												
1	234	0	5	6	34	49	140	4.67	0.48	4.19	5.15	100
2	326	0	0	6	24	37	259	4.84	0.34	4.5	5.19	100
Razem	560	0	5	12	58	86	399	4.77	0.42	4.35	5.19	100
STUDIA NIESTACJONARNE												
1	416	0	1	5	33	69	308	4.81	0.35	4.46	5.17	100
2	270	0	5	3	10	22	230	4.87	0.37	4.49	5.24	100
Razem	686	0	6	8	43	91	538	4.84	0.36	4.47	5.2	100
Razem (S i NS)	1246	0	11	20	101	177	937	4.81	0.39	4.42	5.19	100

ISTYTUT OCHRONY ZDROWIA

Rok studiów	Liczba wszystkich ocen L	Liczba ocen x_i						Średnia arytmetyczna $x_{\bar{r}}$	Odchylenie standardowe S_x	Wartości typowe ocen		współczynnik zdawalności Z [%]
		2	3	3,5	4	4,5	5			$x_{\bar{r}}-S_x$	$x_{\bar{r}}+S_x$	
STUDIA STACJONARNE												
1	822	1	81	64	219	127	330	4.34	0.67	3.67	5.01	100
2	765	2	60	60	137	121	385	4.46	0.66	3.8	5.12	100
3	1206	0	44	47	174	210	731	4.64	0.54	4.1	5.18	100
Razem	2793	3	185	171	530	458	1446	4.5	0.63	3.87	5.13	100
STUDIA NIESTACJONARNE												
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
Razem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
Razem (S i NS)	2793	3	185	171	530	458	1446	4.5	0.63	3.87	5.13	100

ISTYTUT POLITECHNICZNY

Rok studiów	Liczba wszystkich ocen L	Liczba ocen x_i						Średnia arytmetyczna $x_{\bar{r}}$	Odchylenie standardowe S_x	Wartości typowe ocen		współczynnik zdawalności Z [%]
		2	3	3,5	4	4,5	5			$x_{\bar{r}}-S_x$	$x_{\bar{r}}+S_x$	
STUDIA STACJONARNE												
1	741	15	186	111	183	117	129	3.89	0.76	3.13	4.64	98
2	667	9	225	122	121	75	115	3.77	0.77	3.01	4.54	99
3	694	4	202	161	167	85	75	3.75	0.67	3.08	4.42	99
4	685	5	95	111	235	106	133	4.04	0.66	3.37	4.7	99
Razem	2787	33	708	505	706	383	452	3.86	0.72	3.14	4.59	99
STUDIA NIESTACJONARNE												
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
Razem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
Razem (S i NS)	2787	33	708	505	706	383	452	3.86	0.72	3.14	4.59	99

SEMESTR LETNI

INSTYTUT STOSOWANYCH STUDIÓW SPOŁECZNYCH – I STOPIEŃ

Rok studiów	Liczba wszystkich ocen L	Liczba ocen x_i						Średnia arytmetyczna x_{sr}	Odchylenie standardowe S_x	Wartości typowe ocen		współczynnik zdawalności Z [%]
		2	3	3,5	4	4,5	5			$x_{\text{sr}}-S_x$	$x_{\text{sr}}+S_x$	
STUDIA STACJONARNE												
1	1051	30	173	127	237	144	340	4.11	0.81	3.3	4.92	97
2	1011	1	78	82	178	133	539	4.48	0.66	3.82	5.14	100
3	1138	0	101	82	236	176	543	4.43	0.66	3.77	5.09	100
Razem	3200	31	352	291	651	453	1422	4.34	0.73	3.61	5.07	99
STUDIA NIESTACJONARNE												
1	499	2	85	64	146	41	161	4.12	0.74	3.38	4.86	100
2	326	4	36	28	33	32	193	4.46	0.76	3.7	5.23	99
3	306	0	17	29	72	55	133	4.42	0.62	3.8	5.04	100
Razem	1131	6	138	121	251	128	487	4.3	0.73	3.57	5.04	99
Razem (S i NS)	4331	37	490	412	902	581	1909	4.33	0.73	3.6	5.06	99

INSTYTUT STOSOWANYCH STUDIÓW SPOŁECZNYCH – II STOPIEŃ

Rok studiów	Liczba wszystkich ocen L	Liczba ocen x_i						Średnia arytmetyczna x_{sr}	Odchylenie standardowe S_x	Wartości typowe ocen		współczynnik zdawalności Z [%]
		2	3	3,5	4	4,5	5			$x_{\text{sr}}-S_x$	$x_{\text{sr}}+S_x$	
STUDIA STACJONARNE												
1	153	0	0	4	25	32	92	4.69	0.43	4.27	5.12	100
2	266	0	1	0	7	17	241	4.93	0.23	4.7	5.16	100
Razem	419	0	1	4	32	49	333	4.85	0.34	4.51	5.18	100
STUDIA NIESTACJONARNE												
1	288	0	2	0	8	8	270	4.94	0.24	4.7	5.19	100
2	217	0	2	0	2	32	181	4.9	0.27	4.63	5.17	100
Razem	505	0	4	0	10	40	451	4.92	0.26	4.67	5.18	100
Razem (S i NS)	924	0	5	4	42	89	784	4.89	0.3	4.59	5.19	100

INSTYTUT OCHRONY ZDROWIA

Rok studiów	Liczba wszystkich ocen L	Liczba ocen x_i						Średnia arytmetyczna $x_{\bar{zr}}$	Odchylenie standardowe S_x	Wartości typowe ocen		współczynnik zdawalności Z [%]
		2	3	3,5	4	4,5	5			$x_{\bar{zr}}-S_x$	$x_{\bar{zr}}+S_x$	
STUDIA STACJONARNE												
1	724	0	60	88	160	68	348	4.38	0.69	3.7	5.07	100
2	758	0	20	38	120	102	478	4.65	0.53	4.11	5.18	100
3	1144	0	22	25	144	105	848	4.76	0.46	4.29	5.22	100
Razem	2626	0	102	151	424	275	1674	4.62	0.57	4.05	5.2	100
STUDIA NIESTACJONARNE												
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
Razem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
Razem (S i NS)	2626	0	102	151	424	275	1674	4.62	0.57	4.05	5.2	100

INSTYTUT POLITECHNICZNY

Rok studiów	Liczba wszystkich ocen L	Liczba ocen x_i						Średnia arytmetyczna $x_{\bar{zr}}$	Odchylenie standardowe S_x	Wartości typowe ocen		współczynnik zdawalności Z [%]
		2	3	3,5	4	4,5	5			$x_{\bar{zr}}-S_x$	$x_{\bar{zr}}+S_x$	
STUDIA STACJONARNE												
1	506	54	116	90	103	63	80	3.69	0.89	2.8	4.58	88
2	614	12	125	113	122	77	165	4	0.79	3.2	4.79	98
3	695	0	108	123	184	100	180	4.09	0.7	3.39	4.79	100
Razem	1815	66	349	326	409	240	425	3.95	0.8	3.14	4.75	96
STUDIA NIESTACJONARNE												
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
Razem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
Razem (S i NS)	1815	66	349	326	409	240	425	3.95	0.8	3.14	4.75	96

SESJA ZIMOWA 2017/2018

STUDIA STACJONARNE

W roku akademickim **2017/2018** do zimowej sesji egzaminacyjnej przystąpiło **1068** studentów (do statystyk nie wzięto pod uwagę studentów IV roku studiów na Instytucie Politechnicznym którzy otrzymali zgodę na przedłużenie terminu złożenia pracy dyplomowej – **50 studentów**, łącznie do sesji przystąpiło **1118 studentów**).

Sesję zaliczyło **925** studentów co stanowiło **86,61%** studentów którzy przystąpili do sesji. Jest to wynik zbliżony do roku akademickiego 2016/2017 gdzie semestr zaliczyło **85,58%** studentów. W przypadku studentów którzy nie zaliczyli semestru było **13,39%** w roku akademickim 2017/2018 oraz **14,42%** w roku akademickim **2016/2017**.

W skali uczelni zaobserwowano zmniejszenie liczby egzaminów poprawkowych z **21,29%** w roku akademickim 2016/2017 na **15,68%** w roku akademickim 2017/2018.

Największy spadek zanotowano na kierunku **Ratownictwo Medyczne** z **33,33%** na **5,56%** oraz **Budownictwo** z **50%** na **37,21%**.

Wyraźny spadek zanotowano również na kierunkach **Elektrotechnika**, z **39,74%** na **29,41%** oraz **Ekonomia** z **38,76%** na **31,10%**.

Mimo dużego spadku liczby poprawek na kierunku **Budownictwo** ponownie stwierdzono największą liczbę poprawek.

Największe problemy studentom ponownie sprawiły przedmioty mechanika teoretyczna oraz wytrzymałość materiałów.

Na kierunku **ekonomia** była to matematyka, a na kierunku **elektrotechnika**, teoria obwodów, elektronika i elektrotechnika oraz energoelektronika, gdzie stwierdzono również dużą liczbę powtarzań przedmiotu.

Na kierunku **mechanika i budowa maszyn** liczba egzaminów poprawkowych była nieco większa niż w roku 2016/2017 i wyniosła **33,96%**. Największy problem sprawił studentom przedmiot elektrotechnika i elektronika. W przypadku kierunku **fizjoterapia studia I stopnia** liczba egzaminów poprawkowych była nieco niższa niż w roku 2016/2017 **28,33%**. Podobnie jak w poprzednich latach najwięcej trudności sprawiły studentom przedmioty fizykoterapia, terapia manualna i kinezyterapia.

Na pozostałych kierunkach liczba egzaminów poprawkowych była podobna do roku poprzedniego i nie stwierdzono przedmiotów sprawiających studentom szczególną trudność.

Stwierdzono zmniejszenie liczby skreśleń. W roku akademickim **2017/2018** było to **71** studentów, gdzie w roku 2016/2017 **116** studentów.

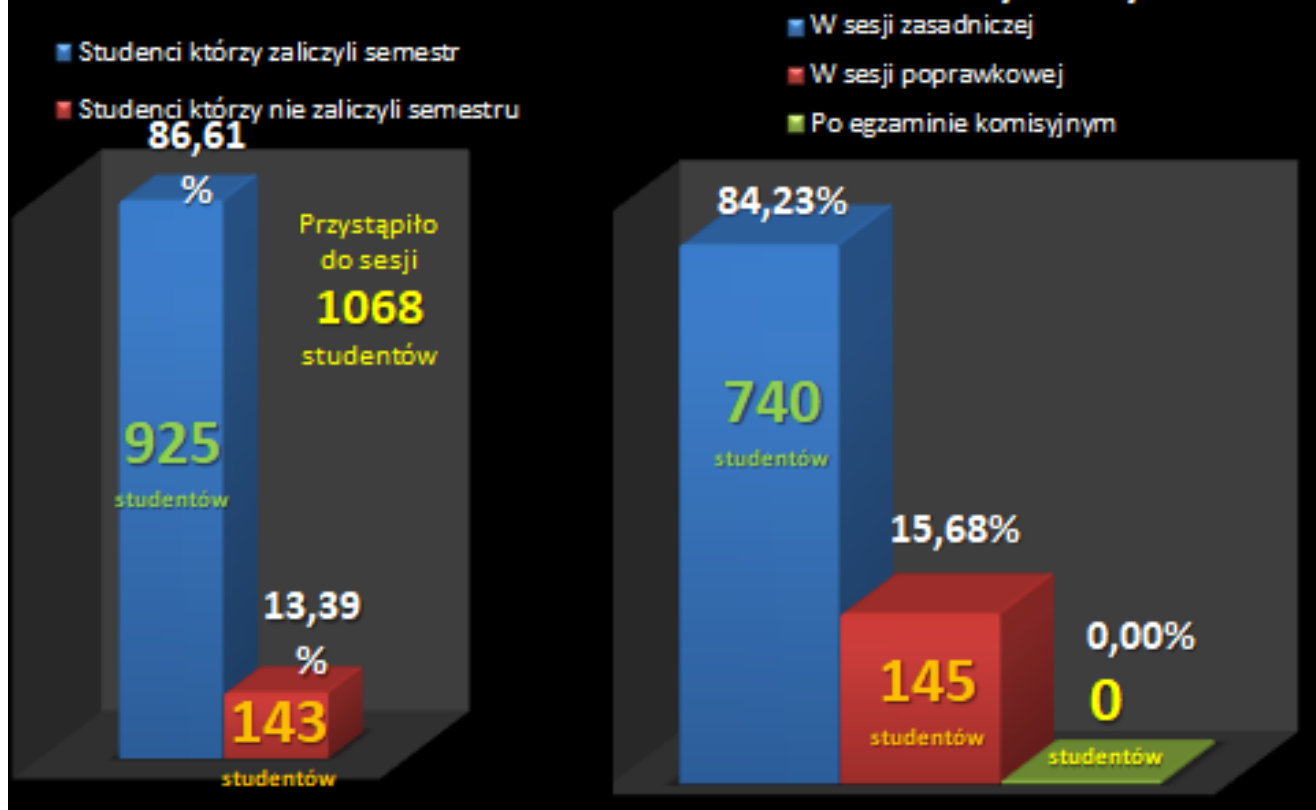
Największy spadek skreśleń zanotowano na kierunku **ekonomia**, z **22** skreśleń do **4** skreśleń, a także **Filologia** z **18** do **9**, **Kosmetologia** z **8** do **1**, **Elektrotechnika** z **19** do **13** oraz **Praca Socjalna I stopnia** z **10** do **2**.

Na pozostałych kierunkach liczby skreśleń były również nieco niższe lub podobne do poprzedniego roku akademickiego. Poza kierunkami **Pielęgniarstwo** oraz **Ratownictwo Medyczne** gdzie zaobserwowano niewielkie zwiększenie liczby skreśleń. Na obu kierunkach o 2 skreślenia.

Na dzień 30 marca w stosunku do początku roku akademickiego w uczelni na studiach stacjonarnych pozostało **1102** studentów co stanowi **89,3%** stanu początkowego. Należy jednak wspomnieć, że liczba ta uległa zmniejszeniu także ze względu na zdane pomyślnie egzaminy dyplomowe w Instytucie Politechnicznym.

STUDIA STACJONARNE

Studenci którzy zaliczyli semestr



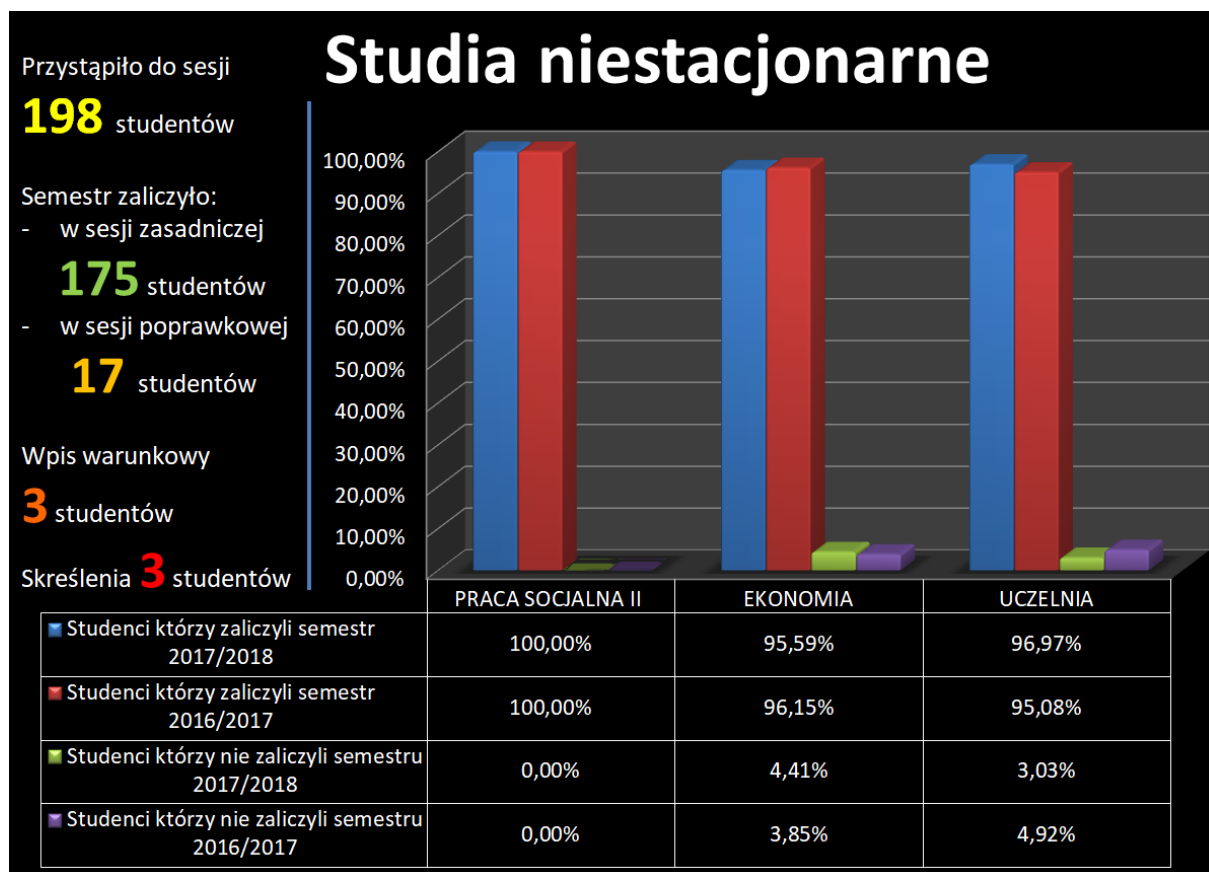
Sesję zimową roku akademickiego 2017/2018 rozpoczęła następująca liczba studentów:

KIERUNEK	LICZBA STUDENTÓW				
	ROK				RAZEM
	1	2	3	4	
INSTYTUT OCHRONY ZDROWIA					
Fizjoterapia – studia I stopnia		26	34		60
Fizjoterapia – jednolite studia magisterskie	26				26
Kosmetologia	28	9	23		60
Pielęgniarstwo	33	30	30		93
Ratownictwo medyczne	9	15	18		42
RAZEM	96	80	105		281
INSTYTUT POLITECHNICZNY					
Budownictwo	19	15	16	13	50
Elektrotechnika	35	26	28	9	89
Mechanika i budowa maszyn	17	19	25	14	61
Transport	27	30	34	23	91
RAZEM	98	90	103	59	350

INSTYTUT STOSOWANYCH STUDIÓW SPOŁECZNYCH					
Ekonomia	64	53	57		174
Filologia	47	31	31		109
Politologia			23		23
Praca socjalna – studia I stopnia	21	28	25		74
Praca socjalna – studia II stopnia	21	36			57
RAZEM	153	148	136		437
RAZEM – UCZELNIA	347	318	344	59	1068

STUDIA NIESTACJONARNE

Na studiach niestacjonarnych do sesji przystąpiło **198** studentów. Większość z nich zaliczyła semestr w sesji zasadniczej i nie stwierdzono przedmiotów sprawiających trudność. Liczba skreśleń za niezaliczenie semestru była również minimalna i bardzo podobna do roku akademickiego 2016/2017. Po zakończonym semestrze na studiach niestacjonarnych studiuje większa liczba studentów niż przystąpiło do sesji ze względu na wznowienia studiów i przeniesienia.



SESJA LETNIA 2017/2018

STUDIA STACJONARNE

W roku akademickim **2017/2018** do zimowej sesji egzaminacyjnej przystąpiło **958** studentów. Sesję zaliczyło **831** studentów co stanowiło **86,74%** studentów którzy przystąpili do sesji. Jest to wynik zbliżony do roku akademickiego 2016/2017 gdzie semestr zaliczyło **89,41%** studentów. W przypadku studentów którzy nie zaliczyli semestru było **13,26%** w roku akademickim 2017/2018 oraz **10,59%** w roku akademickim **2016/2017**.

W skali uczelni zaobserwowano zmniejszenie liczby egzaminów poprawkowych z **23,90%** w roku akademickim 2016/2017 na **13,96%** w roku akademickim 2017/2018.

Największy spadek zanotowano na kierunku **Filologia** z **37,97%** na **18,60%** oraz **Ekonomia** z **31,36%** na **9,55%**.

Wyraźny spadek zanotowano również na kierunku **Elektrotechnika**, z **69,09%** na **52,38%**.

Największą liczbę poprawek zanotowano na kierunku **Budownictwo**. Było to **65%** studentów, gdzie w roku akademickim 2016/2017 było to **69,44%**. Problem sprawiły studentom przedmioty mechanika budowli i konstrukcje metalowe.

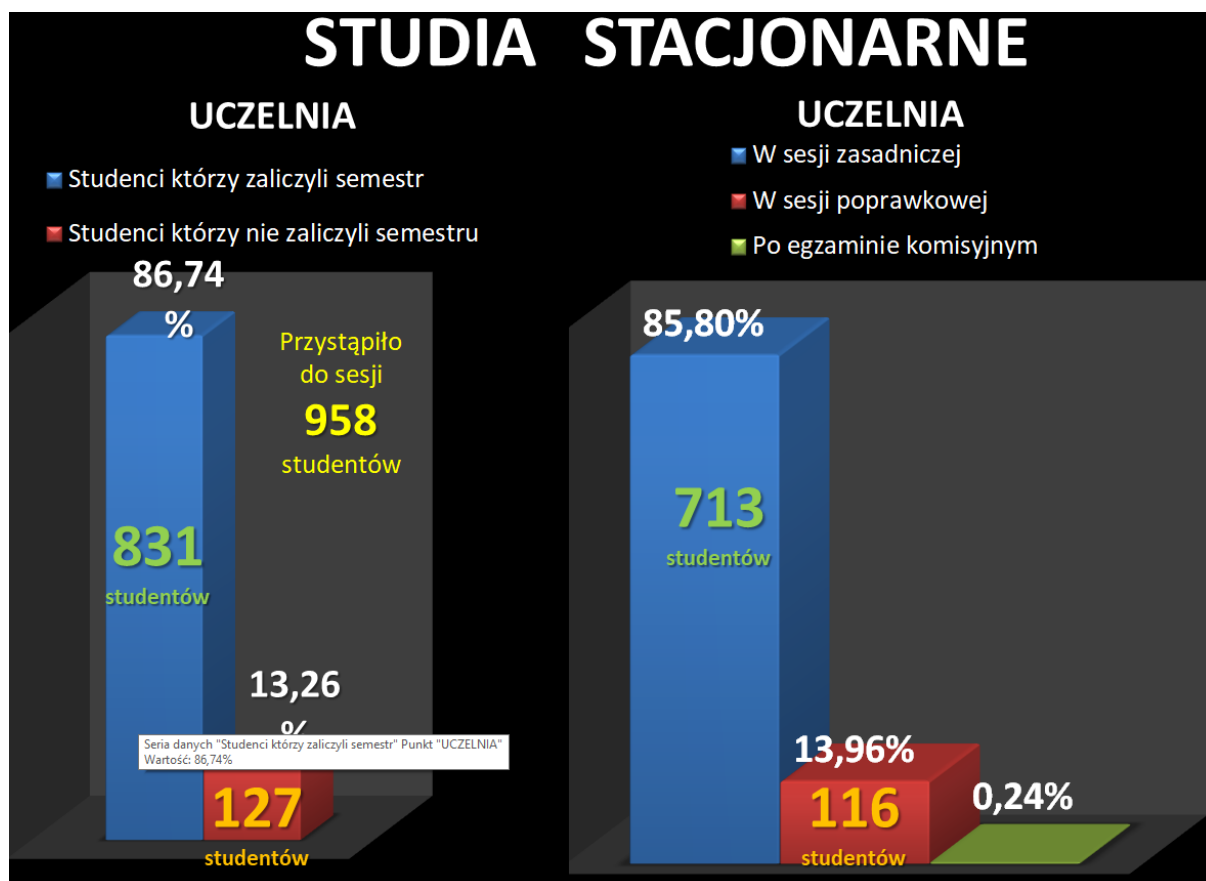
Na kierunku **Ekonomia** była to matematyka, a na kierunku **Elektrotechnika**, teoria obwodów, elektronika i elektrotechnika oraz urządzenia elektryczne.

Na kierunku **Fizjoterapia studia jednolite magisterskie** liczba egzaminów poprawkowych była nieco większa niż w roku 2016/2017 i wyniosła **41,67%**. Największy problem sprawiły studentom przedmioty rehabilitacja aktywna, fizjoterapia ogólna, podstawy fizjoterapii klinicznej.

Na pozostałych kierunkach liczba egzaminów poprawkowych była podobna do roku poprzedniego i nie stwierdzono przedmiotów sprawiających studentom szczególną trudność.

Stwierdzono minimalne zwiększenie liczby skreśleń. W roku akademickim **2017/2018** było to **76** studentów, gdzie w roku 2016/2017 **68** studentów.

Najwięcej skreśleń odnotowano na kierunku **Elektrotechnika**, **23** skreślenia, a także **Filologia** **15** skreśleń. Na pozostałych kierunkach studiów liczby skreśleń były podobne i nie zaobserwowano żadnych trendów.

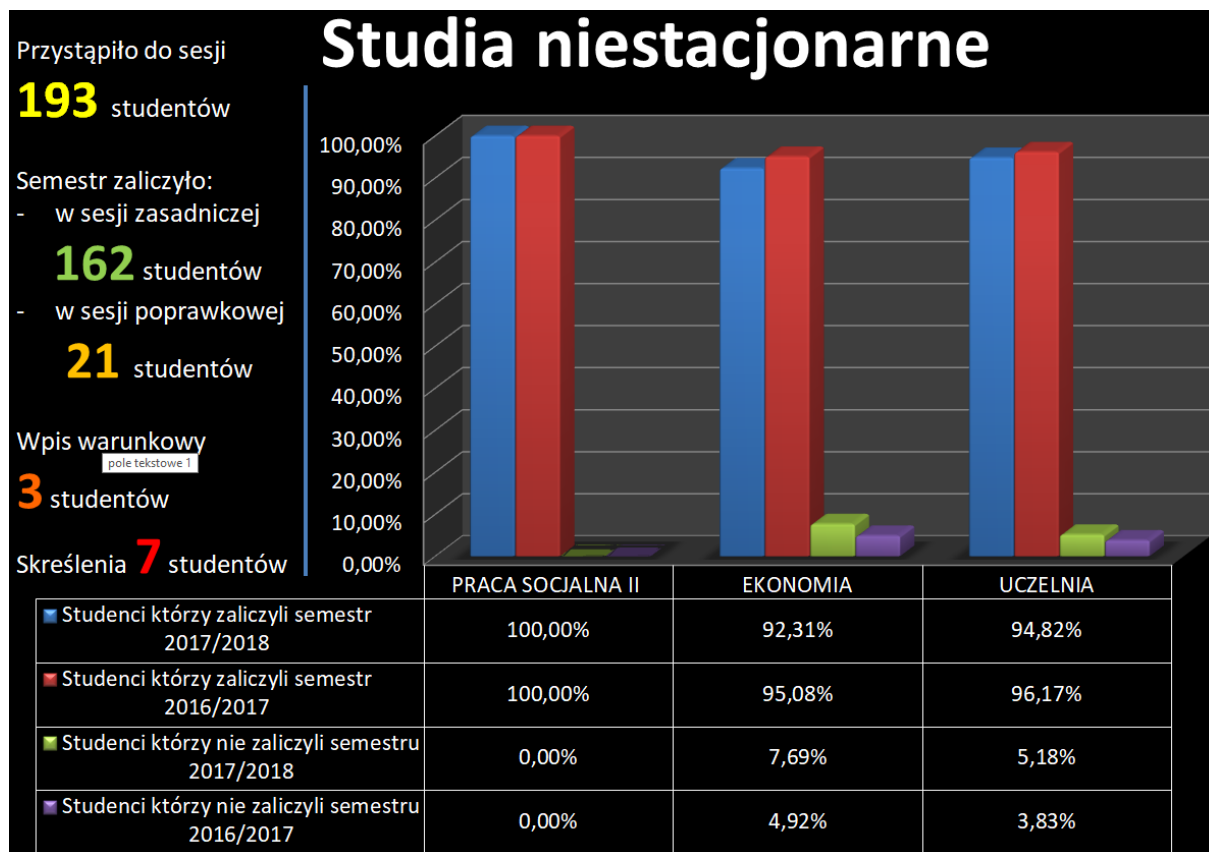


Sesję letnią roku akademickiego 2017/2018 rozpoczęła następująca liczba studentów:

KIERUNEK	LICZBA STUDENTÓW			
	ROK			RAZEM
	1	2	3	
INSTYTUT OCHRONY ZDROWIA				
Fizjoterapia – studia I stopnia			35	35
Fizjoterapia – jednolite studia magisterskie	23	26		49
Kosmetologia	27	9	23	59
Pielęgniarstwo	29	27	30	86
Ratownictwo medyczne	6	14	23	43
RAZEM	85	76	111	272
INSTYTUT POLITECHNICZNY				
Budownictwo	16	13	15	44
Elektrotechnika	32	25	22	79
Mechanika i budowa maszyn	11	20	23	54
Transport	23	28	34	85
RAZEM	82	86	94	262
INSTYTUT STOSOWANYCH STUDIÓW SPOŁECZNYCH				
Ekonomia	57	53	57	167
Filologia	37	34	35	106
Politologia			23	23
Praca socjalna – studia I stopnia	20	28	25	73
Praca socjalna – studia II stopnia	18	37		55
RAZEM	132	152	140	424
RAZEM - UCZELNIA	299	314	345	958

STUDIA NIESTACJONARNE

Na studiach niestacjonarnych do sesji przystąpiło **193** studentów. Większość z nich zaliczyła semestr w sesji zasadniczej i nie stwierdzono przedmiotów sprawiających trudność. Liczba skreśleń za niezaliczenie semestru była również minimalna i bardzo podobna do roku akademickiego 2016/2017.



2.5. Ewaluacja jakości kształcenia

Prowadzona w Uczelni ewaluacja jakości kształcenia ma charakter ewaluacji wewnętrznej, polegającej na zbieraniu i porządkowaniu danych dotyczących jakości kształcenia.

Celem głównym ewaluacji jakości kształcenia jest diagnoza i ocena jakości procesu dydaktycznego realizowanego przez nauczycieli akademickich, wspieranego przez pracowników wszystkich komórek organizacyjnych Uczelni.

ORGANIZACJA BADAŃ

Proces badania obejmował ankietę ewaluacyjną - A1. Ewaluacja przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach prowadzonych w danym roku akademickim

W procesie ewaluacji jakości kształcenia uczestniczą studenci.

INSTRUMENTARIUM BADAWCZE

Proces ewaluacji jest wspomagany poprzez specjalnie stworzony autorski system komputerowy, umożliwiający tworzenie zaawansowanych formularzy ankietowych dostępnych poprzez stronę internetową. Jako narzędzie badawcze zastosowano kwestionariusze, wypełniane w systemie on-line.

Pierwszym krokiem w przygotowywaniu badania ankietowego było przeniesienie struktury wzoru ankiety w wersji papierowej do programu. Po przygotowaniu formularza ankiety i przetestowaniu poprawności działania, ankieta została rozesłana poprzez system dziekanatowy na adresy e-mail wszystkich uprawnionych do wypełnienia ankiet, tj. do studentów. Informacja została rozesłana również na konta studentów w systemie dziekanatowym.

Ankieta jest w pełni anonimowa i nie jest możliwa identyfikacja osoby wypełniającej ankietę. System badań ankietowych nie przechowuje też danych na temat komputerów osób wypełniających ankietę.

Termin ewaluacji, zgodnie z Zarządzeniem nr 43/17 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. St. Staszica w Pile z dnia 12 października 2017 roku w sprawie zasad przeprowadzania ewaluacji jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach ujętych w programie studiów w Państwowej Wyższej szkole zawodowej im. St. Staszica w Pile, oznaczony był datami: dla studentów IV roku studiów inżynierskich co najmniej między styczniem a marcem, natomiast dla pozostałych studentów ewaluacja trwała od zakończenia sesji zimowej do zakończenia poprawkowej sesji letniej.

Kwestionariusz został opracowany w taki sposób, aby możliwe było automatyczne opracowanie wyników za pomocą specjalnie stworzonego do tego oprogramowania. Kierownictwo każdego instytutu Uczelni otrzymuje gotowe raporty w postaci kart informacyjnych, obejmujące wyniki we wszystkich kryteriach oceny w danej ankiecie.

Wyniki oceny jakości kształcenia w poszczególnych przedmiotach zostały przekazane przez Dział Jakości Kształcenia i Spraw Studenckich w wersji elektronicznej Dyrektorom Instytutów oraz Kierownikom Zakładów. Przygotowano raporty agregujące dane z wypełnionych ankiet A1 pod kątem

analizy każdego przedmiotu, kierunku studiów, instytutu oraz Uczelni. Raporty te pozwalają także na pogrupowanie informacji według wymaganych cech, między innymi takich, jak: forma kształcenia, typ przedmiotu, tytuły i stopnie naukowe, płeć i inne. Wykorzystane w budowie języki programowania pozwalają na generowanie raportów w postaci plików PDF, dostępnych według ściśle określonych uprawnień dla odpowiednich osób. Generowane są raporty agregujące wszystkie przedmioty prowadzone przez danego nauczyciela akademickiego w semestrze.

Wartości w tabelach poszczególnych kart informacyjnych oznaczone kolorami, wskazują:

Kolor	Średnia ocen	Jakość kształcenia
czerwony	2,00 – 2,50	NISKA
żółty	2,51 – 3,50	UMIARKOWANA (DOSTATECZNA)
żółty	3,51 – 4,50	DOBRA
zielony	4,51 – 5,00	WYSOKA

Wszystkie dane liczbowe są wizualizowane w postaci automatycznie generowanych wykresów rozkładu częstości poszczególnych ocen.

2.5.1 Zwrotność ankiet

Tab. 1. Zwrotność ankiet.

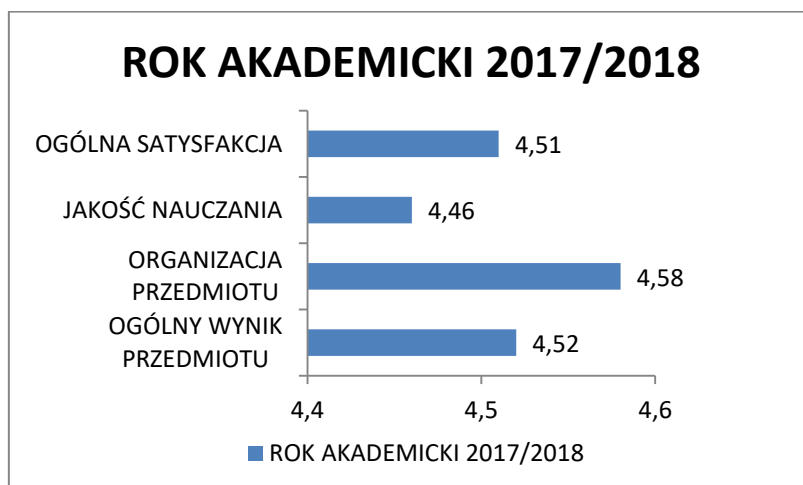
Ankieta	Rok akademicki 2017/2018		
	Liczba ankiet wysłanych	Liczba ankiet wypełnionych	Wskaźnik % zwrotności ankiet
A1	1303	490	38 %

Wskaźnik zwrotności ankiet liczony był na podstawie ankiet wypełnionych w całości oraz ankiet wypełnionych częściowo.

2.5.2 Ewaluacja przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach prowadzonych w badanym roku akademickim (A1)

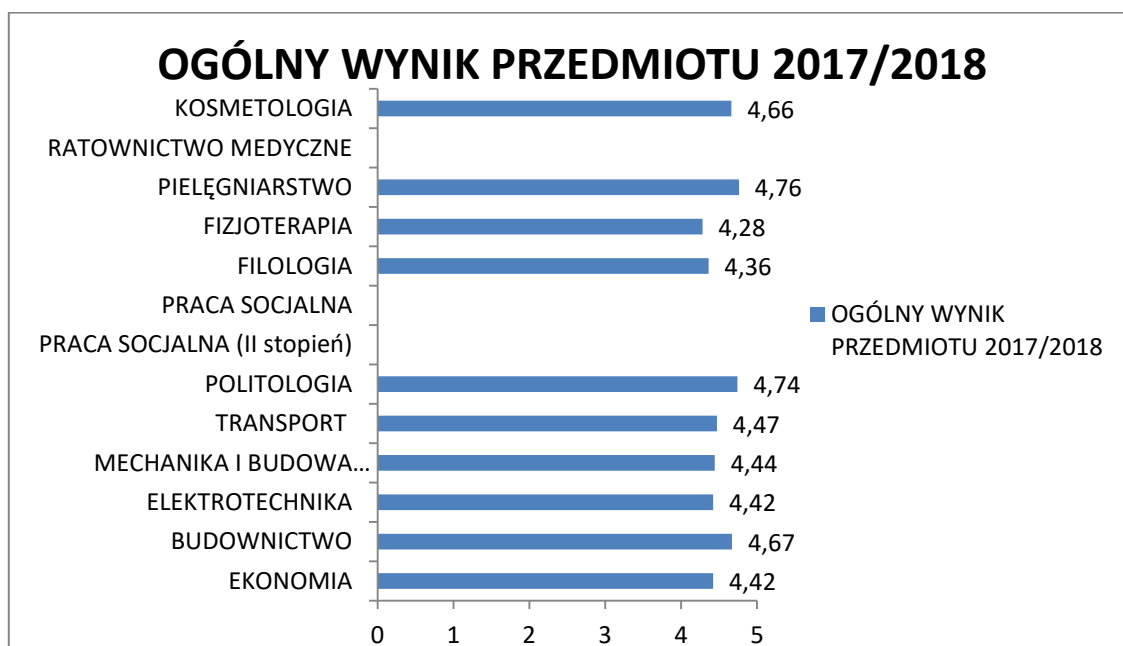
WYNIK OGÓLNY

Wynik ogólny badania na poziomie **4,52** (rys. 2) wskazuje na wysoką jakość kształcenia w Uczelni. Studenci najwyżej ocenili organizację poszczególnych przedmiotów (4,58), najniżej natomiast jakość nauczania (4,46). Satysfakcja z uczęszczania na zajęcia w ramach danego przedmiotu została oceniona na poziomie 4,51.



Rys. 2 Wyniki ewaluacji przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach prowadzonych w roku akademickim 2017/2018

Wynik ogólny ewaluacji przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach prowadzonych w roku akademickim 2017/2018 na poszczególnych kierunkach studiów (rys. 3) przedstawia się następująco.

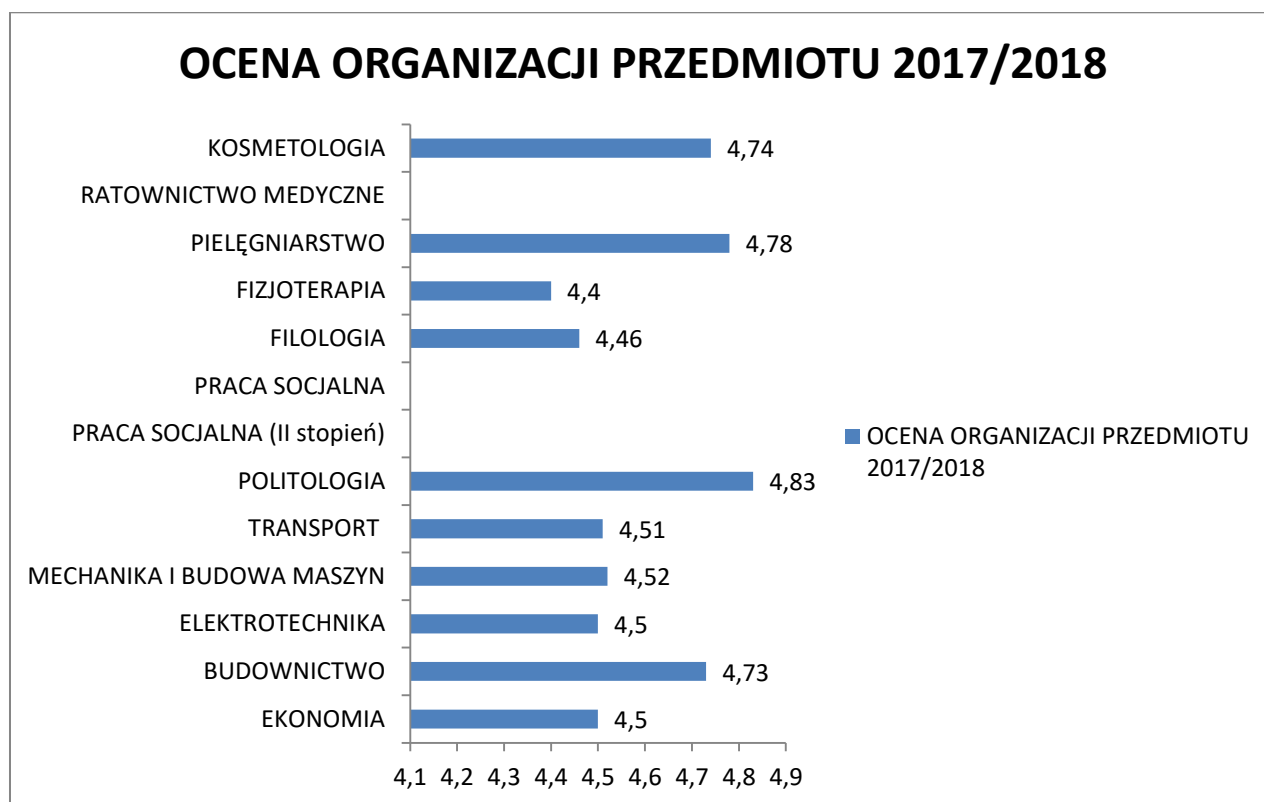


Rys. 3 ogólny wynik oceny przedmiotów na kierunkach studiów

Najwyższe oceny ogólne z przedmiotu występują na kierunkach studiów: Pielęgniarstwo (4,76), Politologia (4,74), Budownictwo (4,67), Kosmetologia (4,66). Natomiast na pozostałych kierunkach ocena ogólna z przedmiotu jest dobra tj.: Transport (4,47), Mechanika i Budowa Maszyn (4,44), Elektrotechnika (4,42), Ekonomia (4,42), Filologia (4,36), Fizjoterapia (4,28).

ORGANIZACJA PRZEDMIOTU

Oceny organizacji przedmiotów na poszczególnych kierunkach studiów ilustruje wykres na rys. 4

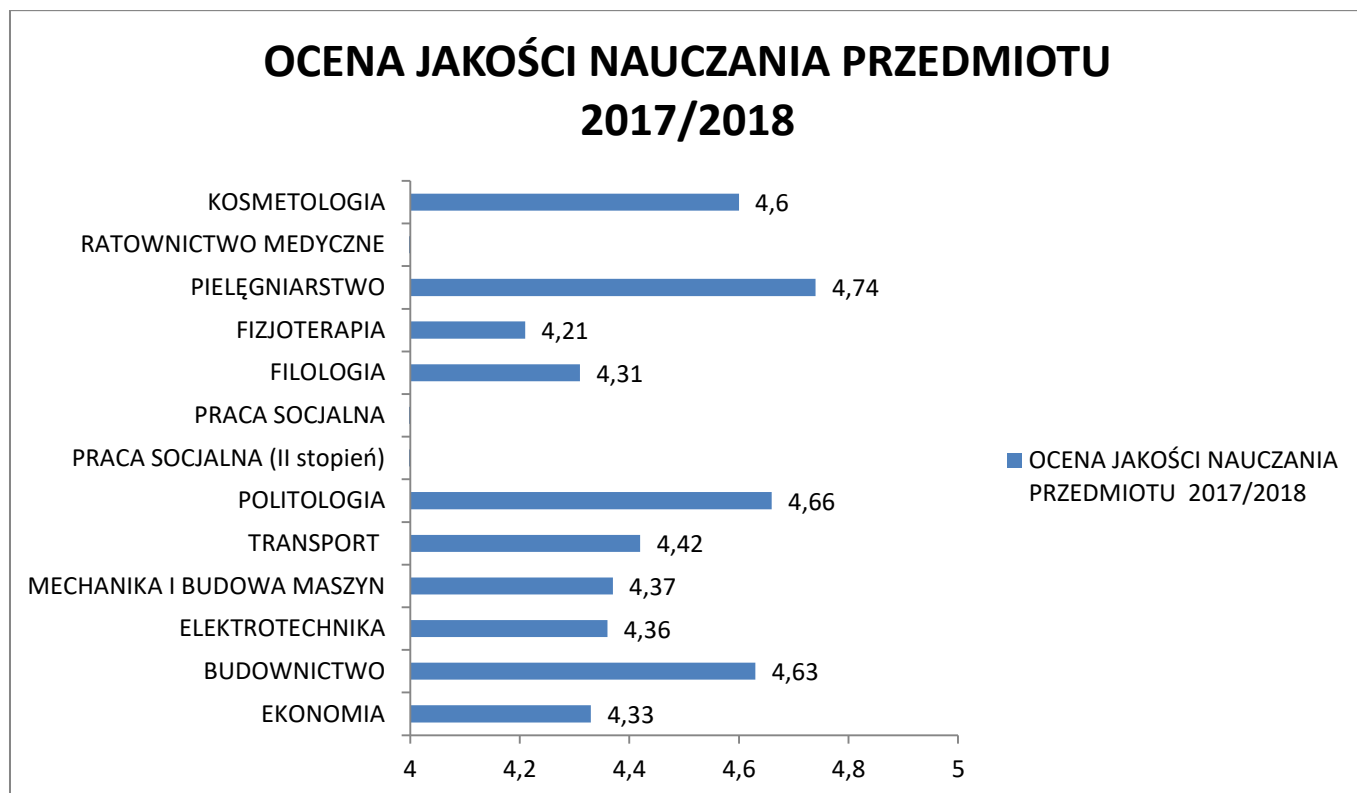


Rys. 4 Wyniki oceny organizacji przedmiotów na kierunkach studiów

Najwyższe oceny za organizację przedmiotu występują na kierunkach studiów: Politologia (4,83), Pielęgniarstwo (4,78), Kosmetologia (4,74), Budownictwo (4,73), Mechanika i Budowa Maszyn (4,52), Transport (4,51). Natomiast na pozostałych kierunkach studenci ocenili organizację przedmiotu jako dobrą tj.: Elektrotechnika (4,5), Ekonomia (4,5), Filologia (4,46), Fizjoterapia (4,4).

JAKOŚĆ NAUCZANIA

Oceny jakości nauczania w przedmiotach na poszczególnych kierunkach studiów ilustruje wykres na rysunku 5.

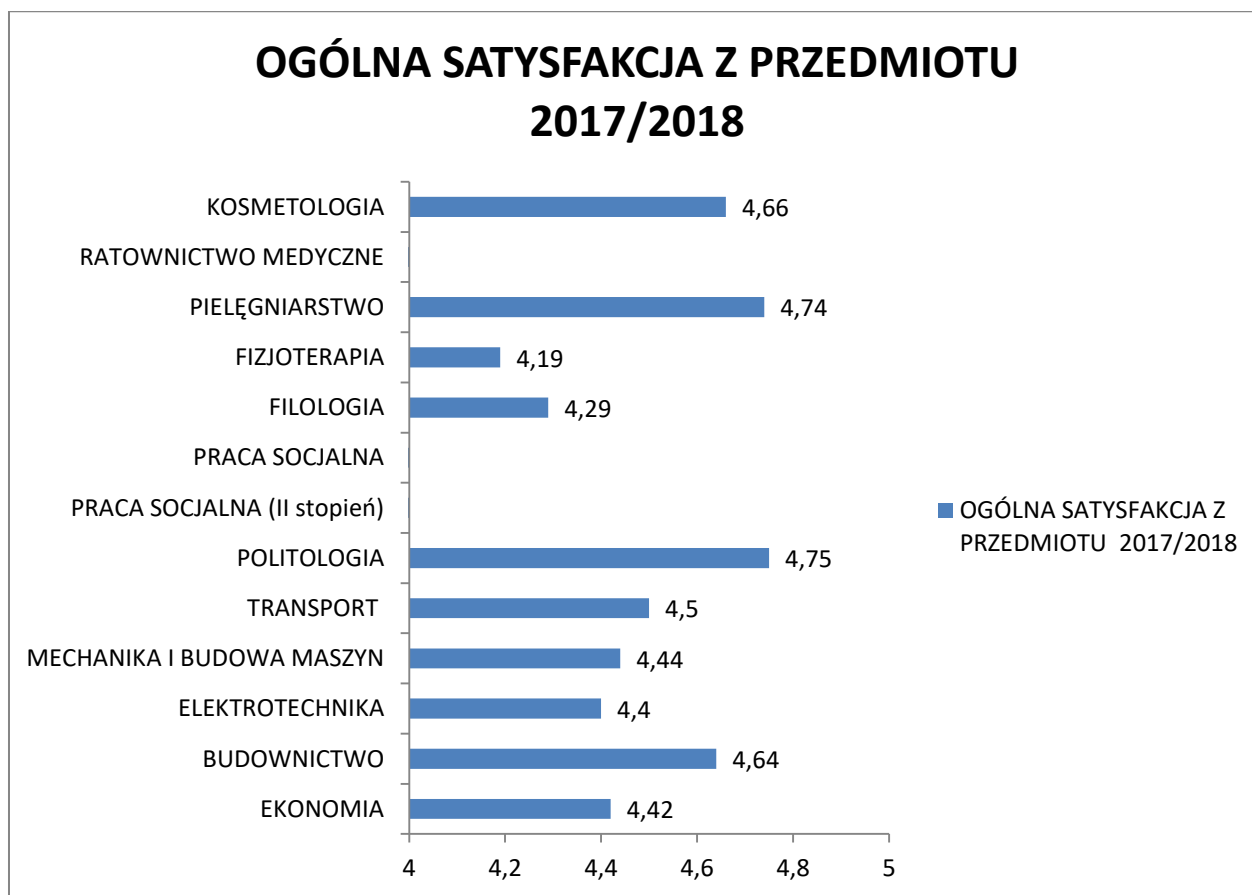


Rys. 5 Wyniki oceny jakości kształcenia na kierunkach studiów

Najwyższe oceny za jakości nauczania przedmiotu występują na kierunkach studiów: Pielęgniarstwo (4,74), Politologia (4,66), Budownictwo (4,63), Kosmetologia (4,6). Natomiast na pozostałych kierunkach występuje dobra jakość kształcenia tj.: Transport (4,42), Mechanika i Budowa Maszyn (4,37), Elektrotechnika (4,36), Ekonomia (4,33), Filologia (4,31), Fizjoterapia (4,21).

OGÓLNA SATYSFAKCJA

Ogólny poziom satysfakcji z uczęszczania na zajęcia w poszczególnych przedmiotach na kierunkach studiów przedstawia rys.6.



Rys. 6 Wyniki oceny satysfakcji studentów na kierunkach studiów

Najwyżej ogólną satysfakcję z przedmiotu ocenili studenci kierunków: Politologia (4,75), Pielęgniarstwo (4,74), Kosmetologia (4,66), Budownictwo (4,64). Natomiast na pozostałych kierunkach studenci ocenili ogólną satysfakcję z przedmiotu jako dobrą tj.: Transport (4,5), Mechanika i Budowa Maszyn (4,44), Elektrotechnika (4,4), Ekonomia (4,42), Filologia (4,29), Fizjoterapia (4,19).

2.6. Ankieta absolwenta

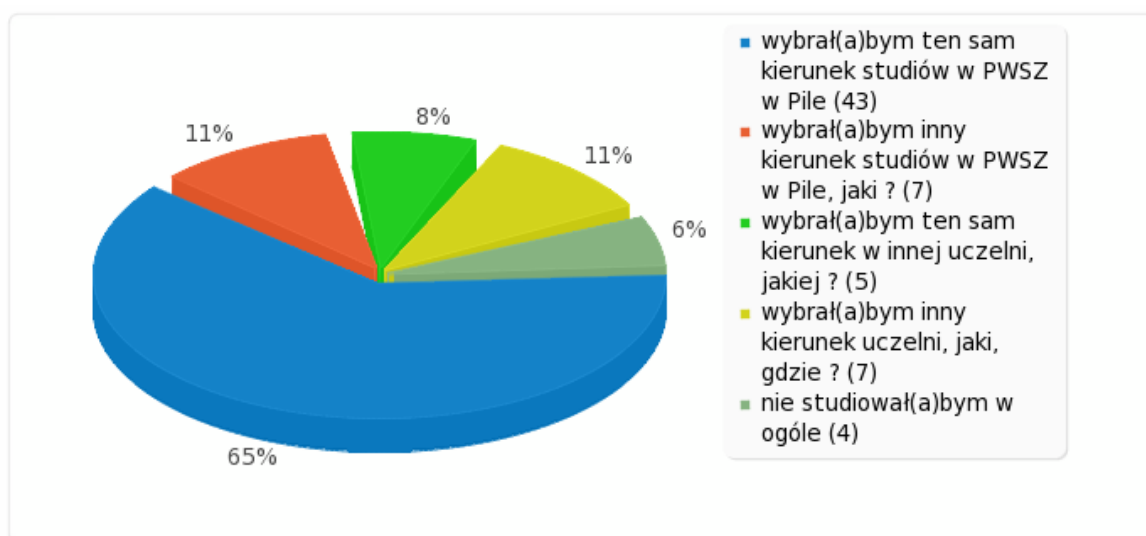
2.6.1. Zwrotność ankiet

Tab. 1. Zwrotność ankiet.

Ankieta	Rok akademicki 2017/2018		
	Liczba ankiet wysłanych	Liczba ankiet wypełnionych	Wskaźnik % zwrotności ankiet
A6	381	66	17,32%

2.6.2. Statystyki wyników ankiety absolwenta

1. Gdyby mógł(a) Pan(i) rozpocząć ponownie studia wyższe, jakiego dokonał(a)by Pan(i) wyboru ?



2. Prosimy określić stopień opanowania poszczególnych kompetencji przed studiami i po ich ukończeniu

2.1 Samodzielność pracy

Ocena w skali 1-5	Przed studiami	Po studiach
1	1,52%	0%
2	9,09%	0%
3	30,30%	12,12%
4	34,85%	45,45%
5	24,24%	42,42%

2.2 Szeroka wiedza ogólna

Ocena w skali 1-5	Przed studiami	Po studiach
1	0%	0%
2	16,67%	1,52%
3	45,45%	12,12%
4	28,79%	51,52%
5	9,09%	34,85%

2.3 Umiejętność komunikowania się

Ocena w skali 1-5	Przed studiami	Po studiach
1	0%	0%
2	13,64%	3,03%
3	28,79%	3,03%
4	36,36%	40,91%
5	21,21%	53,03%

2.4 Umiejętność krytycznego myślenia

Ocena w skali 1-5	Przed studiami	Po studiach
1	1,52%	1,52%
2	3,03%	0%
3	39,39%	9,09%
4	34,85%	54,55%
5	21,21%	34,85%

2.5 Umiejętność pracy zespołowej

Ocena w skali 1-5	Przed studiami	Po studiach
1	4,55%	1,52%
2	7,58%	1,52%
3	16,67%	7,58%
4	33,33%	28,79%
5	37,88%	60,61%

2.6 Umiejętność rozwiązywania problemów

Ocena w skali 1-5	Przed studiami	Po studiach
1	1,52%	0,00%
2	7,58%	3,03%
3	22,73%	9,09%
4	45,45%	50,00%
5	22,73%	37,88%

2.7 Umiejętność samooceny

Ocena w skali 1-5	Przed studiami	Po studiach
1	1,52%	0,00%
2	9,09%	3,03%
3	31,82%	13,64%
4	37,88%	43,94%
5	19,70%	39,39%

2.8 Umiejętność uczenia się/samokształcenia

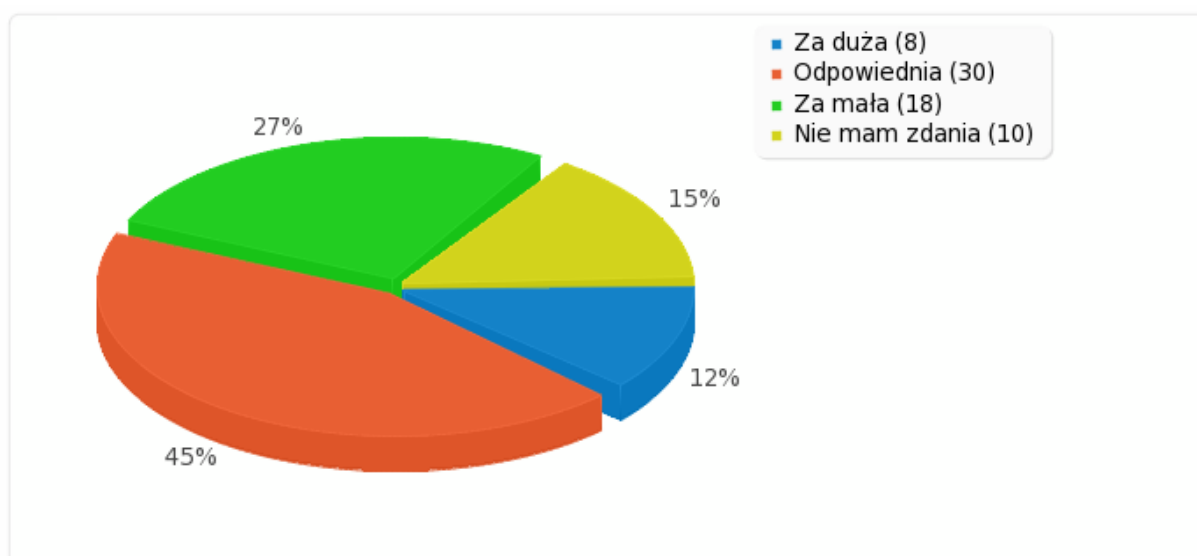
Ocena w skali 1-5	Przed studiami	Po studiach
1	0,00%	0,00%
2	4,55%	1,52%
3	19,70%	1,52%
4	50,00%	51,52%
5	25,76%	45,45%

2.9 Znajomość języków obcych

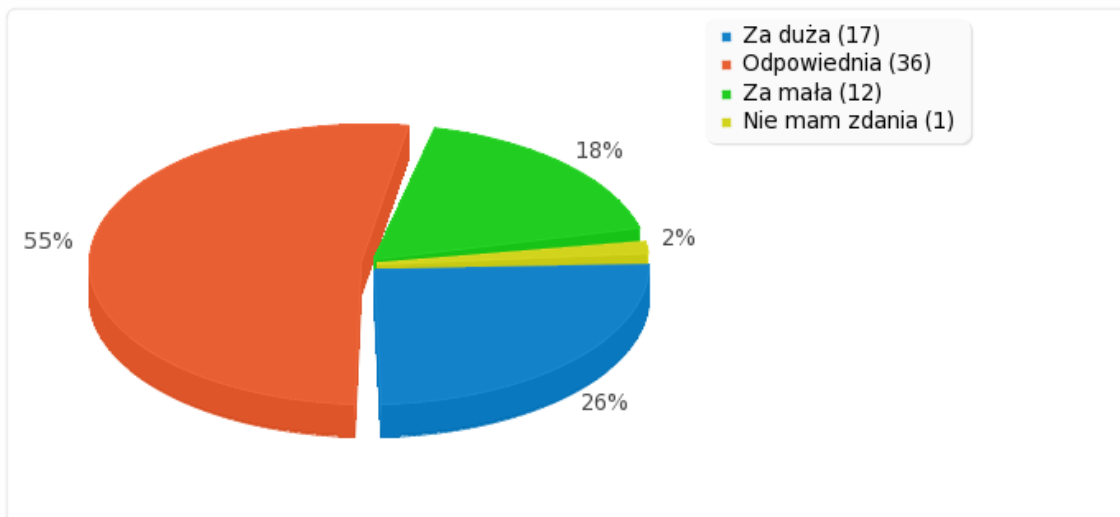
Ocena w skali 1-5	Przed studiami	Po studiach
1	1,52%	6,06%
2	18,18%	7,58%
3	36,36%	31,82%
4	34,85%	37,88%
5	9,09%	16,67%

OCENA PROGRAMU STUDIÓW

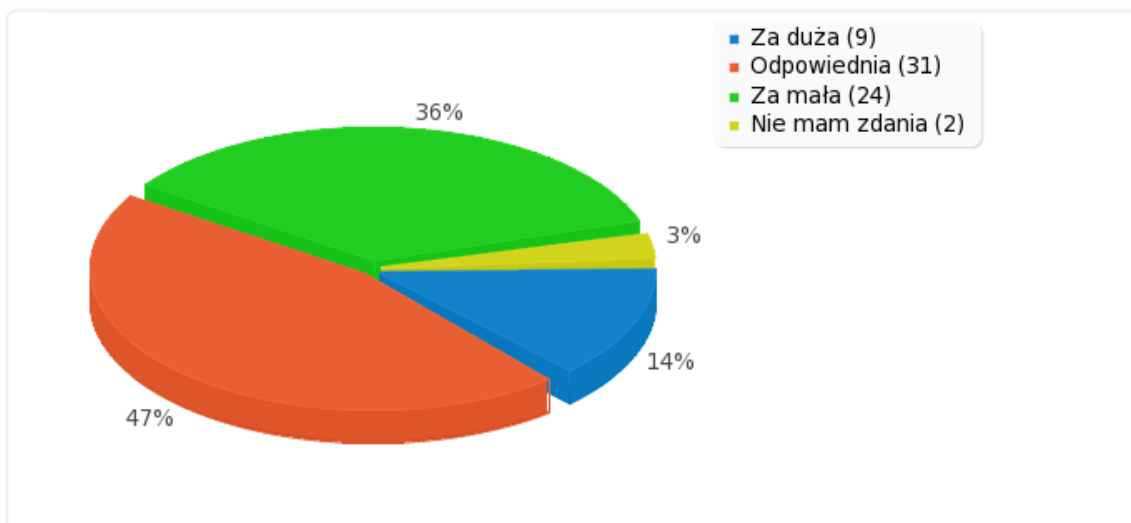
1. Proszę ocenić, czy liczba godzin z przedmiotów do wyboru była:



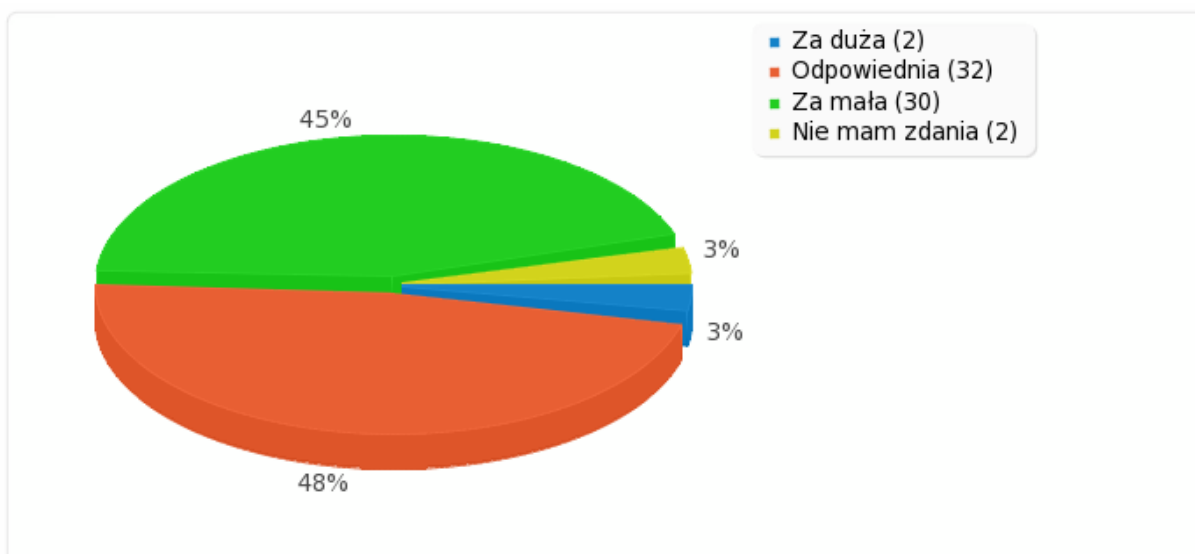
2. Proszę ocenić, czy liczba wykładów była:



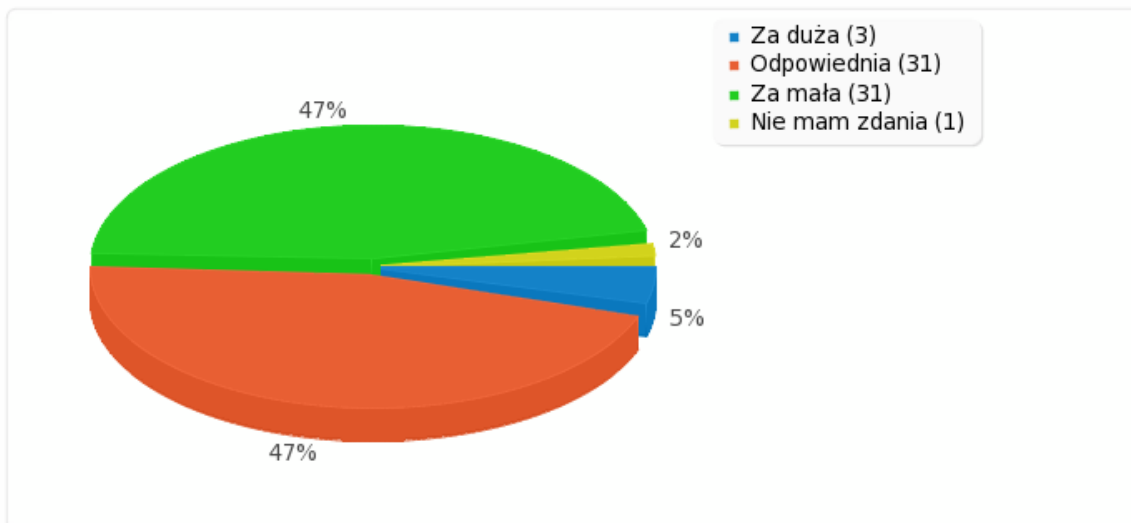
3. Proszę ocenić, czy liczba zajęć ćwiczeniowych/konwersatoryjnych była:



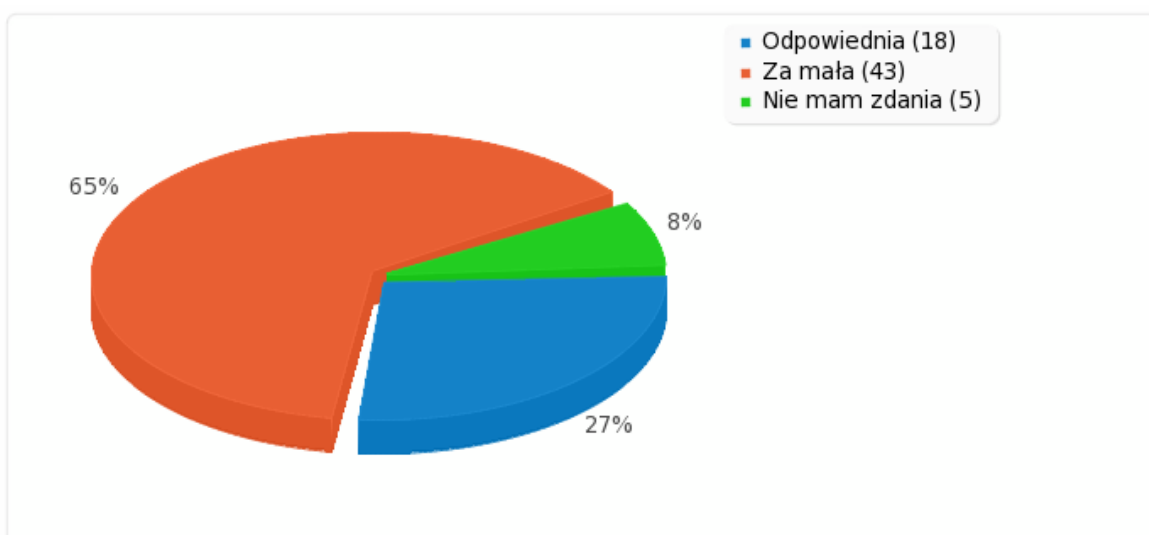
4. Proszę ocenić, czy liczba godzin przedmiotów specjalnościowych była:



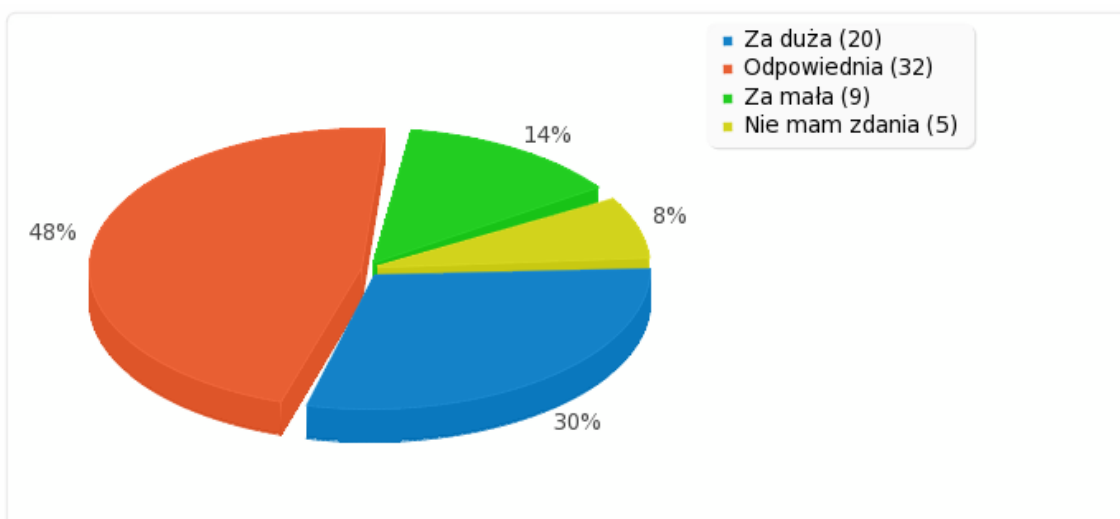
5. Proszę ocenić, czy liczba godzin z języków obcych była:



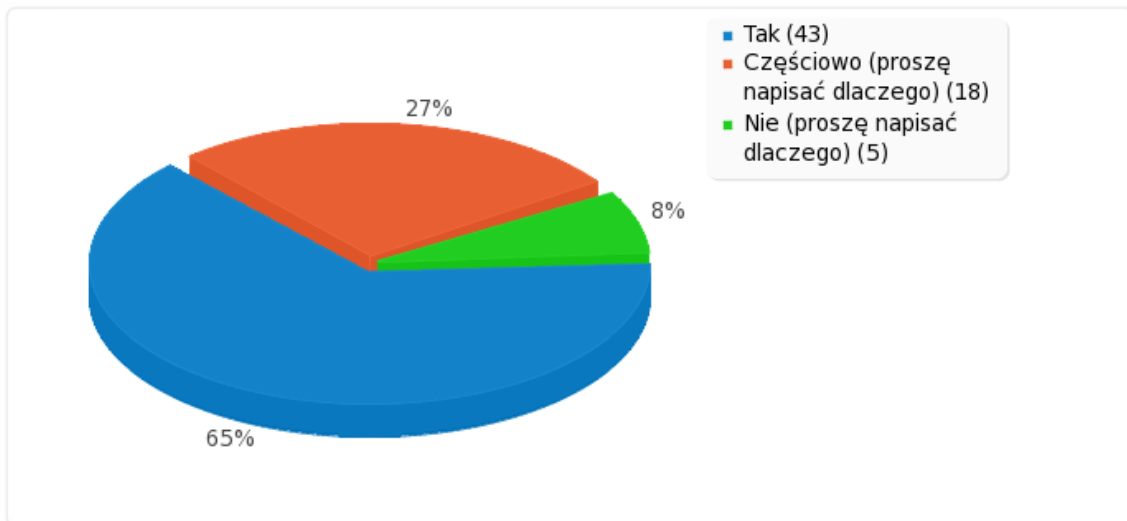
6. Proszę ocenić, czy liczba godzin zajęć z zastosowaniem specjalistycznych narzędzi (np. metod diagnostycznych, programów komputerowych) była:



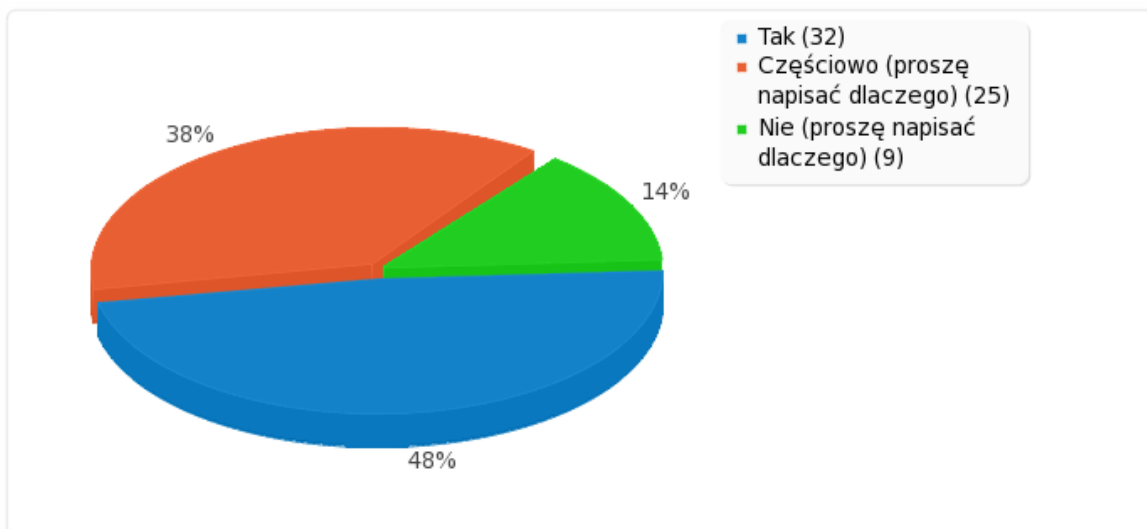
7. Proszę ocenić, czy liczba godzin praktyk zawodowych była:



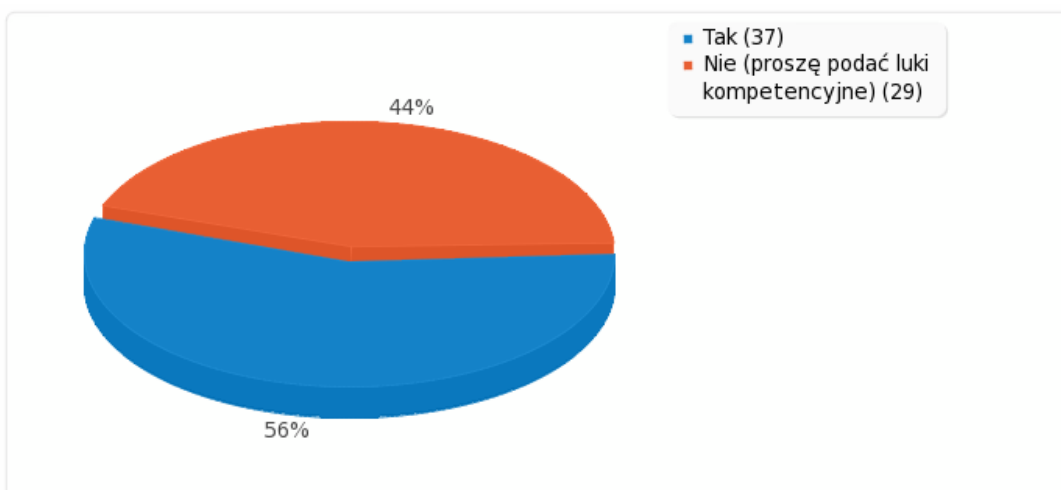
8. Proszę ocenić, czy efekty kształcenia na kierunku studiów zrealizowane były w stopniu wystarczającym ?



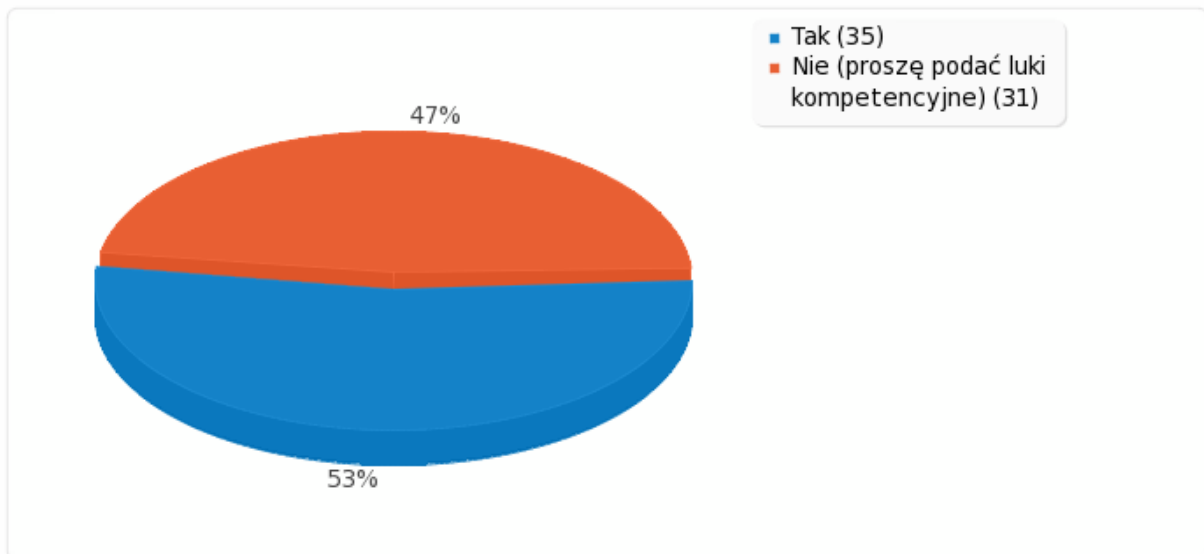
9. Czy studia spełniły Pana (i) oczekiwania?



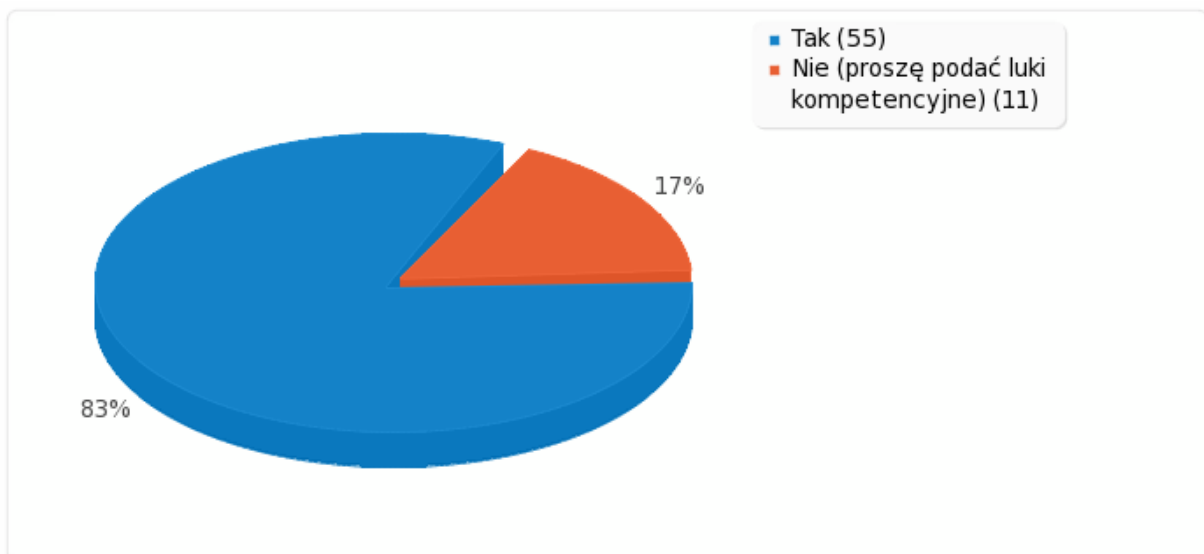
10. Czy według Pana/Pani program wyczerpuje w wystarczającym stopniu wiedzę niezbędną w pracy zawodowej ?



11. Czy według Pana/Pani program studiów wyczerpuje w wystarczającym stopniu umiejętności niezbędne w pracy zawodowej ?

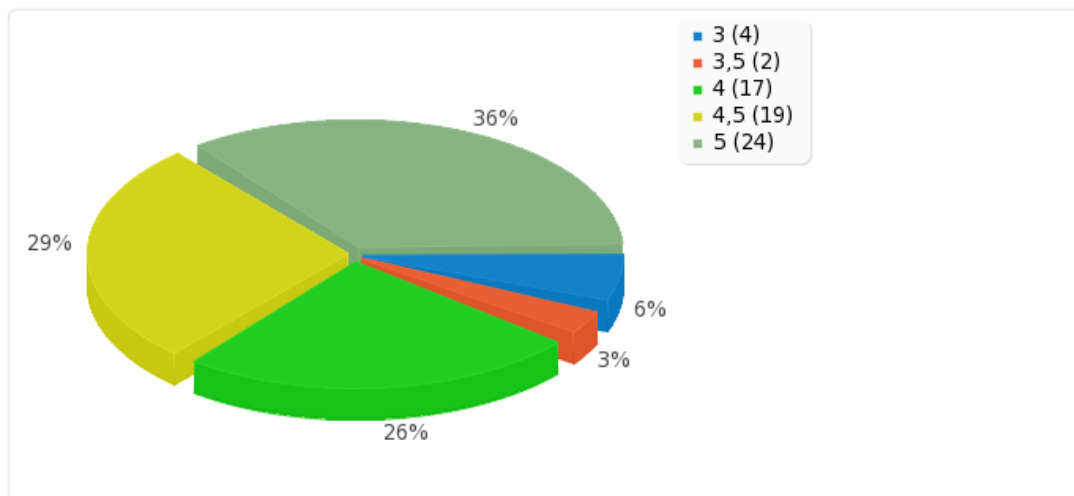


12. Czy według Pana/Pani program studiów wyczerpuje w wystarczającym stopniu kompetencje społeczne niezbędne w pracy zawodowej ?

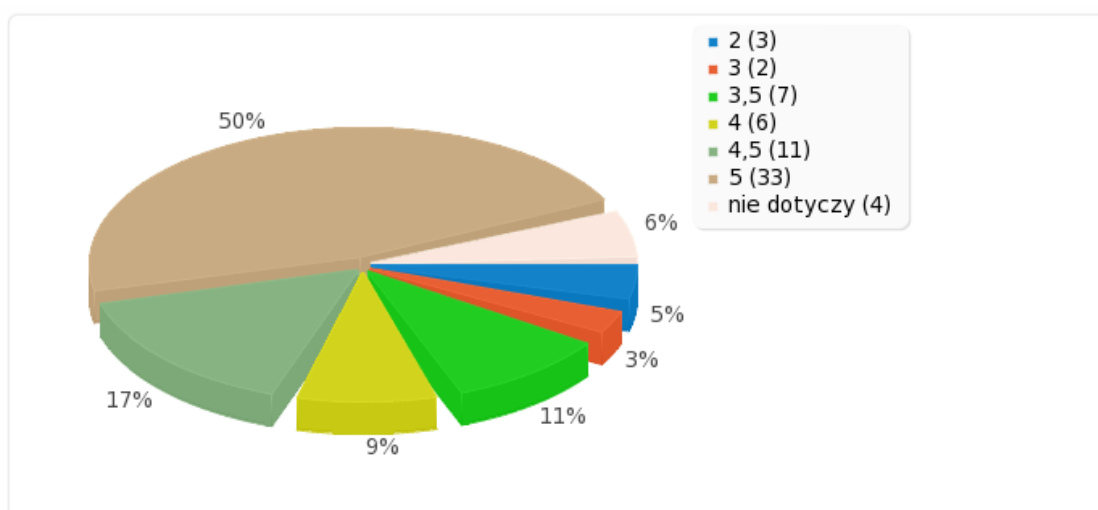


OCENA WARUNKÓW STUDIOWANIA

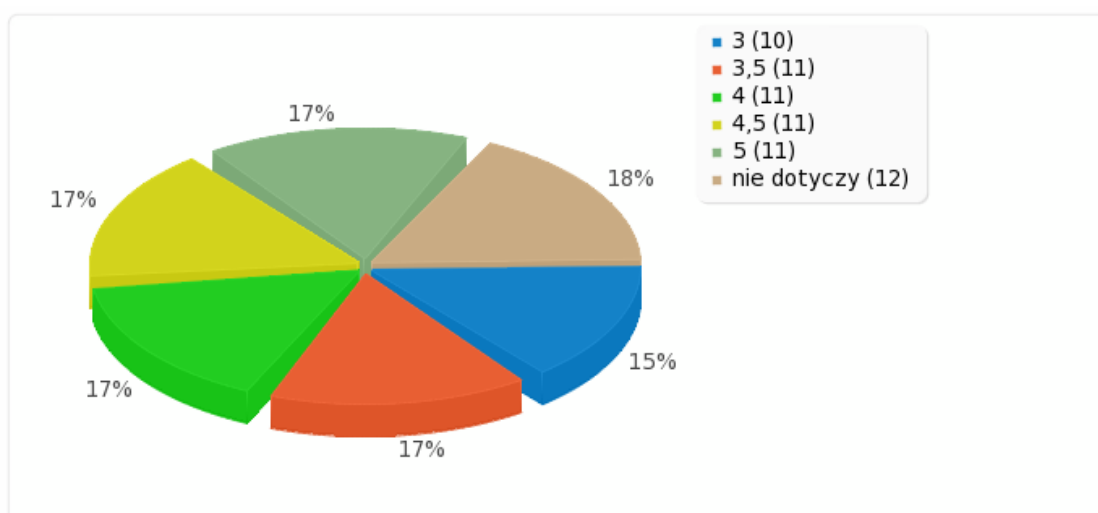
1. Atmosfera w Uczelni sprzyjająca studiowaniu



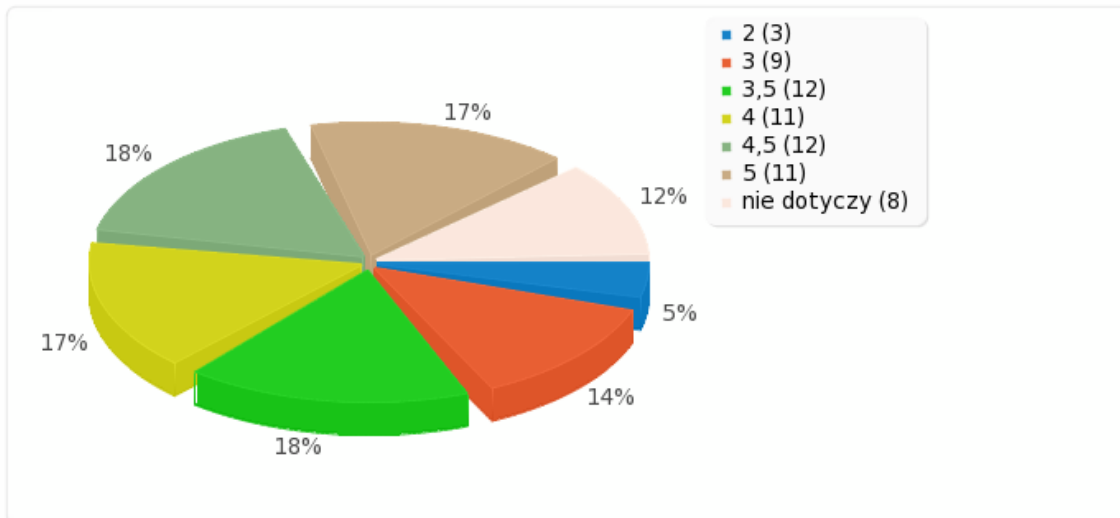
2. Zapewnienie studentom właściwego wsparcia socjalnego (stypendia, zapomogi etc.):



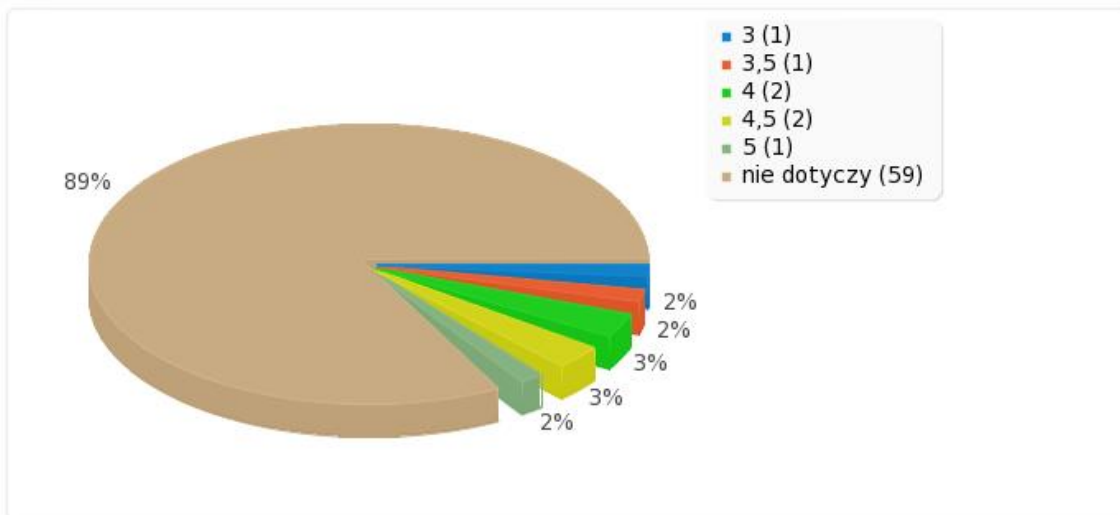
3. Działalność Samorządu Studenckiego w kontekście oczekiwań i potrzeb studentów:



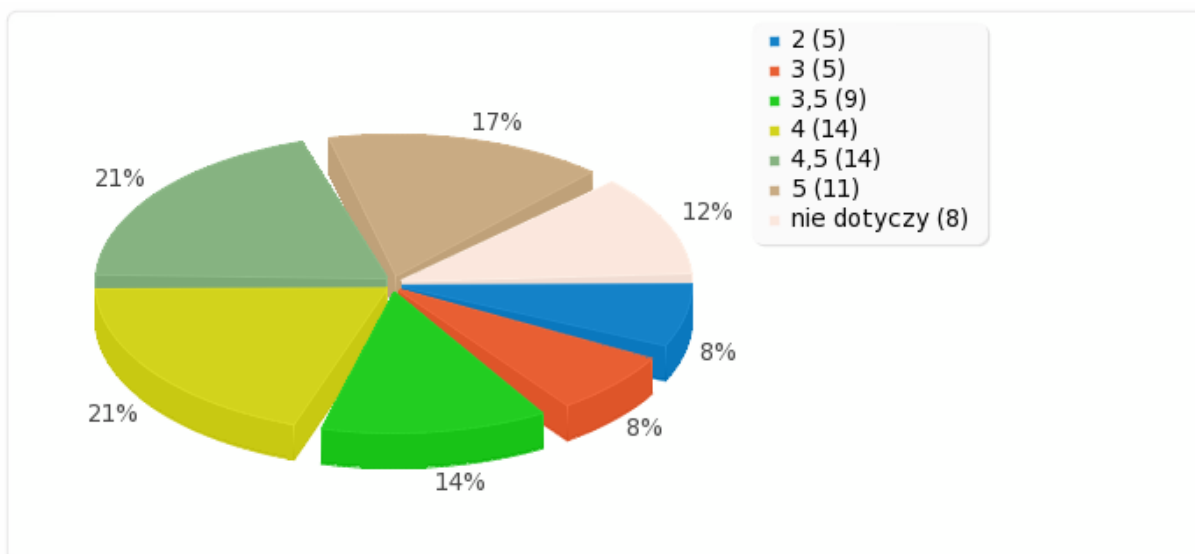
4. Warunki wypoczynku na terenie Uczelni w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych:



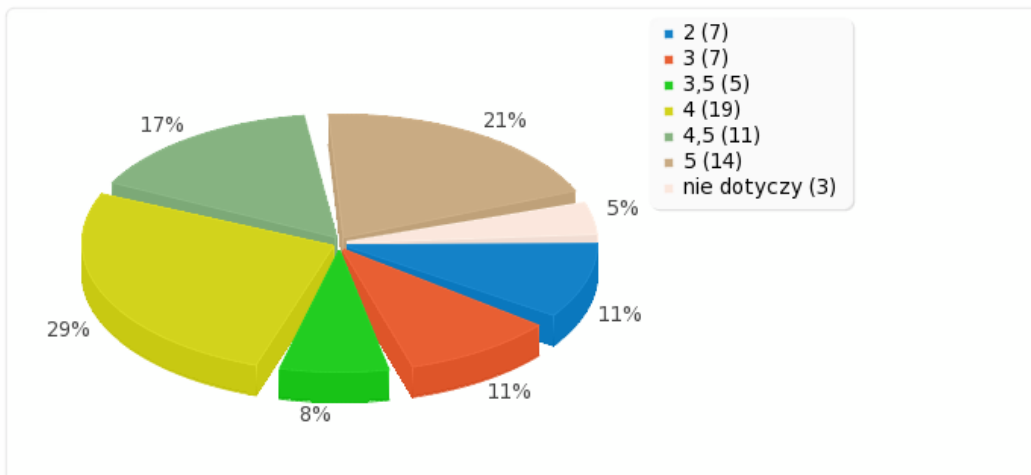
5. Warunki życia w Domu Studenta (dotyczy mieszkańców Domu Studenta)



6. Podmiotowe traktowanie studentów przez nauczycieli akademickich

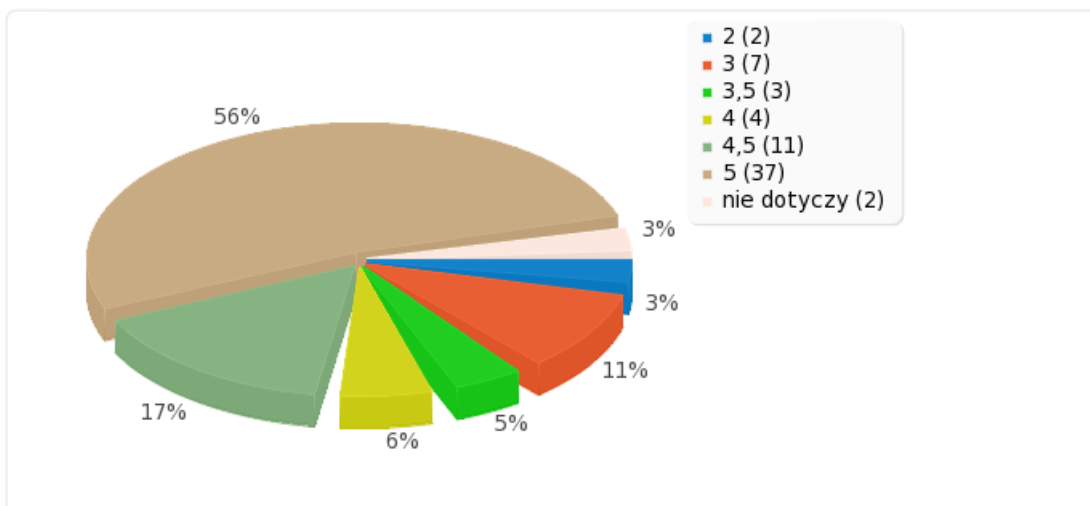


7. Dostępność nauczycieli akademickich dla studentów:

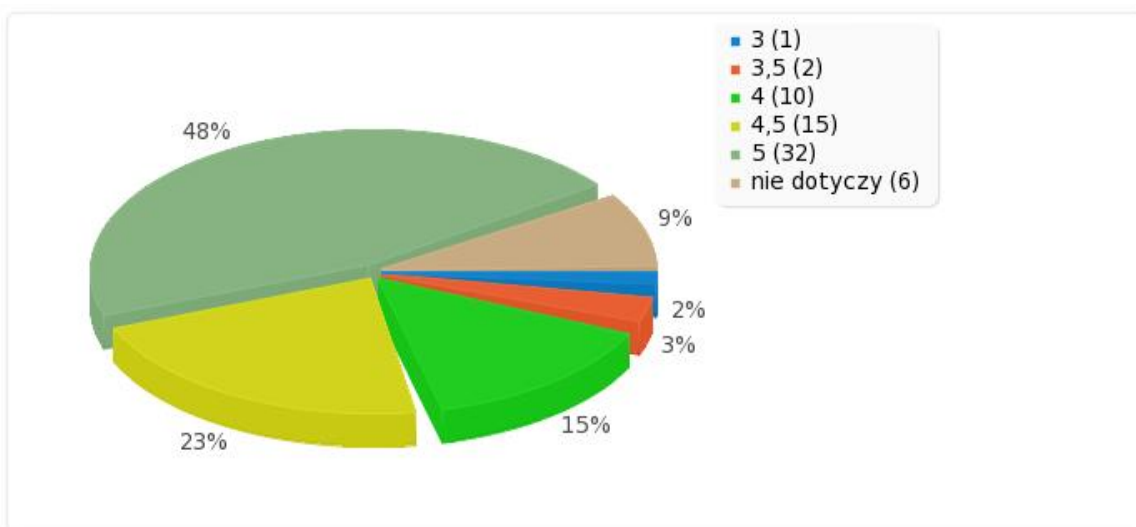


Traktowanie studentów w sposób profesjonalny, kulturalny, przyjazny i życzliwy przez pracowników niebędących nauczycielami akademickim

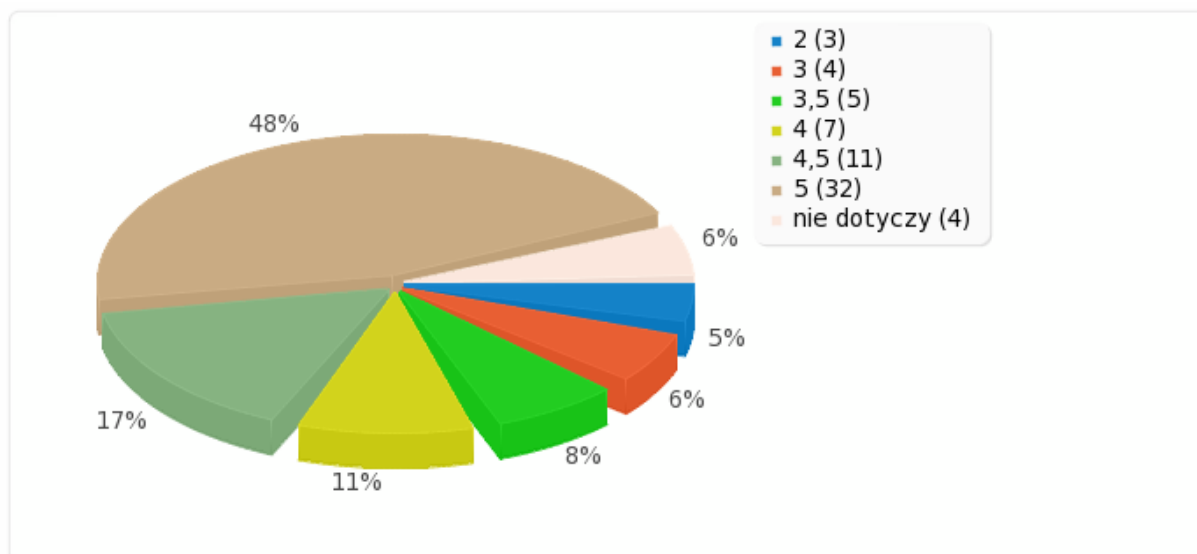
1. Sekretariat instytutu:



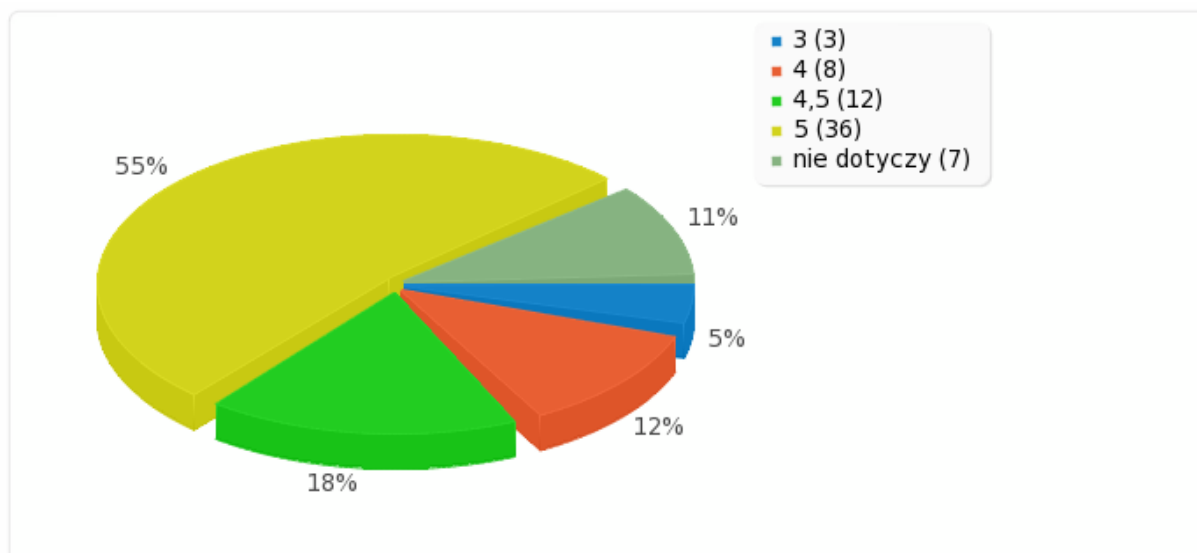
2. Dział Jakości Kształcenia i Spraw Studenckich:



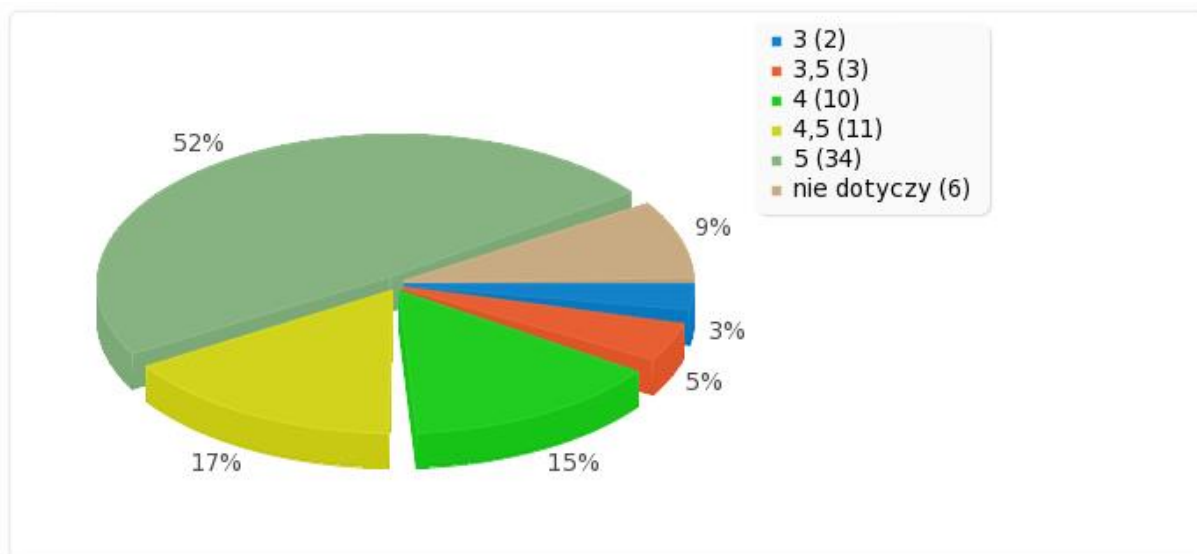
3. Dział Praktyk Studenckich i Karier:



4. Biblioteka Główna:

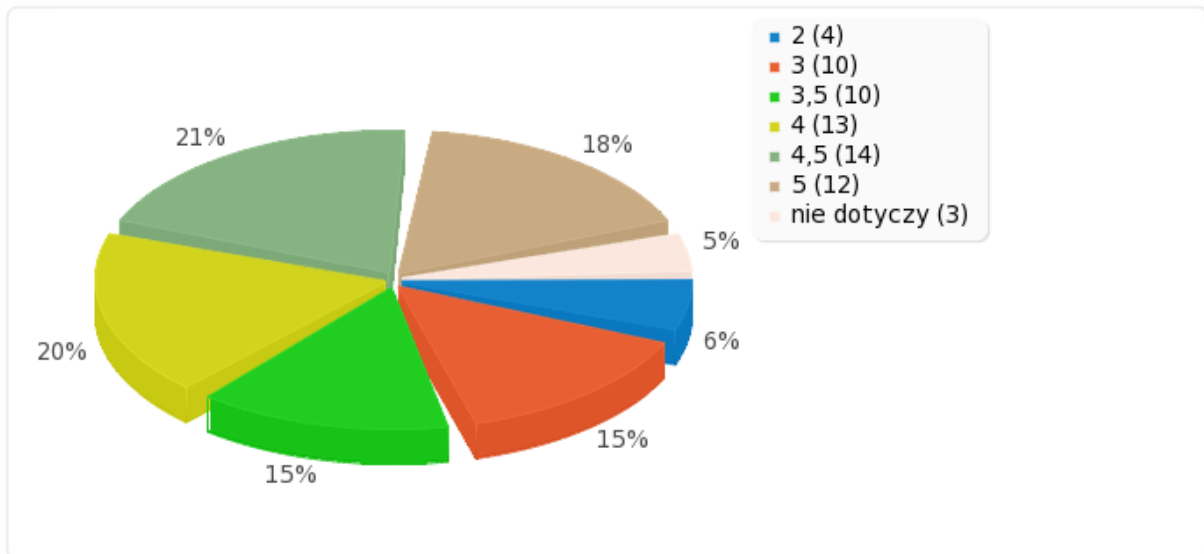


5. Kwestura:

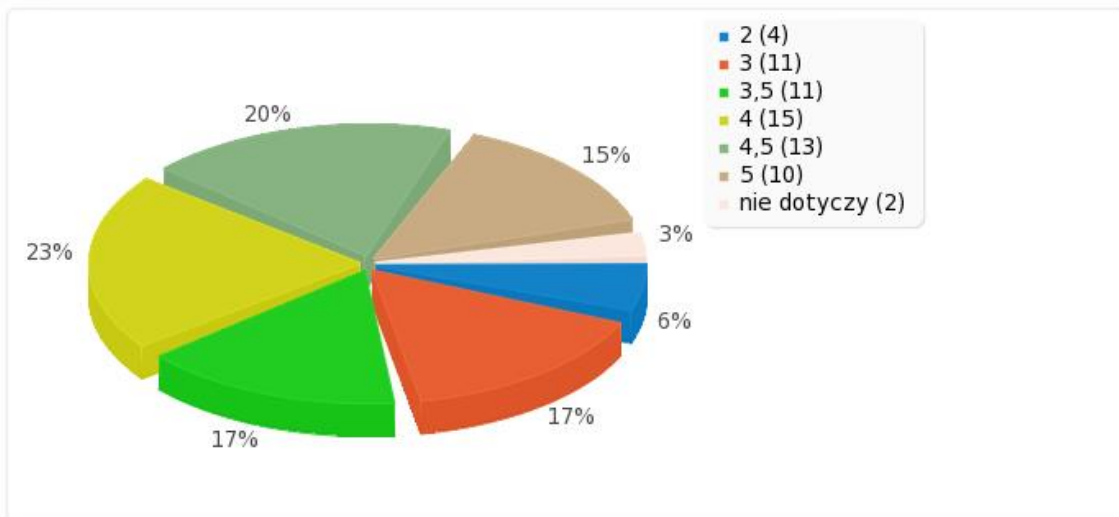


Dostępność i jakość zasobów:

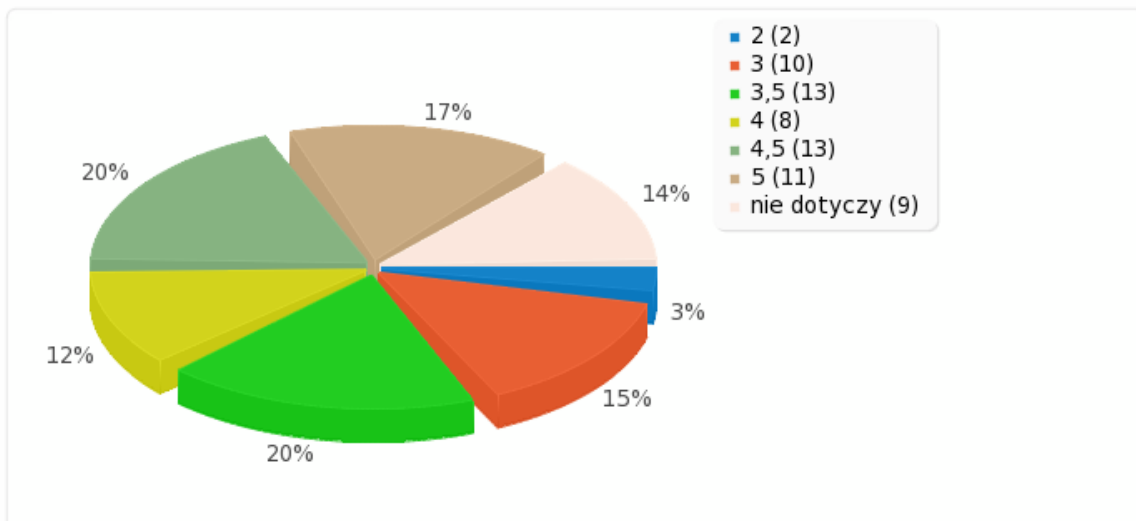
1. Jakość środków dydaktycznych i specjalistycznego sprzętu:



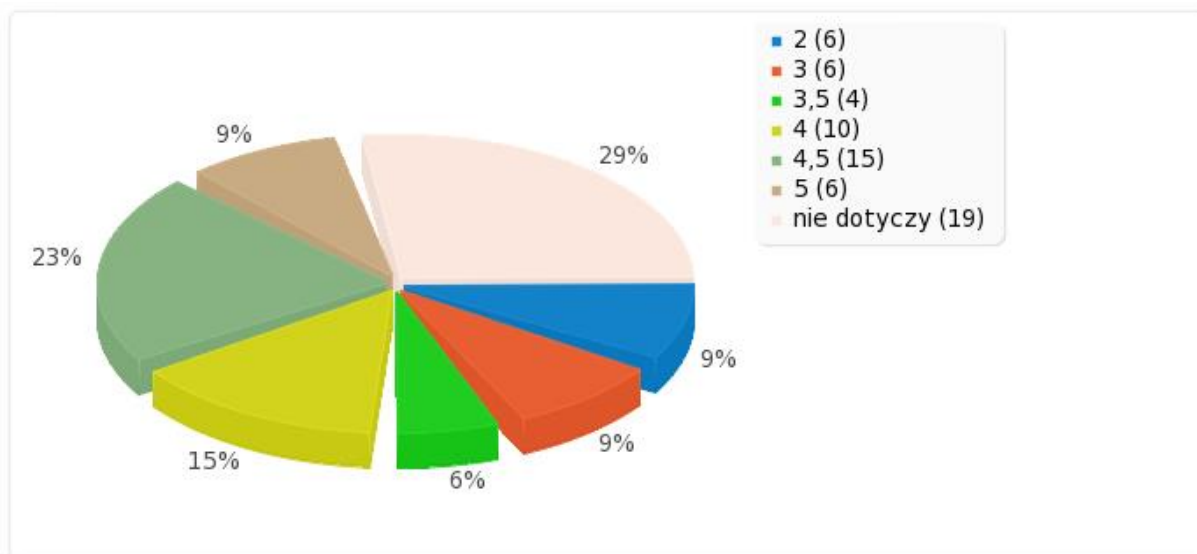
2. Dostępność środków dydaktycznych i dostępnego sprzętu:



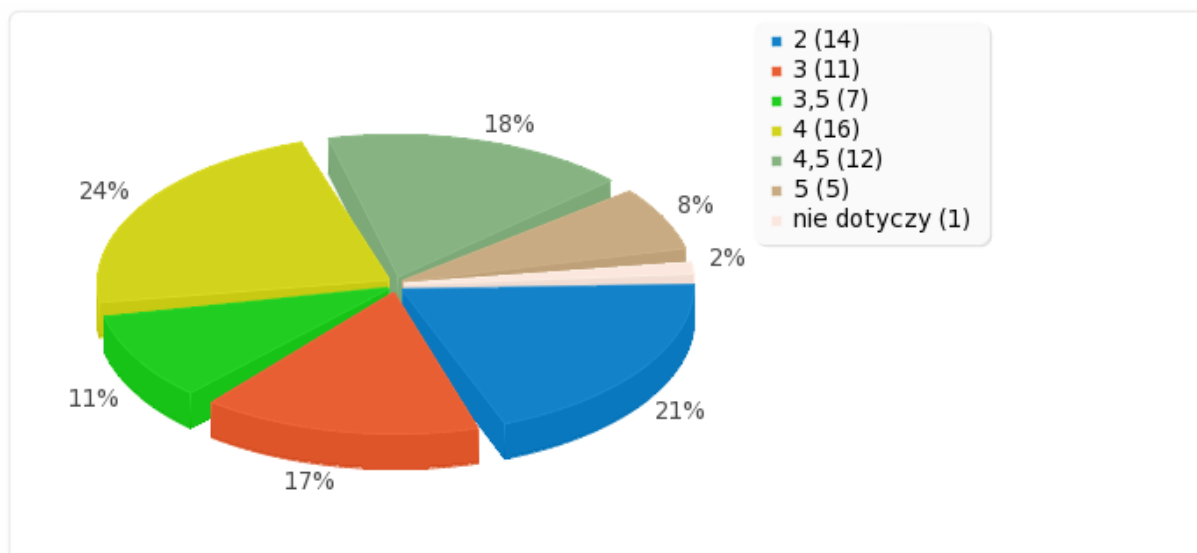
3. Zasoby księgozbioru Biblioteki Głównej w kontekście potrzeb studentów:



4. Dostępność wirtualnych zasobów bibliotecznych:



5. Planowanie zajęć z perspektywy studentów:



2.7. Wykorzystanie wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów uczenia się

KARTA OCENY SKUTECZNOŚCI WSZJK NA POZIOMIE UCZELNI

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Staszica w Pile			Rok akademicki	2017/2018
Badany obszar	Ocena (w pełni, zadowolająco, niezadowolająco)	Uzasadnienie oceny	Sugerowane działania doskonalące	
1. Projektowanie efektów kształcenia i ich zmian oraz udział w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.	W pełni	<i>W ocenianym roku akademickim 2017/2018 dokonano zmian w programie studiów na kierunku filologia w związku z utworzeniem specjalności język angielski w biznesie i zarządzaniu. W związku z utworzeniem specjalności uchwalono nowy opis efektów kształcenia. Na kierunku praca socjalna studia I i II stopnia podjęto uchwały o utworzeniu nowych specjalności, które mieściły się jednak w uchwalonym wcześniej opisie efektów kształcenia. W związku z tym nie uchwalano nowego opisu efektów kształcenia. Utworzenie nowych specjalności wyniknęło ze zgłaszanego zapotrzebowania przez interesariuszy zewnętrznych współpracujących z uczelnią. Na kierunku mechanika i budowa maszyn w ramach istniejących efektów kształcenia utworzono nowy przedmiot „metodologia pracy dyplomowej” w celu wsparcia studentów w realizacji prac dyplomowych. W wyniku sugestii interesariuszy zewnętrznych zwiększono liczbę godzin w przedmiocie „logistyka przemysłowa”. Na pozostałych kierunkach studiów nie projektowano nowych efektów kształcenia ani nie dokonano zmian w już obowiązujących efektach. W ocenianym roku akademickim w ramach Raportu z rocznego przeglądu, oceny i doskonalenia</i>	Nie wymaga się	

		<p><i>programu studiów nie wykazano potrzeby zmian w opisie efektów kształcenia. Także badanie przeprowadzone wśród interesariuszy zewnętrznych nie wskazało na konieczność zmian w opisie zakładanych efektów kształcenia.</i></p>	
<p>2. Weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobieganie plagiatom i ich wykrywanie.</p>	<p>W pełni</p>	<p><i>Na kierunku ekonomia analiza raportu z ilościowej oceny przez studentów zakładanych efektów kształcenia we wszystkich przedmiotach realizowanych w danym semestrze na danym kierunku studiów wskazała, iż we wszystkich ocenianych aspektach otrzymały one wynik zadowolający. Niemniej jednak studenci zgłaszali pewne problemy z przyswojeniem treści z niektórych przedmiotów. Komisja Programowa Kierunku Studiów dla rozwiązania problemu zaproponowała wdrożenie w pracy dydaktycznej specjalistycznego oprogramowania odpowiadającego potrzebom studentów.</i></p> <p><i>Na pozostałych kierunkach studiów z analizy raportu z ilościowej oceny stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia we wszystkich przedmiotach realizowanych w danym semestrze na danym kierunku studiów wynika, iż we wszystkich ocenianych aspektach otrzymały one wynik w pełni zadowolający, w związku z czym nie przewidziano żadnych decyzji w sprawie uruchomienia działań korygujących, doskonalących czy naprawczych.</i></p>	<p>Nie wymaga się</p>

3. Warunki studiowania studentów przyjętych w ramach procesu RPL*	Brak oceny	<i>W ocenianym roku akademickim na kierunku studiów nie studiowali studenci przyjęci w ramach procesu RPL.</i>	Nie wymaga się
4. Wykorzystanie wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia	W pełni	<i>Analiza Raportu Komisji ds. Monitorowania Karier Zawodowych Absolwentów wskazuje na wysoki poziom kształcenia na kierunku studiów oraz na trafność doboru zakładanych efektów kształcenia na kierunku studiów. Także analiza ogólnopolskiego raportu Ekonomicznych Losów Absolwentów wskazuje na wysoką zatrudnialność absolwentów kierunku studiów i stabilność zatrudnienia.</i>	Nie wymaga się
5. Kadra prowadząca i wspierająca proces kształcenia na kierunkach studiów, oraz prowadzona polityka kadrowa	W pełni	<i>Następuje wzrost liczby pracowników z tytułami profesora, doktora habilitowanego i doktora zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. W ramach polityki kadrowej pracownicy zachęceni są do podejmowania aktywności naukowej prowadzącej do uzyskiwania kolejnych stopni naukowych. Uczelnia oferuje współfinansowanie studiów doktoranckich, wspiera pracowników w publikowaniu prac naukowych oraz udział w konferencjach i seminariach naukowych. W ocenianym roku akademickim dwóch pracowników uzyskało tytuł doktora a jeden doktora habilitowanego.</i>	Nie wymaga się
6. Wykorzystanie wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej	Zadowolająco	<i>Wynik ogólny badania na poziomie 4,52 wskazuje na wysoką jakość kształcenia w Uczelni. Studenci najwyżej ocenili organizację poszczególnych przedmiotów (4,58), najniżej natomiast jakość nauczania (4,46). Satysfakcja z uczęszczania na zajęcia w ramach danego przedmiotu została oceniona na poziomie 4,51.</i> <i>Niemniej jednak jako słabą stronę systemu ewaluacji można wskazać niską zwrotność ankiet, a tym samym brak</i>	Promocja ewaluacji jakości kształcenia wśród studentów w celu uzyskania większej zwrotności ankiet

		<i>możliwości wyciągnięcia obiektywnych wniosków</i>	
7. Dostęp do informacji o programach i procesie kształcenia na kierunkach oraz jego wynikach	W pełni	<i>Informacje o programach studiów i procesie kształcenia są publicznie dostępne na stronie internetowej uczelni.</i>	Nie wymaga się

*** tylko w przypadku kierunków posiadających uprawnienia do rekrutacji w trybie RPL**

.....
 Data, pieczęć i podpis Prorektora ds. Jakości Kształcenia i Studentów

.....
 Data, pieczęć i podpis Kierownika Działu Jakości Kształcenia i Spraw Studenckich

2.8 Ocena skuteczności systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się

KARTA OCENY ZAPEWNIANIA STUDENTOM WSPARCIA W PROCESIE UCZENIA SIĘ I WCHODZENIA NA RYNEK PRACY

		Rok akademicki	2017/2018
Kryterium oceny	Ocena (w pełni, częściowo, niezadowolająco)	Uzasadnienie oceny	
<p>1. Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi.</p>	<p>w pełni</p>	<p><i>W celu usprawnienia procesu kształcenia, powołuje się spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni, opiekunów-tutorów poszczególnych lat studiów. Do ich obowiązków należy: przekazywanie studentom podstawowych wiadomości o toku studiów, obowiązujących w Uczelni przepisach itp., zapoznanie się z warunkami materialnymi, ewentualnymi trudnościami w nauce, zainteresowaniami i predyspozycjami studenta, organizacja sposobu realizacji programu studiów przez każdego studenta, pomoc w wyborze kursów, odbywanie systematycznych konsultacji merytorycznych lub kierowanie do specjalistów kierunkowych. Nauczyciele są zobowiązani do oferowania konsultacji w wymiarze 2 godzin lekcyjnych w tygodniu. Kierownik zakładu podaje terminy konsultacji z nauczycielami akademickimi tak, by nie kolidowały z zajęciami studentów. Charakter i terminy konsultacji dydaktycznych nauczycieli akademickich ustalane są na początku roku akademickiego i udostępnione studentom na tablicach ogłoszeń – nr sali i godziny. Wsparcie merytoryczne, metodologiczne i językowe, wsparcie promotora w trakcie redagowania pracy dyplomowej oraz w zakresie przygotowania się do egzaminu dyplomowego to efektywne sposoby pomocy.</i></p>	
<p>2. Uczelnia stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.</p>	<p>w pełni</p>	<p><i>W uczelni zapewniono studentom uczestnictwo w programie współpracy międzynarodowej Erasmus+. Stale pozyskujemy nowych partnerów - uczelnie i instytucje spoza terenu RP. Cyklicznie odbywają się spotkania informacyjne dotyczące Programu Erasmus+ dla studentów kierunku. Kadra zakładu prowadzi zajęcia dla studentów zagranicznych oraz dysponuje odpowiednimi kwalifikacjami i kompetencjami. Pracownicy zakładu oraz studenci dynamicznie zwiększają liczbę wyjazdów na staży i praktyki oraz w ramach studiów. Dzięki dopasowaniu efektów kształcenia możliwa jest wymiana studentów trakcie realizowanego programu</i></p>	

		kształcenia. Punkcja ECTS została tak dopasowana, by zapewniała realizację Porozumienia Bolońskiego.
<p>3. Uczelnia wspiera studentów kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku</p>	<p>w pełni</p>	<p>W uczelni działa Dział praktyk studenckich i karier wspiera rozwój zawodowy studentów oraz ich proces wkraczania na rynek pracy poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nawiązywanie i podtrzymywanie relacji z interesariuszami zewnętrznymi, tj. organizatorami praktyk oraz pracodawcami, w celu zapewnienia studentom miejsc odbywania praktyk zawodowych, 2. prowadzenie pośrednictwa pracy, które polega na udzielaniu pomocy osobom poszukującym pracy w znalezieniu odpowiedniego zatrudnienia oraz pracodawcom w znalezieniu odpowiednich pracowników, 3. prowadzenie indywidualnego doradztwa zawodowego, personalnego i edukacyjnego, które polega na udzielaniu pomocy w wyborze odpowiedniego zawodu, w tym ścieżki edukacyjnej po zakończeniu studiów w PWSZ w Pile lub miejsca pracy, w planowaniu rozwoju kariery zawodowej, a także na przygotowywaniu do lepszego radzenia sobie w poszukiwaniu i podejmowaniu pracy, 4. prowadzenie coachingu, który polega na pomocy studentom w przyspieszeniu tempa rozwoju i polepszeniu efektów działania oraz osiągnięcia zakładanych celów, 5. organizację i prowadzenie szkoleń i warsztatów rozwojowych, które bazują głównie na motywacji, zasobach i talentach studentów, 6. współpracę z instytucjami rynku pracy, tj. urzędami pracy, agencjami pośrednictwa pracy, biurami karier oraz instytucjami i firmami szkoleniowymi, w celu wymiany doświadczeń i dobrych praktyk, 7. uczestnictwo w wydarzeniach związanych z rynkiem pracy, m.in. targach pracy, targach edukacyjnych.
<p>4. Uczelnia zapewnia studentom z niepełnosprawnościami wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.</p>	<p>w pełni</p>	<p>Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z szerokiego wsparcia dydaktycznego i materialnego umożliwiającego im pełny udział w procesie kształcenia. Regulamin studiów przewiduje możliwość studiowania wg. indywidualnego programu i planu studiów oraz indywidualnej organizacji studiów jeśli niepełnosprawność studenta tego wymaga. Student z niepełnosprawnością może ubiegać się o dostosowanie form egzaminów i zaliczeń do możliwości studenta w zależności o rodzaju niepełnosprawności, uczestnictwo asystenta osoby niepełnosprawnej ruchowo, niewidomej lub tłumacza języka migowego na zajęciach dydaktycznych, zaliczeniach i egzaminach. Studenci mają także możliwość nagrywania zajęć na dyktafon, czy też zmianę organizacji sesji dydaktycznych.</p> <p>W ramach Działu Jakości Kształcenia i Spraw studenckich funkcjonuje stanowisko Koordynatora ds. studentów niepełnosprawnych którego zadaniem jest wspieranie studentów z niepełnosprawnościami na</p>

		<p>każdym etapie kształcenia.</p> <p>Studenci z niepełnosprawnościami mogą także korzystać ze wsparcia w ramach środków z dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego uczestnictwa w procesie kształcenia. Szeroki katalog możliwości wsparcia oraz wszelkie inne informacji dotyczące studentów z niepełnosprawnościami dostępny jest na stronie internetowej uczelni w zakładce Studenci -> Studenci z niepełnosprawnościami.</p>
<p>5. Uczelnia zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.</p>	<p>w pełni</p>	<p>Bezpośrednią obsługą studentów zajmuje się sekretariat instytutu. Wszelkie dane dotyczące programu kształcenia, wyniki egzaminów i zaliczeń, formularze itp. bazy są udostępniane studentom na platformie cyfrowej i w tzw. wirtualnym dzienniku, do którego studenci mają dostęp po zalogowaniu. Rozwinięty system informowania studentów o szczegółowych sprawach związanych z przebiegiem zajęć, zmiany w planie zajęć itp. kwestie, realizowany jest na drodze listów elektronicznych poprzez platformę cyfrową oraz z wykorzystaniem mediów społecznościowych (m.in. Facebook). Wielu nauczycieli ocenianego kierunku przekazuje wiele informacji, danych oraz materiałów do zajęć drogą elektroniczną i za pomocą mediów społecznościowych. Studenci mogą korzystać z pomocy materialnej, której szczegółowe zasady przyznawania określone są w „Regulaminie przyznawania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile w formie: stypendium socjalnego, stypendium rektora dla najlepszych studentów, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi. Wnioski o stypendium socjalne są przyjmowane w Kwesturze uczelni, o stypendium specjalne u Koordynatora ds. studentów niepełnosprawnych, a o stypendium Rektora dla najlepszych studentów w sekretariatach instytutów. Pracownicy tych jednostek w godzinach urzędowania udzielają także wszelkich niezbędnych informacji dotyczących możliwości uzyskania pomocy materialnej. Wszelkie wymagane informacje wraz w wnioskami są dostępne także na stronie internetowej uczelni w zakładce Studenci -> pomoc materialna.</p> <p>Wszystkie programy studiów wraz sylabusami są dostępne publicznie na stronie internetowej uczelni.</p>

.....
 Data, pieczęć i podpis Prorektora ds. Jakości Kształcenia i Studentów

.....
 Data, pieczęć i podpis Kierownika Działu Jakości Kształcenia i Spraw Studenckich

2.9. Weryfikacja polityki kadrowej

2.9.1. Struktura zatrudnienia nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego kierunkach studiów

Nazwa kierunku studiów	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi							
	Podstawowe miejsce pracy				Dodatkowe miejsce pracy			
	prof.	dr hab.	dr	mgr	prof.	dr hab.	dr	mgr
Ekonomia		1	5	3	1	3	4	
Filologia		1	6	3		2		
Politologia		1	1	2				
Praca socjalna		3	9	3	1			
RAZEM ISSS	0	6	21	11	1	5	4	0
Kosmetologia		1	4	2				
Fizjoterapia	2		6	1		1	1	
Pielęgniarstwo		1	5	7	2			
Ratow. medyczne		1	4	4	1	1		
RAZEM IOZ	2	3	19	14	3	2	1	
Budownictwo	1	2	1	4			2	
Elektrotechnika	1	1	3	5		2		
Mech. i bud. Maszyn	2	1	5	2				
Transport	1		2	3		1		
RAZEM IP	5	4	11	14	0	3	2	
	Prof.	Dr hab.	Dr	Mgr	Prof.	Dr hab.	Dr	Mgr
RAZEM	7	13	51	39	4	10	7	

2.9.2. Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez nauczycieli akademickich poza Uczelnią

Rok	Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych poza Uczelnią														
	Doktor					Doktor habilitowany					Profesor				
	IE	IH	IOZ	IP	RAZEM	IE	IH	IOZ	IP	RAZEM	IE	IH	IOZ	IP	RAZEM
2010/2011	0	1	0	1	2	0	1	0	1	2	0	0	0	1	1
2011/2012	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
2012/2013	1	0	0	0	1	0	2	1	0	3	0	0	2	0	2
2013/2014	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	1
2014/2015	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0
2015/2016	1	0	1	0	2	1	0	0	2	3	0	0	0	0	0
2016/2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RAZEM	2	1	2	1	6	2	4	3	3	12	1	0	3	1	4
	ISSS		IOZ	IP	RAZEM	ISSS		IOZ	IP	RAZEM	ISSS		IOZ	IP	RAZEM
2017/2018	1		0	1	2	1		0	0	1	0		0	0	0
0	4		2	2	8	7		3	3	13	1		3	1	4

Charakterystyka i ocena uwarunkowań oraz tendencji rozwojowych kadry i prowadzonej w tym zakresie polityki kadrowej:

Z powyższego zestawienia wynika, że następuje umiarkowany wzrost liczby pracowników z tytułami profesora, doktora habilitowanego oraz doktora. W ramach polityki kadrowej pracownicy są zachęceni do podejmowania aktywności naukowej prowadzącej do uzyskiwania kolejnych stopni naukowych. Przykładowo, uczelnia oferuje współfinansowanie studiów doktoranckich, wspiera publikacje naukowe oraz udział w konferencjach i seminariach naukowych.

Liczebność i dobór kadry dostosowana jest do potrzeb edukacyjnych zależnych od liczby studentów i grup na kierunku, co z kolei jest wynikiem przede wszystkim zmian o charakterze demograficznym (w ostatnich latach bardzo wyraźny niż demograficzny odczuwalny na wszystkich kierunkach studiów). Ponadto dąży się do tego, aby kwalifikacje zawodowe kadry były na poziomie zapewniającym prawidłowe przeprowadzenie procesu dydaktycznego.

Przynajmniej raz w roku akademickim pracownicy każdego Instytutu biorą udział w konferencjach awansowych, na których m.in. przedstawiają założenia oraz postęp swoich rozpraw habilitacyjnych i rozpraw doktorskich. W Uczelni realizowane są przyjazne formy wspierania rozwoju naukowego kadry.

2.9.3. Ocena doboru kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe

Nadrzędnym celem polityki kadrowej w Uczelni jest tworzenie profesjonalnego zespołu kadry dydaktycznej Uczelni, zapewniającego najwyższą jakość kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów. Uczelnia dokłada wszelkich starań, aby zajęcia dydaktyczne prowadziły osoby, które:

- 1) posiadają jak najwyższe kwalifikacje oraz dorobek w obszarze wiedzy, wskazanym dla danego kierunku studiów w zakresie dyscypliny nauki, do której odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku,

- 2) są autorytetami naukowymi i/lub doświadczonymi profesjonalistami w dziedzinie prowadzonych przedmiotów,
- 3) odznaczają się wysoką komunikatywnością wypowiedzi i potrafią pobudzić wśród studentów pragnienie zdobywania wiedzy, a także uczestniczenia w jej tworzeniu oraz kształtowania umiejętności i kompetencji społecznych,
- 4) jednoznacznie identyfikują się z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową im. Stanisława Staszica w Pile i jej misją.

2.9.4. Wspieranie rozwoju naukowego nauczycieli akademickich i rozwoju zawodowego pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

Zarządzeniem nr 50/17 Rektora z dnia 9 listopada 2017 roku w sprawie zasad finansowania podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez pracowników Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile wprowadzone zostały zasady finansowania ze środków Uczelni podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez pracowników Uczelni. Wsparcie finansowe ze strony Uczelni może uzyskać pracownik będący nauczycielem akademickim, zatrudniony w Uczelni, jako podstawowym miejscem pracy oraz pracownik niebędący nauczycielem akademickim. Uczelnia udziela wsparcia finansowego pracownikowi podnoszącemu swoje kwalifikacje zawodowe, w szczególności w następujących formach: konferencje krajowe i zagraniczne, kursy i szkolenia krajowe i zagraniczne oraz seminaria krajowe i zagraniczne.

Uczelnia udziela wsparcia finansowego pracownikowi, który: otworzył przewód doktorski – na pokrycie kosztów przewodu, otworzył przewód habilitacyjny – na pokrycie kosztów przewodu, podejmuje studia doktoranckie w systemie niestacjonarnym, pod warunkiem przedłożenia zaświadczenia potwierdzającego fakt rozpoczęcia studiów, podejmuje studia III stopnia w systemie niestacjonarnym, pod warunkiem przedłożenia zaświadczenia, potwierdzającego rozpoczęcie studiów, podejmuje studia podyplomowe po uprzednim wyrażeniu zgody lub na podstawie skierowania przez Rektora. Kierunek studiów podyplomowych merytorycznie winien być związany z ustawowymi zadaniami Uczelni. Wsparcie finansowe pracownik może uzyskać po złożeniu odpowiedniego wniosku, zaopiniowanego przez Dyrektora Instytutu lub Kierownika jednostki organizacyjnej. Wnioski o udzielenie wsparcia finansowego rozpatruje Rektor.

2.9.5. Ocena realizowanej polityki kadrowej

Nadrzędnym celem polityki kadrowej w Uczelni jest tworzenie profesjonalnego zespołu kadry dydaktycznej Uczelni, zapewniającego najwyższą jakość kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów. Uczelnia dokładała wszelkich starań, aby zajęcia dydaktyczne prowadziły osoby, które:

- 1) posiadają jak najwyższe kwalifikacje oraz dorobek naukowy w obszarze wiedzy, wskazanym dla danego kierunku studiów, w zakresie dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku,
- 2) posiadają znaczne i aktualne doświadczenie zawodowe, zdobyte poza systemem szkolnictwa wyższego,
- 3) odznaczają się wysoką komunikatywnością wypowiedzi i potrafią pobudzać studentów do samodzielnego myślenia oraz kreatywnego i przedsiębiorczego działania na rzecz zdobywania i pogłębiania wiedzy, a także kształtowania umiejętności i kompetencji społecznych,
- 4) jednoznacznie identyfikują się z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową im. Stanisława Staszica w Pile i jej misją.

W ocenianym roku akademickim Uczelnia zatrudniała **118** nauczycieli akademickich, w tym **102 w podstawowym miejscu** pracy (co stanowi **86,44%** zatrudnionych nauczycieli akademickich). W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych było **11 profesorów, 14 doktorów habilitowanych, 53 doktorów i 40 pozostałych nauczycieli akademickich**. Analizując rok badany oraz rok 2012/2013 zauważyć można wzrost liczby nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy i spadek liczby nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni, jako dodatkowym miejscu pracy. W stosunku do roku 2014/2015 nadal zaobserwowano wzrost. W bazowym roku akademickim 2012/2013 Uczelnia zatrudniała 140 nauczycieli akademickich, w tym 87 w podstawowym miejscu pracy (co stanowiło **62,14%** zatrudnionych nauczycieli akademickich), a w roku akademickim 2014/2015 było to 136 nauczycieli akademickich, z czego 96 w podstawowym miejscu pracy (co stanowiło **70,58%** zatrudnionych nauczycieli akademickich).

Polityka kadrowa Uczelni zmierza w kierunku pierwszoetatowości, która jest kluczowym i niezbędnym elementem mającym wpływ na stabilizację i pełną niezależność Uczelni od czynników zewnętrznych, w szczególności w kontekście zapewnienia niezbędnego „minimum kadrowego”, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. 2016 poz. 1596), które obowiązywało w roku akademickim 2017/2018.

Efekty prowadzonej polityki przekładają się wprost na systematyczne zwiększenie udziału nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy, w grupie wszystkich nauczycieli akademickich, na każdym z kierunków kształcenia prowadzonych w Uczelni.

Wyraźny wzrost liczby samodzielnych pracowników nauki, zatrudnionych w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy w stosunku do liczby zatrudnionych w Uczelni, jako dodatkowym miejscu pracy potwierdza wysoką skuteczność prowadzonej polityki kadrowej (z 62,14% w roku bazowym 2012/2013 do 86,44% w roku badanym).

W grupie doktorów trend w dążeniu do pierwszoetatowości jest jeszcze bardziej widoczny. Aktualnie, wśród 53 doktorów, 49 zatrudnionych jest w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy, co stanowi **92,45%** wszystkich zatrudnionych doktorów (57,57% i 76,36% w latach bazowych). Przyjęta zasada, że pozostali nauczyciele akademicy w zasadzie powinni być zatrudnieni w Uczelni wyłącznie w podstawowym miejscu pracy jest w praktyce stosowana. Aktualnie na 40 pozostałych nauczycieli akademickich, tylko 6 jest zatrudnionych w Uczelni, jako dodatkowym miejscu pracy (w latach bazowych było to odpowiednio: 42 i 4 w roku 2012/2013 oraz 39 i 3 w roku 2014/15).

Stan zatrudnienia nauczycieli akademickich w poszczególnych instytutach jest zróżnicowany. Należy zauważyć, że samodzielni pracownicy nauki, zatrudnieni w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy występują w Instytucie Stosowanych Studiów Społecznych (profesor – 1, doktorzy habilitowani – 6), Ochrony Zdrowia (profesorowie – 3, doktor habilitowany – 2), Politechnicznym (profesorowie – 5, doktorzy habilitowani – 2).

Kierownictwo Uczelni wspiera rozwój naukowy nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy oraz rozwój zawodowy pracowników niebędących nauczycielami akademickimi poprzez wdrożenie szeregu instrumentów, w tym między innymi: „ścieżki” indywidualnego rozwoju pracownika, sfinansowanie kosztów studiów doktoranckich lub pokrycie kosztów otwarcia i przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia lub tytułu naukowego, udzielanie urlopów naukowych, umożliwianie publikowania prac naukowych, dofinansowywanie uczestnictwa w konferencjach naukowych, zdobywania nowych doświadczeń i kwalifikacji (np. podczas wyjazdów na staże naukowe do uczelni w kraju i za granicą, szkoleń wewnętrznych) oraz motywacyjny system wynagradzania.

Zakres przedmiotowy rozwoju zawodowego pracowników jest i ściśle związany z potencjałem pracy, który oznacza zakres możliwości, zdolności i sprawności, tkwiący w pracownikach Uczelni. W aspekcie jakościowym obejmuje on takie składniki jak: wiedza teoretyczna, umiejętności praktyczne oraz zdolności, zdrowie i motywację, a w aspekcie ilościowym – czas pracy.

Uczelnia umożliwia i finansuje różnorodne formy szkoleń poszerzających wiedzę i umiejętności oraz kształtujących zachowania pracowników nie będących nauczycielami akademickimi w obszarze realizowanych przez nich zadań, w tym w szczególności szkolenia przygotowujące do pracy na określonym stanowisku pracy, szkolenia w trakcie pracy (przygotowujące lub rozwijające kwalifikacje do pracy na danym stanowisku) oraz szkolenia służące przekwalifikowaniu pracownika (zmiana stanowiska pracy).

2.10. Wykorzystanie wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów uczenia się

Ogólnopolski system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych udostępniony został w maju 2016 r. Podstawą systemu są raporty automatyczne. Głównym źródłem przedstawianych w nich informacji są dane administracyjne pochodzące z systemu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz z systemu POL-on. Wykorzystanie danych administracyjnych do prowadzenia badań procesów edukacyjno-zawodowych jest praktyką sprawdzoną i stosowaną z powodzeniem w wielu krajach europejskich, m.in. w krajach skandynawskich, w Hiszpanii, Austrii, na Litwie i na Węgrzech. Na przeprowadzenie monitoringu pozwoliła nowelizacja ustawy – *Prawo o szkolnictwie wyższym*, która weszła w życie 1 października 2014 r. Pierwszym rocznikiem objętym badaniem były osoby, które ukończyły studia w 2014 r.¹ W bieżącym roku analizie poddano dane dotyczące absolwentów z 2016 r.

Raporty udostępniane w ramach systemu monitoringu są generowane automatycznie przy użyciu dedykowanego oprogramowania. Ich celem jest jak najszersze udostępnienie opinii publicznej (w szczególności przedstawicielom uczelni, absolwentom, studentom i kandydatom na studia) przystępnej informacji na temat sytuacji absolwentów. Sposób prezentacji wyników pozwala na porównywanie dostarczonych wyników między kierunkami czy uczelniami. Aby ułatwić lekturę udostępnianych wyników raporty są generowane według jednolitych wzorców i zawierają proste, łatwo zrozumiałe wskaźniki opatrzone niezbędnymi komentarzami.

W ramach ogólnopolskiego systemu monitoringu losów absolwentów uczelni tworzone są trzy typy raportów automatycznych odpowiadające trzem poziomom analizy: program studiów (podstawowa jednostka analizy), uczelnie, cały kraj.

Na podstawie wykorzystanych danych administracyjnych skonstruowano wskaźniki sukcesu na rynku pracy, pozwalające na porównywanie sytuacji absolwentów różnych kierunków w różnych okresach objętych badaniem.

Warto podkreślić, że zastosowane procedury gwarantują zachowanie pełnej anonimowości osób objętych badaniem. W analizowanym zbiorze brak jest jakichkolwiek danych osobowych, zaś absolwenci są odróżniani na podstawie losowego numeru nie dającego możliwości identyfikacji osób. Brak konieczności kontaktów z absolwentami w celu przeprowadzenia monitoringu sprawia, że nie narusza się prywatności badanych.

Dodatkowo, w trosce o ochronę danych osobowych badanych, przy generowaniu raportów automatycznych przyjęto dwie zasady ograniczające prezentację wyników dla zbyt małych zbiorowości (np. absolwentów określonych kierunków czy uczelni). Zgodnie z przepisami ustawy – *Prawo o szkolnictwie wyższym*, dla zbiorowości liczących mniej niż 10 osób nie są generowane raporty, a dla podzbiorowości liczących mniej niż 3 osoby nie są prezentowane wyniki. Dzięki temu rozwiązaniu nie jest możliwe powiązanie wartości wskaźników z osobami objętymi badaniem.

Sytuacja zawodowa absolwentów zależy od wielu czynników. Nie tylko od jakości kształcenia na studiach, ale i od kondycji lokalnego rynku pracy. Dlatego przy prezentacji wskaźników dla absolwentów konieczne jest uwzględnienie informacji na temat sytuacji w ich powiatach zamieszkania. Do tego celu wykorzystywane są dane udostępniane przez GUS (3 pierwsze cyfry kodu

¹ ELA pokaże losy absolwentów szkół wyższych, MNiSW, [online] <http://www.nauka.gov.pl/aktualnosci-ministerstwo/ela-pokaze-losy-absolwentow-szkol-wyzszych.html>, dostęp 30.08.2016 r.

pocztowego). Pozwoliły one na zestawienie wartości wskaźników charakteryzujących sytuację absolwentów z lokalnym tłem, jednocześnie zapewniając anonimowość absolwentom.

W raportach jako określenie formy studiów używa się następujących kategorii:

- studia stacjonarne — dla grup absolwentów studiów stacjonarnych rozpoczętych po wprowadzeniu w Polsce Krajowych Ram Kwalifikacji,
- studia niestacjonarne — dla grup absolwentów studiów niestacjonarnych rozpoczętych po wprowadzeniu w Polsce Krajowych Ram Kwalifikacji,
- studia stacjonarne i niestacjonarne — dla grup absolwentów studiów rozpoczętych przed wprowadzeniem w Polsce Krajowych Ram Kwalifikacji, niezależnie od formy studiów².

Analiza ELA dla Uczelni

Raport dotyczy **490** absolwentów, którzy uzyskali dyplom w **2016** r., z czego **418** absolwentów występuje w rejestrach ZUS.

Wiele wskaźników w niniejszym raporcie przedstawianych jest w 5 kolejnych latach od uzyskania dyplomu oraz od uzyskania dyplomu do końca okresu objętego badaniem (30.09.2017 r.).

Wskaźnik	Wartość w okresach studiowania po uzyskaniu dyplomu	Wartość w okresach NIEstudiowania po uzyskaniu dyplomu	Ogółem
Bezrobocie			
Ryzyko bezrobocia	-	11.0%	7.7%
Względny wskaźnik bezrobocia	-	1.38	1.00
Zatrudnienie			
Procent osób z doświadczeniem jakiegokolwiek pracy	64.3%	73.0%	79.6%
Procent osób z doświadczeniem pracy na umowę o pracę	58.3%	62.8%	69.8%
Procent osób z doświadczeniem samozatrudnienia	3.5%	5.4%	6.3%
Średni procent miesięcy przepracowanych w jakiegokolwiek formie	52.0%	56.9%	59.7%
Średni procent miesięcy przepracowanych na umowę o pracę	44.8%	47.2%	50.0%
Średni procent miesięcy przepracowanych w ramach samozatrudnienia	2.3%	4.1%	4.5%
Wynagrodzenia			
Średnie miesięczne wynagrodzenia brutto ze wszystkich źródeł	2340.15 zł	2121.71 zł	2244.04 zł
Średnie miesięczne wynagrodzenia brutto z tytułu umów o pracę	2476.63 zł	2278.16 zł	2384.83 zł
Względny wskaźnik zarobków	0.63	0.58	0.61

Wśród czynników wpływających na sytuację zawodową absolwentów należy wyróżnić decyzje edukacyjne podejmowane po uzyskaniu dyplomu. Dalsze studiowanie po uzyskaniu dyplomu wpływa na funkcjonowanie absolwentów na rynku pracy, na przykład osoby studiujące mogą być mniej skłonne do podejmowania zatrudnienia, a poza tym w czasie odbywania studiów nie mogą

² Ogólnopolski system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych, [online] <http://absolwenci.nauka.gov.pl/>, dostęp 30.08.2018 r.

rejestrować się jako osoby bezrobotne. Z powyższych względów w niniejszym raporcie wiele zestawień jest przedstawianych z uwzględnieniem tej ważnej cechy.

- Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie studiowania po uzyskaniu dyplomu: **46,9%**.
- Procent miesięcy po uzyskaniu dyplomu, w których przeciętny absolwent studiował na innych programach studiów: **36,5%**.

I. Praca i bezrobocie

Czas poszukiwania pracy. Przez moment otrzymania pracy rozumiemy datę odprowadzenia pierwszej składki do ZUS z tytułu uzyskanego wynagrodzenia przez danego pracodawcę.

- Średni czas (w miesiącach) od uzyskania dyplomu do podjęcia pierwszej pracy po uzyskaniu dyplomu: **2,81**.
- Średni czas (w miesiącach) od uzyskania dyplomu do podjęcia pierwszej pracy **na umowę o pracę** po uzyskaniu dyplomu: **3,42**.

Stabilność pracy

- Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie bycia bezrobotnym³:
 - do 30.09.2017 r. – **31,0%**
 - w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu – **29,2%**
- Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie **jakiegokolwiek pracy**:
 - a) w okresach, gdy studiowali po uzyskaniu dyplomu:
 - do 30.09.2017 r. – **64,3%**
 - w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu – **61,3%**
 - b) w okresach, gdy NIE studiowali po uzyskaniu dyplomu:
 - do 30.09.2017 r. – **73,3%**
 - w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu – **71,5%**
- Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie **pracy na umowę o pracę**:
 - a) w okresach, gdy studiowali po uzyskaniu dyplomu:
 - do 30.09.2017 r. – **58,3%**
 - w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu – **54,3%**
 - b) w okresach, gdy NIE studiowali po uzyskaniu dyplomu:
 - do 30.09.2017 r. – **62,8%**
 - w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu – **60,9%**
- Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie **samo zatrudnienia**:
 - a) w okresach, gdy studiowali po uzyskaniu dyplomu:
 - do 30.09.2017 r. – **0,0%**
 - w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu – **0,0%**
 - b) w okresach, gdy NIE studiowali po uzyskaniu dyplomu:
 - do 30.09.2017 r. – **0,0%**
 - w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu – **0,0%**
- Procent miesięcy przepracowanych po dyplomie w **jakiegokolwiek formie**:
 - a) w okresach, gdy studiowali po uzyskaniu dyplomu:
 - do 30.09.2017 r. – **52,0%**
 - w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu – **50,9%**
 - b) w okresach, gdy NIE studiowali po uzyskaniu dyplomu:
 - do 30.09.2017 r. – **56,9%**
 - w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu – **55,7%**

³ Stopa rejestrowanego bezrobocia w Polsce na koniec roku 2016 r.: 8,2%, 2017 r.: 6,6%.

- Procent miesięcy przepracowanych po dyplomie **na umowę o pracę**:
 - a) w okresach, gdy studiowali po uzyskaniu dyplomu:
 - do 30.09.2017 r. – **44,8%**
 - w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu – **43,7%**
 - b) w okresach, gdy NIE studiowali po uzyskaniu dyplomu:
 - do 30.09.2017 r. – **47,2%**
 - w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu – **45,9%**
- Procent miesięcy przepracowanych po dyplomie **w ramach samozatrudnienia**:
 - a) w okresach, gdy studiowali po uzyskaniu dyplomu:
 - do 30.09.2017 r. – **2,3%**
 - w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu – **2,0%**
 - b) w okresach, gdy NIE studiowali po uzyskaniu dyplomu:
 - do 30.09.2017 r. – **4,1%**
 - w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu – **4,0%**
- Średnia miesięczna **liczba pracodawców: 1,03**.

II. Wynagrodzenia

- **Średnie miesięczne wynagrodzenia** ze wszystkich źródeł:
 - a) w okresach, gdy studiowali po uzyskaniu dyplomu:
 - do 30.09.2017 r. – **2340,15 zł**
 - w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu – **2330,71 zł**
 - b) w okresach, gdy NIE studiowali po uzyskaniu dyplomu:
 - do 30.09.2017 r. – **2121,71 zł**
 - w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu – **2077,06 zł⁴**
- **Średnie miesięczne wynagrodzenia z tytułu umów o pracę**:
 - a) w okresach, gdy studiowali po uzyskaniu dyplomu:
 - do 30.09.2017 r. – **2476,63 zł**
 - w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu – **2464,94 zł**
 - b) w okresach, gdy NIE studiowali po uzyskaniu dyplomu:
 - do 30.09.2017 r. – **2278,16 zł**
 - w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu – **2244,44 zł**

III. Praca a dalsze studia

- Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie studiowania po uzyskaniu dyplomu: **46,9%**
- Procent miesięcy po uzyskaniu dyplomu, w których przeciętny absolwent studiował na innych programach studiów: **36,5%**
- Procent absolwentów, którzy po uzyskaniu dyplomu podjęli studia II stopnia: **44,5%**

IV. Miejsce zamieszkania

- Liczba absolwentów zamieszkujących:
 - powiat, w którym studiowały: **37**
 - inny powiat, w tym samym województwie: **271**
 - inne województwo: **54**
 - brak danych: **128**

⁴ Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w Polsce: w 2016 r.: 4290,52 zł, w 2017 r.: 4492,43 zł.

Część III. Internacjonalizacja

3.1. Udział studentów i pracowników Uczelni w programach międzynarodowych oraz w wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi

Rok	Rodzaj programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących w wymianie			
		studentów		pracowników	
		W	P	W	P
2010/2011	LLP Erasmus	2	0	4	1
2011/2012	LLP Erasmus	15	1	13	6
2012/2013	LLP Erasmus	37	21	33	2
2013/2014	LLP Erasmus	62	41	44	28
2014/2015	Erasmus+	59	33	15	6
2015/2016	Erasmus+	56	122	73	4
2016/2017	Erasmus+	25	162	72	38
2017-2018	Erasmus+	27	117	54	25

W – liczba osób wyjeżdżających za granicę.

P - liczba osób przyjeżdżających z zagranicy.

W latach 2010 – 2014 PWSZ w Pile obserwowała stały przyrost liczby uczestników Programu Erasmus zarówno w odniesieniu do liczby wyjazdów i przyjazdów. Wraz z rozpoczęciem roku akademickiego 2014/2015 liczba studentów wyjeżdżających w ramach programu zaczęła spadać by w roku 2016/2017 osiągnąć najniższy poziom od 5 lat. Przyczyn spadku liczby uczestników należy upatrywać w różnych czynnikach, przy czym najistotniejsze to: wprowadzenie studiów dualnych na kierunkach inżynierskich, które zdecydowanie wpłynęło na skalę partycypacji studentów instytutu politechnicznego, w szczególności w praktykach zawodowych za granicą; narastające poczucie zagrożenia terroryzmem negatywnie wpływające na postawy pro-mobilnościowe wielu Polaków; w przypadku specjalności filologia angielska spadek zainteresowania był argumentowany przez studentów problemami w realizacji/osiągnięciu standardów kształcenia dla absolwentów studiów nauczycielskich, zwłaszcza w aspekcie realizacji praktyk dydaktycznych. Przyczyn spadku mobilności studentów należy również upatrywać w zamianie wielkości i charakterystyki populacji studentów PWSZ w Pile, wreszcie w sukcesywnym spadku stopy bezrobocia w regionie do poziomu 5,9% w czerwcu 2018 r. Odnotować należy, że widoczny, istotny spadek liczby mobilności pracowników w roku akademickim 2017/2018 był skutkiem zmniejszenia rok do roku grantu otrzymanego ze środków Programu Erasmus+, oczekuje się, że sytuacja ta ulegnie znacznej poprawie w roku akademickim 2018/2019.

Odnotować należy, że PWSZ w Pile pozostaje atrakcyjnym celem mobilności w ramach Programu Erasmus+ dla studentów i pracowników zagranicznych uczelni partnerskich. Obserwowany spadek liczby przyjazdów zarówno w grupie studentów i pracowników, a obserwowany spadek liczby mobilności jest odzwierciedleniem ogólnoeuropejskich trendów.

Wnioski końcowe

Przedstawione w Raporcie dane oraz ich analiza ilościowa i jakościowa jednoznacznie potwierdzają, że Uczelnia zapewniła wysoką jakość kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów i poziomach kształcenia.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia spełnia zdefiniowane wymagania jakościowe i zajmuje centralne miejsce w Strategii Rozwoju Uczelni na lata 2015 – 2025, jednak ze względu obszar swego oddziaływania, obejmujący wszystkie jednostki organizacyjne i wszystkich pracowników, a także zmiany wynikające z przepisów prawa wymaga ciągłego monitorowania i doskonalenia.

KONKLUZJA

Polityka zapewnienia wysokiej jakości kształcenia powinna wskazywać ramy działań na rzecz dążenia do doskonałości edukacji akademickiej na wszystkich kierunkach studiów i poziomach kształcenia w Uczelni.

Należy dołożyć największej staranności, aby wszystkie zakładane efekty kształcenia dla każdego prowadzonego w Uczelni kierunku studiów i poziomu kształcenia oraz moduły zajęć tworzących program studiów, jak najlepiej opisywały poziom i praktyczny profil kwalifikacji, do której prowadzą programy kształcenia, a ich zakres merytoryczny był w pełni powiązany nie tylko z zakresem działalności zawodowej, ale także z obszarami wiedzy, dziedzinami nauki i dyscyplinami naukowymi, do których został przypisany program studiów, przy zachowaniu ich spójności z opisem efektów kształcenia, właściwym dla danego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Konieczne jest dalsze skuteczne działanie w zakresie analiz i doskonalenia wewnętrznego systemu weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w aspekcie zdobywania przez studentów umiejętności praktycznych, znajomości języka obcego, a także kompetencji społecznych, niezbędnych na rynku pracy oraz w dalszej edukacji, a w przypadku studiów na kierunkach inżynierskich w aspekcie uwzględnienia pełnego zakresu efektów kształcenia dla studiów o profilu praktycznym, prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. Opisy zakładanych efektów kształcenia powinny być zgodne z charakterystykami efektów uczenia się, określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6 – 8 (Dz. U. z 2016 r. poz. 1594.).

Konieczne jest dalsze doskonalenie procedur weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich standardów kształcenia na regulowanych kierunkach studiów prowadzonych w Uczelni.

W ramach okresowych przeglądów programów kształcenia należy zadbać o to, aby koncepcja kształcenia na każdym kierunku studiów była zgodna z misją oraz celami strategicznym i operacyjnym strategii rozwoju Uczelni oraz dostosowana do zmian wynikających z potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy, oraz postępu w obszarach działalności zawodowej absolwentów kierunków studiów.

W procesie doskonalenia koncepcji kształcenia należy w większym stopniu wykorzystywać wiedzę i doświadczenie interesariuszy zewnętrznych, doświadczenia krajowych uczelni akademickich, z którymi Uczelnia współdziała na mocy zawartych umów i porozumień oraz zagranicznych uczelni partnerskich, w ramach procesu umiędzynarodowienia studiów. Należy także badać, czy programy kształcenia na wszystkich prowadzonych w Uczelni kierunkach studiów, stosowane formy dydaktyczne, organizacja zajęć, czas trwania kształcenia i zbilansowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia, zaś na regulowanych kierunkach studiów standardów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na praktycznym profilu studiów.

Zaleca się:

- 1) Zbadanie w ramach współdziałania z interesariuszami zewnętrznymi, czy dobór treści kształcenia na wszystkich kierunkach studiów jest adekwatny do zakładanych efektów uczenia się i uwzględnia w szczególności standardy działalności zawodowej absolwentów, oczekiwania pracodawców i potrzeby rynku pracy.
- 2) Sprawdzenie, czy stosowane metody kształcenia są zorientowane w procesie nauczania i uczenia się na studenta, czy motywują studentów do aktywnego udziału w tym procesie oraz czy umożliwiają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia, a w szczególności praktycznych umiejętności zawodowych, w warunkach właściwych dla zakresów działalności zawodowej, związanych z danym kierunkiem studiów oraz kompetencji społecznych, niezbędnych na współczesnym rynku pracy.
- 3) Dalsze doskonalenie zorientowanego na studentów systemu sprawdzania i oceniania bieżącego i podsumowującego, pod kątem zapewnienia skutecznego monitorowania postępów w uczeniu się oraz odpowiedzialnej i wiarygodnej oceny stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, zapewniający uzyskiwanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów kształcenia na każdym etapie procesu kształcenia i po jego zakończeniu. Za szczególnie ważne należy uznać wszelkie działania nauczycieli akademickich, motywujące studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się.
- 4) Zapewnić możliwie najwyższą jakość prowadzenia zajęć dydaktycznych poprzez procedurę przydzielania przedmiotów nauczycielom akademickim oraz innym osobom prowadzącym zajęcia, uwzględniając ich kompetencje dydaktyczne oraz zgodność dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego, zdobytego poza uczelnią z zakresem prowadzonych zajęć. Zachować możliwie najwyższą dbałość o prawidłowy dobór i kompleksową ocenę osób prowadzących zajęcia, stwarzać dogodne warunki motywujące nauczycieli akademickich do wszechstronnego doskonalenia pedagogicznego warsztatu pracy, zapewnić warunki do rozwoju naukowego, dydaktycznego i zawodowego. Ocena dorobku dydaktycznego oraz wyniki oceny dokonywanej przez studentów w ramach ewaluacji jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach ujętych w programie studiów, powinny stanowić główne kryterium oceny i doskonalenia nauczycieli akademickich oraz prowadzonej polityki kadrowej.
- 5) Systematycznie monitorować, także z udziałem studentów, posiadaną infrastrukturę dydaktyczną, szczególnie, odnoszącą się do praktycznego przygotowania zawodowego oraz system biblioteczno-informacyjny i zasoby edukacyjne. Dołożyć wszelkich starań, aby w dalszym ciągu doskonalić tę infrastrukturę, szczególnie w kierunku zapewnienia jeszcze lepszych warunków do praktycznego przygotowania zawodowego, w tym wykonywania czynności praktycznych przez studentów oraz realizację projektów, co powinno przełożyć się na osiąganie na jeszcze wyższym poziomie zakładanych efektów kształcenia przez studentów, w tym studentów niepełnosprawnych.
- 6) Mając na uwadze, że opieka i wsparcie dla studentów powinny uwzględniać ich zróżnicowane potrzeby, w tym potrzeby studentów niepełnosprawnych, należy w jeszcze większym stopniu niż dotychczas motywować studentów do wszechstronnego rozwoju, zarówno społecznego jak i zawodowego, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli, wsparcie w uczeniu się i osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz w zdobywaniu praktycznych umiejętności zawodowych. Za szczególnie ważne należy uznać wszechstronną oraz wieloaspektową ocenę i doskonalenie systemu dydaktycznego, naukowego, materialnego, administracyjnego i socjalnego wspierania studentów w procesie kształcenia - z ich aktywnym udziałem w tym procesie, między innymi poprzez dalszy rozwój samorządności studenckiej i studenckich kół naukowych. Studentom należy zapewniać kompetentną pomoc ze strony nauczycieli akademickich i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w rozwiązywaniu spraw studenckich oraz publiczny dostęp do informacji o stosowanych formach ich wspierania i motywowania.